

Dossiernummer intern: OMV_2025007354_014
Aanvraagnr.: 202514
Omgevingsnummer: OMV_2025007354

BESLISSING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VOOR DE AANVRAAG VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Diana Gheorghe met als contactadres Hof van Montenaken 56 te 3078 Everberg ontvangen op 20 januari 2025. Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 24 januari 2025.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Hof van Montenaken 56, 3078 Everberg en met als kadastrale omschrijving (afd. 4) sectie D 202 W2.

Het betreft een aanvraag tot het regulariseren van de uitvoering van een hogere kroonlijsthoogte dan vergund, met afwijking op de verkavelingsvoorschriften.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Beknopte beschrijving van de aanvraag

De aanvraag behelst het bekomen van een omgevingsvergunning voor het regulariseren van de uitvoering van een hogere kroonlijsthoogte dan vergund, met afwijking op de verkavelingsvoorschriften.

Planologische situering

Het projectgebied is gelegen in woongebied, vastgesteld volgens het gewestplan Leuven, goedgekeurd bij K.B. van 07/04/1977.

Het plangebied is niet gelegen in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).

Het plangebied is gelegen in een niet-vervallen verkaveling, verleend door het college van burgemeester en schepenen op 22 augustus 2012 en gekend onder intern dossiernummer V.EV/12/05.

Wetgeving, regelgeving en richtlijnen

Vlaamse codex ruimtelijke ordening & uitvoeringsbesluiten

Volgens artikel 1.1.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd door latere decreten, is de ruimtelijke ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. De ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten worden gelijktijdig tegen elkaar afgewogen worden, er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen ten einde hierdoor te streven naar ruimtelijke kwaliteit.

Verordeningen

De gewestelijke hemelwaterverordening 2023 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing afval en hemelwater d.d. 10/02/2023;

Provinciale verordening met betrekking tot de afvoer van hemelwater d.d. 26/09/2023;

Gemeentelijk reglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties;

Handhavingsreglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering;

Regelgeving Archeologie nota

Conform artikel 5.4.1. tot 5.4.2. van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 is de aanvrager van een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning verplicht om in bepaalde gevallen een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze nota is het resultaat van een archeologisch vooronderzoek, waarvoor een erkend archeoloog moet worden aangesteld die een archeologisch vooronderzoek uitvoert en de archeologienota opmaakt. Die wordt dan ter bekrachtiging ingediend bij het Agentschap Onroerend Erfgoed of, indien van toepassing, de erkende onroerend erfgoedgemeente.

Overige richtlijnen en omzendbrieven

Omgevingsanalyse van de gemeente Kortenberg: visie en ontwerpend onderzoek naar plaats specifieke opdrachten en generiek beleid.

Monumentenplan gemeente Kortenberg: dit plan bevat een inventarisatie en waardebeoordeling van het bouwkundig erfgoed van de gemeente en kadert in het streven om waardevol erfgoed te vrijwaren. De ruimtelijke ordening houdt rekening met de waardevolle karakteristieken van het architectuurhistorisch erfgoed dat bepalend is voor het beeld en de identiteit van de gemeente.

De visienota kernversterking die als beleidsmatig gewenste ontwikkeling goedgekeurd werd door de gemeenteraad op 12 september 2022 en waarvan de bestendige deputatie formeel kennis heeft genomen op 27 oktober 2022.

Procedure

Volgens art. 11-14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning dient deze aanvraag behandeld te worden volgens een gewone procedure en is een openbaar onderzoek vereist. De eigenaars van de aanpalende woningen werden aangeschreven bij beveiligde zending. Er werd een eerste openbaar onderzoek opgestart met looptijd van 3 februari 2025 tot en met 4 maart 2025. De aanplakking ter bekendmaking van dit openbaar onderzoek werd niet conform de regelgeving uitgevoerd. Na toepassing van een administratieve lus werd een tweede openbaar onderzoek gehouden van 28 februari 2025 tot en met 30 maart 2022. Er werd tijdens de looptijd van het openbaar onderzoek één bezwaar ontvangen.

De bouw is nog niet afgewerkt dus het is ongepast al tot regularisatie over te gaan als alle overige vergunningsvoorwaarden nog niet zijn nageleefd.

Een aanvraag tot regularisatie van de kroonlijsthoogte brengt de naleving van andere gestelde voorwaarden niet in het gedrang.

De aangegeven hoogte in de aanvraag komt niet overeen met de werkelijke hoogte (603cm vs. 640cm) wat de betrouwbaarheid van het dossier in twijfel trekt.

Voor de beoordeling van het dossier wordt uitgegaan van de correctheid van de plannen van de architect, dewelke de hoogte opnieuw heeft nagemeten en op basis van deze metingen de ingediende plannen bevestigt. Er wordt geen objectieve meting aangeleverd die het tegendeel aantoont. Er is geen aanleiding om op basis van schattingen de metingen in twijfel te trekken.

Onjuistheden in het dossier (pad niet aanwezig, referentiepunt gewijzigd door ophogingen, woning niet in harmonie met omgeving).

De aanwezigheid van het pad is irrelevant m.b.t. de aanvraag, de harmonie van de woning in de omgeving is een beoordelingskwestie. Het referentiepeil van 9.22 blijft behouden tegenover de vergunde plannen. De nulpas evenzeer. Een vergelijking tussen de vergunde plannen en de bestaande toestand toont ter hoogte van de voorgevel (dichtste bij de rooilijn) een wijziging van de kroonlijsthoogte van 5m34 naar 6m03, t.o.v. van het genormaliseerde maaiveld. De hoogte van de nulpas tegenover het referentiepeil van 9.22 blijft identiek, waardoor de wijziging tegenover de vergunde plannen zich beperkt tot de zone boven de nulpas. De nulpas werd reeds vastgelegd in de originele vergunning en blijft ongewijzigd.

De rechten van burelen en bewonersomgeving zijn geschaad door uitvoering van de werken vooraleer er inspraak en reactie kon komen.

Het recht op indiening van reactie en *inspraak* wordt via het lopende openbaar onderzoek in huidige aanvraag geboden. De aanvraag tot regularisatie krijgt evenzeer een beoordeling en betekent geen automatische goedkeuring.

Substantiële wijziging van het project. De aanpassing van de hoogte verandert het karakter fundamenteel. Het lijkt dat het project via overtredingen en regularisaties tot een situatie komt die initieel niet vergunbaar zou zijn geweest.

Waar de aanvraag niet strookt met wetgeving en/of de goede ruimtelijke ordening zal een overtreding evenmin worden geregulariseerd dan wanneer de overtredingen deel zouden uitgemaakt hebben van de initiële aanvraag of vergunning.

De aanvraag dient in overeenstemming te worden gebracht met de afgeleverde vergunning of geweigerd te worden. Er kan geen vergunning worden afgeleverd o.b.v. foute informatie.

De beoordeling wordt gebaseerd op de aangeleverde plannen. Er is geen aanleiding om de correctheid van de plannen in twijfel te trekken. Er wordt geen objectieve, andersluidende metingen aangeleverd.

Indien de vergunning zou verleend worden dient:

- *Een boom aangeplant te worden, minstens 6m hoog, slanke kruin in de voortuin links ter buffering van de omgeving.*
- *Opleggen van een boete.*
- *Aanstelling landmeter ten laste van de bouwheer om de correctheid van de plannen te verifiëren.*
- *Een onafhankelijk expert te worden aangesteld om de schade aan de woning en omgeving te beoordelen zodat een passende oplossing kan worden bepaald.*

De regularisatieaanvraag volgt op een aanmaning m.b.t. de stedenbouwkundige overtreding waarbij er geen proces-verbaal is opgesteld en dus geen boete kan worden opgelegd. Het aanstellen van een landmeter wordt om eerder genoemde redenen niet nodig geacht. Er wordt geen bewijs van schade aangeleverd. Het opleggen van extra boom is niet in verhouding met de afwijking op de verkavelingsvoorschriften.

Historiek

Het perceel is onbebouwd.

Op 22 augustus 2012 verleende het college een vergunning voor het verkavelen van een grond (V.EV/12/05).

Op 11 mei 2022 verleende het college van burgemeester en schepenen een vergunning voor de oprichting van een ééngezinswoning (OMV_2021189425_321).

Op 8 november 2023 werd een aanmaning verstuurd m.b.t. een stedenbouwkundig misdrijf (HH23.163).

Beschrijving van de bouwplaats, omgeving en het project

Het perceel is gelegen in deelgemeente Everberg in het woonpark Armendaal. Het woonpark waar het perceel visueel deel van uitmaakt bevindt zich in de zuidwestelijke hoek van de gemeente en wordt ingesloten tussen de Sterrebeeksesteenweg en de E40. Een ruim gesterkt akkergebied scheidt deze woonzone van het historische centrum van Everberg. Het doelperceel is gelegen binnen een verkaveling Hof van Montenaken maar maakt er zelf geen deel van uit. De woonwijk wordt gekarakteriseerd door een woonparkachtig karakter van grote, vrijstaande villa's op ruime percelen en vele groenstructuren.

De woning op het perceel werd recent vergund en opgericht. De woning werd echter hoger uitgevoerd dan vergund. Waar de kroonlijsthoogte zich eerst op 5m34 bevond, werd de hoogte van de woning zonder vergunning opgehoogd naar 6m03, gemeten vanaf het genormaliseerd maaiveld. Huidige aanvraag richt zich op de regularisatie van deze overtreding.

Toetsing aan de regelgeving en de ruimtelijke ordening (art. 4.3.1. § 2 VCRO)

Planologische context

Woongebieden zijn bestemd zijn voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

Er wordt een afwijking op de verkavelingsvoorschriften aangevraagd voor de kroonlijsthoogte die uitgevoerd is op 6m03 t.o.v. de 6m die toegestaan is in de verkaveling. Het doelperceel maakt deel uit van een verkaveling waarbinnen de stedenbouwkundige voorschriften dus een kroonlijsthoogte toelieten tot 6m. De huidige aanvraag overschrijdt de hoogte met 3cm. Het verschil van 3cm op een hoogte van 6m boven het maaiveld is een verwaarloosbaar verschil dat niet met het blote oog waarneembaar is en onmogelijk nadelige impact kan veroorzaken. De afwijking kan worden toegestaan.

Watertoets

De aanvraag wijzigt niets aan de waterhuishouding en -afhandeling op het perceel.

Schaal/ruimtegebruik/dichtheid

De woning krijgt een kroonlijsthoogte dewelke op 3cm na in lijn ligt met de reeds verkregen verkavelingsvoorschriften. Een hoogteverschil van 3cm is niet met het blote oog waarneembaar. De schaal werd reeds vastgelegd binnen de verkavelingsvoorschriften waarvan dus verwaarloosbaar wordt afgeweken.

Mobiliteit

/

Visueel/vormelijk

De woning krijgt een kroonlijsthoogte dewelke op 3cm na in lijn ligt met de reeds verkregen verkavelingsvoorschriften. Een hoogteverschil van 3cm is niet met het blote oog waarneembaar. De schaal werd reeds vastgelegd binnen de verkavelingsvoorschriften waarvan dus verwaarloosbaar wordt afgeweken.

Cultuur – historisch

/

Reliëf

/

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

/

Algemene conclusie

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de geldende regelgeving en bestaandbaar is met de goede ruimtelijke ordening.

Besluit

Het college van burgemeester en schepenen levert een omgevingsvergunning af voor de regularisatie van de kroonlijsthoogte voor het perceel gelegen te Hof van Montenaken 56, 3078 Everberg, kadastraal bekend als afdeling 4 sectie D nr. 202W2.

De volgende voorwaarden/lasten worden opgelegd:

- **De start der werken in te geven in het omgevingsloket van de Vlaamse Overheid voor aanvatting van de werken waarvoor de vergunning verleend werd.**
- **De overige voorwaarden uit omgevingsvergunning OMV_2021189425_321 dienen te worden nageleefd.**

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25 JUNI 2025 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontplofing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwtechnische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. (...)

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindieners;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.