

Dossiernummer intern: OMV_2025039178_055
Aanvraagnr.: 202555
Omgevingsnummer: OMV_2025039178

BESLISSING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VOOR DE AANVRAAG VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door de heer Abdel Buddensieck wonende te Kiewitstraat 60 te 3070 Kortenberg, ontvangen op 31 maart 2025. Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 29 april 2025.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Kiewitstraat 60, 3070 Kortenberg en met als kadastrale omschrijving (afd. 1) sectie B 376 P en (afd. 1) sectie B 376 C2.

Het betreft een aanvraag tot de aanleg van verharding en het uitvoeren van gevelwerken.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Advies omgevingsambtenaar

Beknopte beschrijving van de aanvraag

De aanvraag behelst het bekomen van een omgevingsvergunning voor de aanleg van verharding en het uitvoeren van gevelwerken.

Planologische situering

Het projectgebied is gelegen in woongebied, vastgesteld volgens het gewestplan Leuven, goedgekeurd bij K.B. van 07/04/1977.

Het plangebied is niet gelegen in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het perceel is niet gelegen in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling.

Wetgeving, regelgeving en richtlijnen

Vlaamse codex ruimtelijke ordening & uitvoeringsbesluiten

Volgens artikel 1.1.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd door latere decreten, is de ruimtelijke ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. De ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten worden gelijktijdig tegen elkaar afgewogen worden, er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen ten einde hierdoor te streven naar ruimtelijke kwaliteit.

Verordeningen

De gewestelijke hemelwaterverordening 2023 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing afval en hemelwater d.d. 10/02/2023;

Provinciale verordening met betrekking tot de afvoer van hemelwater d.d. 26/09/2023;

Gemeentelijk reglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties;

Handhavingsreglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering;

Regelgeving Archeologie nota

Conform artikel 5.4.1. tot 5.4.2. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 is de aanvrager van een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning verplicht om in bepaalde gevallen een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze nota is het resultaat van een archeologisch vooronderzoek, waarvoor een erkend archeoloog moet worden aangesteld die een archeologisch vooronderzoek uitvoert en de archeologienota opmaakt. Die wordt dan ter bekrachtiging ingediend bij het Agentschap Onroerend Erfgoed of, indien van toepassing, de erkende onroerend erfgoedgemeente.

Overige richtlijnen en omzendbrieven

Omgevingsanalyse van de gemeente Kortenberg: visie en ontwerpend onderzoek naar plaats specifieke opdrachten en generiek beleid.

Monumentenplan gemeente Kortenberg: dit plan bevat een inventarisatie en waardebepaling van het bouwkundig erfgoed van de gemeente en kadert in het streven om waardevol erfgoed te vrijwaren. De ruimtelijke ordening houdt rekening met de waardevolle karakteristieken van het architectuurhistorisch erfgoed dat bepalend is voor het beeld en de identiteit van de gemeente.

De visienota kernversterking die als beleidsmatig gewenste ontwikkeling goedgekeurd werd door de gemeenteraad op 12 september 2022 en waarvan de bestendige deputatie formeel kennis heeft genomen op 27 oktober 2022.

Procedure

Volgens art. 11-14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning dient deze aanvraag behandeld te worden volgens een vereenvoudigde procedure en dient er geen openbaar onderzoek te worden georganiseerd.

M.e.r.-screening

Het onderwerp van de aanvraag komt niet voor op de lijst van de bijlage I en II van het Project-MER besluit.

Er moet geen project m.e.r. opgesteld worden.

Het onderwerp van de aanvraag is niet opgenomen in de lijst van de bijlage III het Project-MER besluit.

Er moet geen m.e.r.-screening opgesteld worden.

Historiek

De woning werd opgericht in de periode 1900-1918.

Op 20 november 2015 verleende het college van burgemeester en schepenen een vergunning voor het verbouwen van een ééngezinswoning (B.KO/2015/110).

Beschrijving van bouwplaats, omgeving en het project

Het projectgebied is gelegen in hoofdgemeente Kortenberg langs de Kiewitstraat, een historische dorpsstraat aan de oostelijke zijde van het centrum van de gemeente. Het perceel is gelegen nabij het kruispunt met de Wijngaardstraat. Aan de achterzijde grenst het perceel aan de verkaveling Wipstraat die wordt gekenmerkt door relatief kleinere percelen die bebouwd zijn met woningen van het bungalowtype.

De doelwoning is een woning van het gesloten type, ingeplant op korte afstand van de rooilijn. De woning werd relatief recent verbouwd, doch werden de vergunde werken niet doorgezet waardoor de vergunning inmiddels vervallen is voor de niet-uitgevoerde werken.

De huidige aanvraag beschrijft:

"De werken omvatten het aanbrengen van 10 cm isolatie en 2 cm crepi aan de voor en achtergevel. Die reeds vergund waren in de vergunning B_KO_2015_110. Dit zal aangebracht worden in een lichte kleur, grijs of wit. In de achtertuin worden er waterdoorlatende klinkers aangelegd voor het parkeren van twee auto's. Om de

inrit langs de Wipstraat toegankelijker te maken wordt de huidige afsluiting vervangen door een poort. De Vergunde toestand van de verharding is een klinker vlak in de achtertuin van 17,5m² voor het parkeren van auto's. Er wordt ook een pad van waterdoorlatende klinkers aangelegd vanaf het terras tot de achtertuinstrook. Er zal contact opgenomen worden met de dienst Openbare werken om het openbaar domein ter hoogte van de wipstraat opnieuw aan te leggen.

Aangezien er geen werken zijn aan de afwatering en de verharding aangelegd word in waterdoorlatende klinkers is de hemelwater verordening niet van toepassing."

Toetsing aan de regelgeving en de ruimtelijke ordening (art. 4.3.1. § 2 VCRO)

Planologische context

Het projectgebied is gelegen in woongebied, vastgesteld volgens het gewestplan Leuven, goedgekeurd bij K.B. van 07/04/1977.

Het projectgebied is niet gelegen in een niet-vervallen verkaveling.

Het projectgebied is niet gelegen in een goedgekeurd ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP).

Woongebieden zijn bestemd zijn voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. De woongebieden met landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven (artikels 5 en 6 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

De aangevraagde handelingen zijn eigen aan de woonfunctie en inpasbaar in de gewestplanbestemming. De woning werd ingeplant op korte afstand van de rooilijn, maar er niet tegen waardoor er geen overschrijding van de rooilijn zal plaatsvinden met de aanbreng van gevelisolatie en crepi. Er is dus geen vergunning nodig om de isolatiewerken uit te voeren waardoor deze werken uit de beoordeling worden gelaten.

Watertoets

Het perceel is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. De verharding die in het ontwerp wordt voorzien wordt in waterdoorlatend materiaal voorzien met een hellingsgraad die lager is dan 2% waardoor de hemelwaterverordening niet van toepassing is. Er dienen geen bijzondere maatregelen te worden opgelegd.

Schaal/ruimtegebruik/dichtheid

Om verbinding te kunnen maken tussen de Wipstraat en de parkeerstrook op eigen terrein, voorziet de aanvraag de aanleg van een oprit op openbaar domein in waterdoorlatende klinkers, waar zich momenteel een grasstrook bevindt. Deze strook heeft een breedte van 3m50 en een lengte van 4m50. Waar de hogere overheden streven naar een maximale ontharding, is het een verkeerd signaal om ten bate van private doeleinden (een oppervlakte van 15,75m²) te gaan verharden op openbaar domein. De parkeerstrook op het eigen terrein is bovendien niet ruimte-economisch aangelegd. In totaal wordt 83,31m² aan verharding voorzien voor het stallen van twee voertuigen, wat duidelijk disproportioneel is tegenover de functie. De woning is reeds voorzien van een inpandige garage waardoor er autostalmogelijkheden zijn op eigen terrein. De aanvraag is niet verantwoordbaar.

Mobiliteit

Er werd mobiliteitsadvies ingewonnen bij de gemeentelijke mobiliteitsdienst (bijlage I):

- Ongunstig advies voor het plaatsen van gevelisolatie aan de voorgevel.
- Gunstig advies voor het plaatsen van de afwerkingslaag aan de voorgevel met een dikte van maximaal 2cm.
- Gunstig advies voor het creëren van 2 parkeerplaatsen mits het beperken van de te verharden oppervlakte.

Het advies dient louter vanuit mobiliteitsoogpunt bekeken te worden en kan niet worden gevolgd. Enerzijds is de aanbreng van de gevelisolatie niet vergunningsplichtig waardoor hier geen uitspraak kan worden over gedaan, anderzijds is het zelfs met beperking van de verharde oppervlakte niet wenselijk om ten bate van private doelen (een oppervlakte van 15,75m²) te gaan verharden op openbaar domein, dit wordt ook bijgetreden door de dienst Infrastructuurprojecten.

Visueel/vormelijk

De vergunningsplichtige werken hebben geen noemenswaardige invloed op het visueel vormelijke aspect.

Cultuur – historisch

/

Reliëf

/

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Er kan in alle redelijkheid verwacht worden dat voorliggend project geen abnormale hinder op voormelde aspecten met zich meebrengt.

Algemene conclusie

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de geldende regelgeving maar niet bestaanbaar is met de goede ruimtelijke ordening:

- het is niet wenselijk om ten bate van private parkeerdoeleinden te gaan verharden op openbaar domein over een lengte van 4m50, waar zich momenteel bovendien een groenzone bevindt.

Besluit

Het college van burgemeester en schepenen volgt het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en beslist als volgt:

Het afleveren van een weigering van omgevingsvergunning voor de aanleg van verharding voor het perceel gelegen te Kiewitstraat 60, 3070 Kortenberg, kadastraal bekend als afdeling 1 sectie B nrs. 376P en 376C2.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 18 JUNI 2025 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen levert de weigering af aan de aanvrager.

Mobiliteitsadvies

Kiewitstraat 60, Kortenberg

Voorwerp van de aanvraag

Het voorwerp van de aanvraag is tweeledig. Enerzijds betreft het het aanbrengen van gevelisolatie aan de voor-, zij- en achtergevel van de woning gelegen langsheen de Kiewitstraat nr.60 in Kortenberg. Anderzijds betreft het de aanleg van 2 parkeerplaatsen in de achtertuin van de woning, palend aan de Wipstraat.

bestaande toestand

De gebouw bestaat uit een ééngezinswoning in gesloten bebouwing en beschikt over een inpandige garage. De woning is gelegen in de Kiewitstraat, huisnr. 60. De achtertuin van de woning geeft uit op de Wipstraat.

De Kiewitstraat is een lokale weg type II voor tweerichtingsverkeer. De breedte van de geasfalteerde rijweg bedraagt +/- 5,40m en is afgebakend met een gelijkgrondse betongoot van 30cm.

Er is geen fietspad in de Kiewitstraat.

De voorgevel van het gebouw loopt niet evenwijdig aan de rijweg waardoor de breedte van het voetpad versmalt van 1,60m naar 1,20m.

De Wipstraat is een lusvormige straat met een doodlopende aftakking die eindigt in een pijpenkop.

Het is een lokale weg type III voor tweerichtingsverkeer.

De geasfalteerde rijweg is afgebakend met een betonboordsteen van 20cm.

Rond de pijpenkop ligt een voetpad met een breedte van 95cm.

Aan de zijde van het project ligt er tussen het voetpad en de perceelsgrens een groenstrook met een breedte van +/- 5,00m. In de groenstrook staat een hoogspanningcabine.

advies op ontwerp

Gevelisolatie

Het aanbrengen van isolatie tegen de zij- en achtergevel hebben geen impact op de mobiliteit en worden niet mee opgenomen in het advies.

Volgens de aanvraag bedraagt de totale dikte van de gevelisolatie en de afgewerkte crepilaag 12cm.

De voorgevel van de woning en de rijweg lopen niet evenwijdig aan elkaar. Het voetpad bedraagt 1,60m op het breedste punt en 1,20m op het smalste punt..

De dienst volgt de richtlijnen van het vademecum 'Toegankelijk publiek domein' (AWV, mei 2010, pg.11) betreffende de vrije doorgang waarbij de vrije breedte van het voetpad bij voorkeur 1,80m en minimaal 1,50m dient te zijn.

Bij het plaatsen van de isolatielaag tegen de voorgevel kan niet worden voldaan aan de vereiste vrije doorgang van 1,50m. Het aanbrengen van een afwerkingslaag met een dikte van maximum 2cm kan wel worden toegelaten op de voorgevel.

Parkeerplaatsen

In de aanvraag worden in de achtertuin 2 parkeerplaatsen voor elektrisch laden voorzien. Hiervoor dient de bestaande perceelontsluiting in de Wipstraat worden verbreed van 1,00m naar 3,50m. De bestaande groenstrook zou over een dezelfde breedte worden verhard om aan te sluiten op het bestaand voetpad.

In de pijpenkop worden voertuigen geparkeerd. Aangezien een pijpenkop wordt aangelegd om de voertuigen een vlottere draaibeweging te laten uitvoeren, voornamelijk voor de hulpdiensten en grotere voertuigen zoals huisvuilophaling, is het niet aangeraden dat er wordt geparkeerd. Het voorzien van een in- en uitrit zou dus geen gevolg hebben op het bestaand aantal openbare parkeerplaatsen.

De verkeersgeneratie in de Wipstraat is beperkt waardoor de mobiliteitsimpact op de omgeving verwaarloosbaar is.

De standaard afmetingen voor parkeerplaatsen bij dwars parkeren bedragen 2,5x5,0m. Door de voorgestelde inplantingswijze van de parkeerplaatsen is de te verhardende oppervlakte groter dan de normale verhardingsoppervlakte. Er wordt aangeraden om de verharding tot een minimum te herleiden ten voordele van groenaanleg.

Conclusie

Ongunstig advies voor het plaatsen van gevelisolatie aan de voorgevel.

Gunstig advies voor het plaatsen van de afwerkingslaag aan de voorgevel met een dikte van maximaal 2cm.

Gunstig advies voor het creëren van 2 parkeerplaatsen mits het beperken van de te verhardende oppervlakte.

Artikel 52. (...)

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.