

ZITTING VAN 11 FEBRUARI 2019

AANWEZIG: Ann Van de Castele, voorzitter; Alexandra Thienpont, burgemeester; David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, schepenen; Bart Nevens, Francis Peeters, Mia Vandervelde, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Kristof Van Roey, Maarten Willems, Hans Vanhoof, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans, Chris Wynants, raadsleden; Leen Ceuppens, algemeen directeur.

AGENDA:

1. Voorzitter gemeenteraad: tijdelijke vervanging.
2. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad
3. Raadscommissies: samenstelling
4. Kasuitgaven - besluit over de voorwaarden waarbinnen personeelsleden kunnen aangesteld worden als houder van een kasprovisie: wijziging
5. Uitbetaling gemeentelijke bijdrage werkingskosten 2018 aan EcoWerf
6. Gemeentelijk reglement betreffende rioolaansluitingen, afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties
7. Handhavingsreglement afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering (2019-2024)
8. Hernieuwde subsidiereglement ter ondersteuning van het Kortenbergse jeugdwerk
9. Aanpassing gebruikersreglement bibliotheek
10. Interlokale vereniging voor drugs- en alcoholpreventie H3K: goedkeuring wijziging statuten
11. Interlokale vereniging voor drugs- en alcoholpreventie H3K: aanstelling beheerder en plaatsvervanger
12. Salarisschalen decretale graden: aanpassing naar klasse 4
13. Nieuwe straatnaam - Gemeenteplein: definitieve beslissing
14. Grondinnemingen Vissegatstraat , 3071 Kortenberg
15. Grondinnemingen Goedestraat 6, 3078 Kortenberg
16. Varia: kennisname briefwisseling
- 16/1. *Adviescommissie Kortenberg-West*
- 16/2. *Aquafin stedenbouwkundige aanvraag*
- 16/3. *Stand van zaken m.b.t. de, eventuele, verhuis van de bibliotheek*
- 16/4. *Sociaal bindend objectief*
- 16/5. *Plaatsing glasbollen Eversplein*
- 16/6. *AED toestellen*
- 16/7. *Hondenweide*
- 16/8. *Dementievriendelijke gemeente*
- 16/9. *Burgemeestersconvenant*
- 16/10. *Fietsgenakkoord*
- 16/11. *Belgostock en Witte Villa*
- 16/12. *Ruimtelijke ordening Kortenberg*
- 16/13. *Sneeuwveilige fietspaden*
- 16/14. *Roze zak*
- 16/15. *Strooidiensten*
- 16/16. *Dierenwelzijn*
- 16/17. *Beleidsverklaring 2019-2024*
- 16/18. *Vacature "Beleidsmedewerker"*
- 16/19. *Kortenberg West*
- 16/20. *ANPR Sterrebeeksesteenweg*
17. Verslag zitting 3 december 2018
18. Verslag zitting 7 januari 2019

OPENBARE ZITTING

1. Voorzitter gemeenteraad: tijdelijke vervanging.

De gemeenteraad,

Overwegende dat mevrouw Ann Van de Castele, overeenkomstig artikel 7 § 5 van het Decreet Lokaal Bestuur, de heer Maarten Willems, gemeenteraadslid, aanstelt als waarnemend voorzitter van de gemeenteraad wanneer zijzelf afwezig is, en voor de duur van die afwezigheid;
Indien de heer Maarten Willems ook afwezig is, wordt mevrouw Adelia Vandeven, gemeenteraadslid, aangesteld;

Overwegende dat de heer Maarten Willems en mevrouw Adelia Vandeven de Belgische nationaliteit bezitten;

neemt kennis:

van de aanstelling van de heer Maarten Willems als waarnemend voorzitter van de gemeenteraad wanneer zijzelf afwezig is, en voor de duur van die afwezigheid. Indien de heer Maarten Willems ook afwezig is wordt mevrouw Adelia Vandeven aangesteld. Deze beslissing blijft van kracht tot het einde van de legislatuur of tot zij door de voorzitter wordt ingetrokken.

172.2

2. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Dit punt werd verdaagd naar de volgende zitting.

3. Raadscommissies: samenstelling

Dit punt werd verdaagd naar de volgende zitting.

4. Kasuitgaven - besluit over de voorwaarden waarbinnen personeelsleden kunnen aangesteld worden als houder van een kasprovisie: wijziging

Gelet op artikel 272 van het Decreet over het Lokaal Bestuur;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 2 oktober 2017 betreffende de voorwaarden waarbinnen personeelsleden kunnen aangesteld worden als houder van een kasprovisie;

Overwegende dat het bedrag van de permanente kasprovisie maximum 500 euro per provisiehouder kan bedragen;

Overwegende dat gebleken is dat het toekennen van deze permanente provisie niet voor alle provisiehouders voldoende is;

Overwegende dat voorgesteld wordt het maximumbedrag van de permanente provisie op te trekken tot 1.500 euro;

Gelet op het positief advies van de financieel directeur;

Overwegende dat iedere toekenning van een provisie afzonderlijk beoordeeld wordt en nooit meer zal zijn dan strikt noodzakelijk;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking;

- stemmen voor: Ann Van de Castele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Francis Peeters, Mia

Vandervelde, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Maarten Willems, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans
- onthouden zich: Bart Nevens, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Kristof Van Roey, Hans Vanhoof, Chris Wynants

Besluit: met 20 stemmen voor en 7 onthoudingen

Artikel 1: Het besluit over de voorwaarden waarbinnen personeelsleden kunnen aangesteld worden als houder van een kasprovisie wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Onderstaand reglement maakt deel uit van het organisatiebeheersingssysteem van de gemeente en de algemeen en financieel directeur worden belast met de uitvoering ervan:

HOOFDSTUK I. PRINCIPE, OMVANG EN AANWENDING VAN EEN PROVISIE

Artikel 1:

Na voorafgaandelijk advies van de financieel directeur kan de algemeen directeur kasprovisies aan personeelsleden toekennen voor de betaling van geringe exploitatie-uitgaven van het dagelijks bestuur die zonder uitstel of onmiddellijk moeten worden gedaan voor de goede werking van de dienst. Betalingen uit een provisie zijn alleen mogelijk voor uitgaven die niet de normale uitgavenprocedure volgen, maar onmiddellijk na het werk, de levering of de dienst vereffend moeten worden. De provisie wordt bij algemeen directeur-besluit toegekend aan nominatief aangeduide personeelsleden. De personeelsleden aan wie een provisie wordt toegekend, worden 'provisiehouder' genoemd.

Artikel 2:

De monitoren die door het college van burgemeester en schepenen worden aangesteld voor de begeleiding van de speelpleinwerking en van de trektochten worden beschouwd als personeelsleden van het gemeentebestuur.

Artikel 3:

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen tijdelijke provisie en permanente provisie.

- De tijdelijke provisie worden onder de hierboven vermelde voorwaarden ter beschikking gesteld n.a.v. één welbepaalde activiteit, al dan niet meerdaags.
- De permanente provisie worden onder de hierboven vermelde voorwaarden ter beschikking gesteld ter dekking van onvoorzienbare geringe exploitatiekosten van dagelijks bestuur, met een driemaandelijks periodieke afrekening.

Artikel 4:

Het bedrag van de tijdelijke kasprovisie kan maximum 1500 euro per provisiehouder bedragen. Het bedrag van de permanente kasprovisie kan maximum 1500 euro per provisiehouder bedragen. Na ontvangst van het algemeen directeur-besluit stelt de boekhouder van de financiële dienst het bedrag van de provisie in chartaal geld beschikbaar aan de provisiehouder. Het ontvangstbewijs wordt door de boekhouder bewaard.

HOOFDSTUK II. VERANTWOORDELIJKHEID, BEWIJS VAN UITGAVEN EN AANZUIVEREN PROVISIE

Artikel 5:

De provisiehouder is persoonlijk verantwoordelijk voor het beheer van de toegekende provisie.

Artikel 6:

De provisiehouder schrijft alle gedane uitgaven in een staat van uitgaven met vermelding van datum, bedrag en aard en bewaart de bewijsstukken.

Artikel 7:

Tijdelijke provisie:

§1. Zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen de 2 maanden na het einde van de activiteit bezorgt de houder van een tijdelijke provisie het saldo, zijn staat van uitgaven en daarbij horende bewijsstukken aan de boekhouder van de financiële dienst.

§2. De boekhouder verifieert of de staat van uitgaven overeenstemt met de erbij horende bewijsstukken en controleert de bewijsstukken.

§3. Bij aanvaarding na verificatie en controle van de uitgaven geeft de boekhouder een ontvangstbewijs aan de provisiehouder.

Artikel 8:

Permanente provisie:

§1. De provisiehouder zuivert na gedane uitgave(n) zijn permanente provisie-zo spoedig mogelijk aan. Daarvoor wendt hij zich met zijn staat van uitgaven en daarbij horende bewijsstukken tot de boekhouder van de financiële dienst. De aanzuivering van de provisie moet minstens éénmaal voor het einde van elk kwartaal gebeuren.

§2. De boekhouder verifieert of de staat van uitgaven overeenstemt met de erbij horende bewijsstukken en controleert de bewijsstukken.

§3. Bij aanvaarding na verificatie en controle van de uitgaven geeft de boekhouder het bedrag van deze verantwoorde uitgaven in chartaal geld en tegen ontvangstbewijs aan de provisiehouder. Uitgaven worden door de boekhouder niet aanvaard indien zij niet conform de definitie zijn, zoals bepaald in artikel 1.

Artikel 9:

De boekhouder rapporteert elke onregelmatigheid onmiddellijk aan de-algemeen directeur en aan de financieel directeur.

HOOFDSTUK III. BEROEPSPROCEDURE NIET-AANVAARDE UITGAVEN

Artikel 10:

§1. Indien bepaalde gedane uitgaven van de provisiehouder niet worden aanvaard door de boekhouder, stelt de boekhouder een verslag op ter motivering van deze niet-aanvaarde uitgaven en bezorgt hij dit aan de provisiehouder. Deze provisiehouder noteert zijn opmerkingen en bezorgt het verslag vervolgens aan de algemeen directeur, die een beslissing neemt over de al dan niet aanvaarding van de gedane uitgaven. Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de boekhouder en aan de provisiehouder.

§5 De provisiehouder kan tegen de beslissing van niet-aanvaarding door de algemeen directeur beroep aantekenen bij het college van burgemeester en schepenen, binnen een termijn van 10 kalenderdagen, te rekenen vanaf de beslissing van de algemeen directeur.

HOOFDSTUK IV. VERWERKING IN DE BOEKHOUDING

Artikel 11:

De boekhouder doet de boekhoudkundige verwerking van de op provisie gedane uitgaven op basis van de uitgavenstaat en de daarbij horende bewijsstukken. Een kopie van het ontvangstbewijs afgeleverd aan de provisiehouder wordt aan de stukken toegevoegd.

HOOFDSTUK V. BEEINDIGING PROVISIEBEHEER

Artikel 12:

§1 Het beheer van een permanente provisie door een provisiehouder wordt beëindigd door:

- eenzijdige beslissing door de-algemeen directeur;
- uitdiensttreding door de provisiehouder;
- verandering van dienst door de provisiehouder.

§2. De provisiehouder zuivert zijn provisie aan zoals bepaald in artikel 8, binnen een termijn van tien kalenderdagen na de datum van de beslissingen zoals vermeld in §1.

HOOFDSTUK VI. INWERKINGTREDING

Artikel 13:

Dit besluit treedt in werking op 11 februari 2019.

473.22

5. Uitbetaling gemeentelijke bijdrage werkingskosten 2018 aan EcoWerk

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur;
Overwegende dat de gemeente Kortenberg vennoot is van de intercommunale EcoWerk;
Overwegende dat EcoWerk op de Bijzondere Algemene vergadering van 22 november 2017 werkingsbijdragen opgevraagd heeft aan alle gemeentevennoten ten belope van 0.50 euro per inwoner overeenkomstig artikel 15.2 van de statuten van EcoWerk;
Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 6 november 2017 waarbij de gemeenteraad voorafgaandelijk haar akkoord hiermee gegeven heeft;
Overwegende dat de gemeente een betalingsverzoek ontvangen heeft op 31 juli 2018;
Overwegende dat de bijdragen tot op heden niet werden betaald;
Overwegende dat EcoWerk op de Bijzondere Algemene vergadering van 21 november 2018 beslist heeft deze werkingsbijdragen om te zetten in kapitaal overeenkomstig artikel 15.2 van de statuten;
Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 5 november 2018 waarbij de gemeente Kortenberg voorafgaandelijk hiermee haar akkoord heeft gegeven;
Overwegende dat voor de 20.210 inwoners van Kortenberg à rato van 0.50 euro per inwoner komen overeen met 932 A-aandelen met een nominale waarde van 10.84 euro per aandeel;
Gelet op het beschikbare krediet op actie 1419/001/008/006/007 'Verderzetten Diftar systeem' via registratiesleutel 28110000-0300;
Gelet op het visum nr. 2019/12 d.d. 22.01.2019 van de financieel directeur;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:
- stemmen voor: Ann Van de Castele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Francis Peeters, Mia Vandervelde, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Maarten Willems, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans
- stemmen tegen: Bart Nevens, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Kristof Van Roey, Hans Vanhoof, Chris Wynants

Besluit: met 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de uitbetaling goed van de werkingsbijdrage voor 2018 ten belope van 0.50 euro per inwoner, zijnde 10.105 euro aan EcoWerk te betalen.

Artikel 2: De vergoeding voor werkingskosten van 10.105 euro wordt uitbetaald aan EcoWerk met maatschappelijke zetel Aarschotsesteenweg 210 te 3012 Wilsele. Het budget is voorzien op actie 1419/001/008/006/007 'Verderzetten Diftar systeem' via registratiesleutel 28110000-0300.

901

6. Gemeentelijk reglement betreffende rioolaansluitingen, afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur;

Gelet op de wet van 26 maart 1971 inzake de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 maart 1999 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 1996 houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder, alsook van de verhouding waarin het Vlaamse gewest bijdraagt in de kosten verbonden aan de aanleg en de verbetering door de gemeenten van openbare riolen, andere dan prioritaire rioleringen, evenals houdende vaststelling van nadere regels met betrekking tot de procedure tot vaststelling van de subsidiëringprogramma's;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 31 juli 1996 met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en individuele voorbehandelingsinstallaties;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 19 december 1996 met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor de aanleg van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 23 maart 1999 met betrekking tot de vaststelling van de code van goede praktijk voor hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen;

Gelet op de Europese kaderrichtlijn Water 2000/60/EG;

Gelet op het decreet van de Vlaamse regering van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gewijzigd door het wijzigingsdecreet Integraal Waterbeleid van 19 juli 2013;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 4 oktober 1999 houdende verordening betreffende de lozing van huishoudelijk afvalwater en de verplichte aansluiting op de openbare riolering;

Gelet op de provinciale stedenbouwkundige verordening inzake afkoppeling van hemelwater afkomstig van verharde oppervlakten en de provinciale stedenbouwkundige verordening inzake de afkoppeling van hemelwater afkomstig van dakvlakken;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 oktober 2004 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening "infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden riolering van afvalwater en hemelwater" die de bewoners van bepaalde gebouwen verplicht hun afval- en regenwater te scheiden;

Gelet op het feit dat de bescherming van het leefmilieu een der prioritaire opdrachten van de gemeente is;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 7 november 2005 houdende goedkeuring van het principe en de voorwaarden voor het afsluiten van een concessieovereenkomst inzake rioolwaterinfrastructuur teneinde deze opdracht snel en efficiënt te laten verlopen;

Gelet op de schepencollegebeslissing van 23 mei 2007 houdende het afsluiten van een concessieovereenkomst inzake rioolwaterinfrastructuurbeheer met de nv Aquafin;

Gelet op de vaststelling op 23 juni 2008 door de Vlaamse minister van openbare werken van het zoneringsplan van de gemeente;

Overwegende dat, naast de functie van hemelwaterinstallaties en infiltratievoorzieningen als bufferopvang van hemelwater, ook de afkoppeling van het hemelwater van de gewone of gescheiden riolering bij hevige regenval de druk op het gemeentelijk rioleringsstelsel en de kans op mogelijke overstromingen en overstortingen verkleint, er minder water moet worden afgevoerd, de afvoer bovendien vertraagt en de grondwaterreserves aanvult;

Overwegende dat hierin voorzien is dat de aanvoer van niet-vervuild hemelwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties zoveel mogelijk beperkt moet worden om deze installaties naar behoren te laten werken;

Overwegende dat drinkwater kwalitatief te hoogwaardig is om gebruikt te worden voor het doorspoelen van toiletten, voor het gebruik in de tuin, voor de schoonmaak of voor andere laagwaardige toepassingen;

Overwegende dat met het gebruik van hemelwater de mogelijkheid geschapen wordt om minder drinkwater te verbruiken en op te pompen uit de grondwaterlagen; dat hiermee het aanwenden van een schaarse grondstof op een oordeelkundige en duurzame manier beperkt wordt en dat verdrogingsverschijnselen tegengegaan worden en met gunstig effect op de versterking en het behoud van de diversiteit;

Overwegende dat preventieve acties en een aanmoedigingsbeleid ter voorkoming van milieuverontreiniging meer nut hebben dan repressieve acties;

Overwegende dat de gemeente sterk investeert in de aanleg van gescheiden rioleringsystemen;

Overwegende dat het wenselijk is, om de rendabiliteit van deze investeringen te verhogen, de inwoners te overtuigen het hemelwater op privé-domein af te koppelen;

Overwegende dat de aanleg van 2 DWA-leidingen met een optimale afkoppeling op woningniveau noodzakelijk is om in aanmerking te komen voor de maximale subsidies voor de uitvoering van rioleringswerken vanwege de VMM;

Overwegende dat bij nieuwbouw of verbouwing gescheiden aanleg van afval- en hemelwaterleiding tot aan de perceelsgrens wordt opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat in het verleden op initiatief en op kosten van de burgers individuele waterzuiveringsinstallaties (IBA's) geplaatst werden in zones die volgens het huidig goedgekeurd zoneringplan ingekleurd zijn in een zone voor collectieve zuivering; deze burgers hebben bijgevolg aansluitingsplicht vanaf het ogenblik dat de mogelijkheid tot aansluiting op de openbare riolering in de weg bestaat; dat deze IBA's definitief buiten gebruik gesteld en verwijderd dienen te worden zodra de bedoelde woning aangesloten wordt op de openbare riolering; dat het aangewezen is een vergoeding te voorzien bij het buiten gebruik stellen en het verwijderen van bedoelde installaties;

Overwegende dat technische installaties zoals IBA's boekhoudkundig afgeschreven worden op 10 jaar;

Overwegende dat een aantal woningen niet aangesloten kunnen worden op de openbare riolering, dat de gemeente individuele waterzuiveringsinstallaties (IBA's) voorziet om het afvalwater van deze woningen te zuiveren;

Overwegende dat de gemeente al zijn bewoners op een gelijke manier wenst te behandelen inzake sanering van afvalwater, ongeacht de woonplaats;

Overwegende dat de collectieve levering, plaatsing en beheer van een individuele behandelingsinstallatie van afvalwater de voorkeur verdient boven een individuele benadering;

Overwegende dat het zinloos is om nog langer subsidies te voorzien voor het plaatsen van individuele waterzuiveringsinstallaties;

Overwegende dat met de gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2009 een overeenkomst met de VMW werd afgesloten voor de realisatie van nieuwe huisaansluitingen op de riolering op openbaar domein;

Overwegende dat het wenselijk is het oppervlakte- en grondwater te beschermen en dat het daarom noodzakelijk is een gemeentelijk reglement vast te stellen met betrekking tot de afkoppeling, buffering en berging van hemelwater afkomstig van bestaande woningen die gelegen zijn aan een openbare weg die met gescheiden riolering uitgerust wordt of is of waar de gemeente een afkoppelings-, bufferings- en/of infiltratieproject gedefinieerd heeft en voor de collectieve levering, plaatsing en beheer van individuele behandelingsinstallaties van afvalwater (IBA's);

Overwegende dat de nodige kredieten voor het uitvoeren van de afkoppelingsprojecten en de projecten voor het plaatsen van individuele waterzuiveringsinstallaties per begrotingsjaar zullen voorzien worden;

Overwegende dat per project een visum zal gevraagd worden aan de financieel directeur;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 6 mei 2013 waarbij het gemeentelijke reglement betreffende rioolaansluitingen, afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties: wijziging, werd goedgekeurd;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 6 mei 2013 waarbij de overeenkomst tussen gemeente Kortenberg en De Watergroep m.b.t. het realiseren van rioolaansluitingen werd goedgekeurd;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Ann Van de Castele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Francis Peeters, Mia

Vandervelde, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Maarten Willems, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans
- stemmen tegen: Bart Nevens, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Kristof Van Roey, Hans Vanhoof, Chris Wynants

Besluit: met 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen

Het gemeentelijk reglement betreffende rioolaansluitingen, afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties wordt als volgt goedgekeurd:

Artikel 1

Definities.

- Afvalwater: water met afvalstoffen en/of verontreinigingen waarvan de houder zich ontdoet of moet ontdoen;
- De Watergroep: De CVBA Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening/De Watergroep, met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Vooruitgangstraat 189, met ondernemingsnummer 0224.771.467
- Hemelwater: verzamelnaam voor regen, sneeuw en hagel, met inbegrip van dooiwater;
- Huishoudelijk afvalwater: afvalwater afkomstig van:
 - 14. normale huishoudelijke activiteiten
 - 15. sanitaire installaties
 - keukens
 - het reinigen van gebouwen zoals woningen, kantoren, plaatsen waar groot- of kleinhandel wordt gedreven, zalen voor vertoningen, kazernes, kampeerterrains, gevangenissen, onderwijsinrichtingen met of zonder internaat, klinieken, hospitalen en andere inrichtingen waar niet besmettelijke zieken opgenomen en verzorgd worden, zwembaden, hotels, restaurants, drankgelegenheden, kapsalons
 - wassalons, waar de toestellen uitsluitend door het cliënteel zelf worden bediend;
- Gescheiden riolering: een dubbel stelsel van leidingen of openluchtgreppels waarvan het ene stelsel bestemd is voor het opvangen en transporteren van afvalwater en het andere stelsel bestemd voor hemelwater;
- Semi-gescheiden riolering: een dubbel stelsel van leidingen of openluchtgreppels waarvan het ene stelsel bestemd is voor het opvangen en transporteren van afvalwater en het andere stelsel bestemd is voor de afvoer van hemelwater waarvan deze laatste in hoofdzaak beperkt is tot het hemelwater van de wegverharding en de huisaansluitingen die reeds gescheiden kunnen aanvoeren. De overige bestaande huisaansluitingen voeren nog gemengd aan op de leiding van afvalwater;
- 2 DWA: leiding gedimensioneerd om 2 keer het verwachte afvalwaterdebiet per dag af te voeren (2 keer omdat het afvalwater niet evenredig over 24 uur verdeeld wordt in de praktijk. Er is niet in capaciteit voorzien voor bijkomend regenwater);
- DWA(-leiding): droogweerafvoer(leiding): leiding voor uitsluitend afvalwater zonder hemelwater;
- RWA(-leiding): regenwaterafvoer(leiding): leiding voor uitsluitend hemelwater;
- Afkoppelingsdeskundige: wordt door de gemeente aangesteld. Informeert de bewoners, maakt het afkoppelingsplan, de kostenraming, volgt de uitvoering van de afkoppelingswerken op en controleert de facturen;
- Dakoppervlak: horizontale projectie van de buitenafmetingen van het dak;
- Bestaande gebouwen: gebouwen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd zonder de verplichting van het afvalwater en het hemelwater gescheiden af te voeren;
- Woonentiteit: Lokaal of geheel van aansluitende lokalen hoofdzakelijk bestemd voor de huisvesting van een persoon of een groep van samenlevende personen.
Worden niet beschouwd als afzonderlijke woonentiteiten: entiteiten die deel uitmaken van toeristische accommodaties of van collectieve verblijfsaccommodaties (tehuizen voor bejaarden, verpleeginrichtingen, kazernes, internaten, verblijfsaccommodatie voor studenten opgericht door erkende onderwijsinstellingen, kloosters, opvangcentra, gevangenissen ...)

- Bedrijfsafvalwater: alle afvalwater dat niet voldoet aan de bepalingen van huishoudelijk afvalwater;
- Infiltratievoorziening: infiltratiebed, zink- of besterfput, drainagebuizen of een specifieke technische ingreep voor het doorsijpelen van hemelwater in de bodem op eigen terrein;
- Verharde oppervlakte: oppervlakte voorzien van ondoorlatend materiaal;
- Oppervlaktewater: alle oppervlaktewater met uitzondering van de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater en de openluchtgreppels, behorend tot de openbare riolering;
- Hemelwaterput: reservoir voor het opvangen en stockeren van hemelwater;
- Individuele waterzuiveringsinstallatie (IBA): een 'mini' rioolwaterzuiveringsinstallatie die per perceel of per woning het vrijkomende huishoudelijk afvalwater zuivert;
- Optimale afkoppeling: bij open en halfopen bebouwing dient alle hemelwater gescheiden van afvalwater afgevoerd te worden. Bij gesloten bebouwing dient het hemelwater gescheiden van het afvalwater afgevoerd te worden, behalve indien hiervoor leidingen door of onder de woning dienen aangelegd te worden.

Artikel 2

Verplichtingen

- Afvalwater:
- Afvalwater wordt verplicht aangesloten op de openbare riolering indien een openbare riolering aanwezig is of op de individuele behandelingsinstallatie (voorzien door het gemeentebestuur of haar aangestelde).
 - Hemelwater:
 - Hemelwater wordt optimaal afgekoppeld.
 - Indien er een hemelwaterinstallatie wordt aangelegd is het hergebruik van hemelwater verplicht door middel van een aangesloten pompinstallatie met een minimale aansluiting van een toilet én een buitenkraan respectievelijk van een wasmachine én een buitenkraan. Een pompinstallatie is niet verplicht indien de verschillende aftappunten gravitair gevoed kunnen worden.
 - De overloop van de hemelwaterput wordt bij voorkeur aangesloten op een infiltratievoorziening, met buffervolume in functie van de infiltratiecapaciteit van de bodem en de grootte van het verharde oppervlak.
 - De overloop van de hemelwaterput mag ook, via buffer, worden afgeleid naar een openbare infiltratievoorziening, een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater of een oppervlaktewater (provinciale verordening)
 - Wanneer een gescheiden stelsel aanwezig is, mag de overloop van de hemelwaterput eveneens, via een buffer, aangesloten worden op het gedeelte van de openbare riolering bestemd voor de afvoer van hemelwater.
 - Slechts bij ontstentenis van een van deze mogelijkheden mag het hemelwater via een afzonderlijke aansluiting in de openbare riolering geloosd worden via een bufferinstallatie.
- Individuele waterzuiveringsinstallatie:
Bij woningen die voorzien zijn van een individuele waterzuiveringsinstallatie dient deze installatie definitief buiten werking gesteld en weggehaald te worden zodra de woning aangesloten wordt op de openbare riolering.

Artikel 3

Uitvoering door de gemeente of haar aangestelde

- §1. De gemeente bepaalt per begrotingsjaar waar afkoppelingsprojecten worden uitgevoerd en bij welke woningen individuele waterzuiveringsinstallaties worden geplaatst.
- §2. Afkoppelingsprojecten worden door de gemeente of haar aangestelde uitgevoerd volgens prioriteit:
 - . Rioleringswerken voor de aanleg van gescheiden riolering (2 DWA) in uitvoering.
 - . Oplossen van wateroverlast in woongebieden en knelpuntgebieden.
 - . Straten met reeds aangelegd gescheiden rioleringsstelsel.
 - . Beperken van overstortingen in ecologisch waardevolle gebieden en later in alle oppervlaktewaters.

- . Gebieden met goede infiltratiecapaciteit voor maximaal rendement van de investeringen.
- . Sociale correcties – sociale wijken.
- . Afkoppelingen die op initiatief van de inwoners kunnen gerealiseerd worden.
- . Aansluiten van woningen in gerioleerd gebied, die momenteel nog afvalwater in de bodem lozen.

Artikel 4

Voorwaarden en werkwijze voor aansluiting op de openbare riolering naar aanleiding van de bouw of verbouwing van een woning, al dan niet met stedenbouwkundige vergunning (zonder realisatie van een afkoppelingsproject door de gemeente).

§1. De bouwheer dient een aanvraag in bij De Watergroep voor de realisatie van de riolaansluiting.

§2. Indien er een wachtbuis op privéterrein aanwezig is, mag de bouwheer, na akkoord van De Watergroep, de riolaansluiting zelf realiseren. De Watergroep zorgt nadien voor een controle op een correcte realisatie van de aankoppeling op de aansluiting.

§3. Indien er geen wachtbuis aanwezig is, zal De Watergroep de riolaansluiting realiseren conform de overeenkomst tussen de gemeente en De Watergroep.

§4. Voor iedere aansluiting op de openbare riolering, ongeacht of deze gerealiseerd werd door middel van een nieuwe aansluiting of door middel van een aansluiting op een wachtbuis, zal door De Watergroep een bedrag gefactureerd worden als vergoeding voor het rioolrecht, conform de overeenkomst tussen de gemeente en De Watergroep.

Artikel 5

De realisatie van een afkoppelingsproject: Voorwaarden en werkwijze voor aansluiting op de openbare riolering bij bestaande woningen die een stedenbouwkundige vergunning verkregen zonder de verplichting het hemelwater en het afvalwater gescheiden af te voeren:

§1. De gemeente of haar aangestelde voorziet in de begeleiding van de diverse afkoppelingsprojecten door de aanstelling van een afkoppelingsdeskundige op kosten van de gemeente.

§2. Voor de aanvang van de werken stelt de afkoppelingsdeskundige een ontwerpplan en een kostenraming op.

§3. De afkoppelingswerken worden uitgevoerd volgens het door de gemeente goedgekeurd ontwerpplan – onder begeleiding van de afkoppelingsdeskundige.

§4. De afkoppelingswerken kunnen de plaatsing van een hemelwaterput omvatten op vraag van de eigenaar van de woning. De kosten voor het materiaal en voor het uitvoeren van de extra werken vallen ten laste van de eigenaar van de woning.

§5. De afkoppelingswerken kunnen eveneens het definitief buiten gebruik stellen en het weghalen van een eventuele IBA omvatten in opdracht van de gemeente en ten laste van de gemeente.

De eigenaar van de woning wordt door de gemeente bijkomend vergoed voor de IBA.

Deze vergoeding wordt als volgt bepaald: $(K-S) - ((K-S) \cdot j \cdot p)$

K = kostprijs incl. BTW van de installatie (te bewijzen aan de hand van facturen)

S = totaal ontvangen subsidies voor plaatsen installaties (gemeentelijk, provinciaal, gewestelijk en federaal)

j = aantal jaar (incl. begonnen jaar) dat de installatie in gebruik was

p = 10% (afschrijvingsfactor; dergelijke systemen worden boekhoudkundig afgeschreven over een periode van 10 jaar)

§6. De werken voor de afkoppeling van afvalwater en hemelwater worden in opdracht van de gemeente en ten laste van de gemeente uitgevoerd door een geregistreerde en erkende aannemer onder toezicht van een aangestelde van de gemeente.

§7. Door De Watergroep wordt het rioolrecht geïnd.

Indien een gebouw uit meerdere woonentiteiten bestaat zal dit bedrag gelijk verdeeld worden onder de eigenaars van de verschillende woonentiteiten.

§8. Voor de aanvang van de werken worden afspraken gemaakt tussen de gemeente en de eigenaars/huurders van de gebouwen omtrent hun wederzijdse rechten en plichten. Deze afspraken worden vastgelegd in een ‘overeenkomst inzake afkoppeling van regen- en afvalwater’.

Artikel 6

De realisatie van een afkoppelingsproject: Voorwaarden en werkwijze voor aansluiting op de openbare riolering bij bestaande woningen die een stedenbouwkundige vergunning verkregen met de verplichting het hemelwater en het afvalwater gescheiden af te voeren:

§1. De gemeente of haar aangestelde voorziet in de begeleiding van de diverse afkoppelingsprojecten door de aanstelling van een afkoppelingsdeskundige op kosten van de gemeente.

§2. Voor de aanvang van de werken stelt de afkoppelingsdeskundige een ontwerpplan en een kostenraming op.

§3. De afkoppelingswerken worden uitgevoerd volgens het door de gemeente goedgekeurd ontwerpplan – onder begeleiding van de afkoppelingsdeskundige.

§4. De afkoppelingswerken kunnen de plaatsing van een hemelwaterput omvatten op vraag van de eigenaar van de woning. De kosten voor het materiaal en voor het uitvoeren van de extra werken vallen ten laste van de eigenaar van de woning.

§5. De afkoppelingswerken kunnen eveneens het definitief buiten gebruik stellen en het weghalen van een eventuele IBA omvatten in opdracht van de gemeente en ten laste van de gemeente.

De eigenaar van de woning wordt door de gemeente bijkomend vergoed voor de IBA.

Deze vergoeding wordt als volgt bepaald: $(K-S) - ((K-S) \cdot j \cdot p)$

K = kostprijs incl. BTW van de installatie (te bewijzen aan de hand van facturen)

S = totaal ontvangen subsidies voor plaatsen installaties (gemeentelijk, provinciaal, gewestelijk en federaal)

j = aantal jaar (incl. begonnen jaar) dat de installatie in gebruik was

p = 10% (afschrijvingsfactor; dergelijke systemen worden boekhoudkundig afgeschreven over een periode van 10 jaar)

§6. De werken voor de afkoppeling van afvalwater en hemelwater worden in opdracht van de gemeente en ten laste van de eigenaar van de woning uitgevoerd door een geregistreerde en erkende aannemer onder toezicht van een aangestelde van de gemeente.

§7. Door De Watergroep wordt het rioolrecht geïnd.

Indien een gebouw uit meerdere woonentiteiten bestaat zal dit bedrag gelijk verdeeld worden onder de eigenaars van de verschillende woonentiteiten.

§8. Voor de aanvang van de werken worden afspraken gemaakt tussen de gemeente en de eigenaars/huurders van de gebouwen omtrent hun wederzijdse rechten en plichten. Deze afspraken worden vastgelegd in een 'overeenkomst inzake afkoppeling van regen- en afvalwater'.

Artikel 7

Voorwaarden en werkwijze voor aansluiting op een openbare individuele waterzuiveringsinstallatie (IBA) bij bestaande woningen die een stedenbouwkundige vergunning verkregen zonder de verplichting het hemelwater en het afvalwater gescheiden af te voeren:

§1. De gemeente of haar aangestelde voorziet in de begeleiding van de diverse afkoppelingsprojecten door de aanstelling van een afkoppelingsdeskundige op kosten van de gemeente.

§2. Voor de aanvang van de werken stelt de afkoppelingsdeskundige een ontwerpplan en een kostenraming op.

§3. De afkoppelingswerken worden uitgevoerd volgens het door de gemeente goedgekeurd ontwerpplan – onder begeleiding van de afkoppelingsdeskundige.

§4. De afkoppelingswerken omvatten eveneens het plaatsen van een individuele waterzuiveringsinstallatie (IBA) op het terrein van de eigenaar van de woning. Deze IBA blijft eigendom van de gemeente en dient te allen tijde bereikbaar te zijn voor controle en onderhoud door de gemeentediensten of haar aangestelden. Dit is nodig om de installaties te beschermen en om na te gaan of de gebruiker van de installatie zijn wettelijke en reglementaire plichten naleeft.

Deze interventie brengt voor de gemeente of haar aangestelden – behoudens aantoonbare fout - geen enkele verplichting of aansprakelijkheid mee.

De IBA wordt geplaatst, gewijzigd, hersteld en onderhouden door toedoen, op kosten en onder de verantwoordelijkheid van de gemeente en blijft haar eigendom. De gemeente stelt deze IBA voor

onbepaalde duur ter beschikking aan de eigenaar van de woning, die deze conform alle wettelijke verplichtingen dient te gebruiken. De gemeente voert deze werken uit in het kader van openbaar nut. De bewoner zorgt dat steeds alle nutsvoorzieningen beschikbaar zijn voor de werking van de IBA, inzonderheid elektriciteit en telecommunicatie. De kosten van het verbruik van deze nutsvoorzieningen worden door de bewoner gedragen.

De bewoner dient conform alle wettelijke verplichtingen te lozen. Ten indicatieven titel wordt volgende niet limitatieve lijst van verboden te lozen producten overgemaakt:

- regenwater
- bleekwater
- agressieve ontstoppers
- verf en spoelwater van verf
- white spirit, thinner
- motorolie
- producten voor ontwikkeling van foto's
- niet afbreekbare hygiënische doekjes
- desinfecterende middelen
- tampons, maandverband, condooms, luiers
- zuren
- geneesmiddelen
- bestrijdingsmiddelen
- karton, plastic, ... alle niet afbreekbare stoffen
- overvloedig veel haren van mens of dier
- etensresten
- plantaardige of dierlijke oliën of vetten van frituurpan
- inhoud van chemische wc
- giftige producten

§5. De afkoppelingswerken kunnen de plaatsing van een hemelwaterput omvatten op vraag van de eigenaar van de woning. De kosten voor het materiaal en voor het uitvoeren van de extra werken vallen ten laste van de eigenaar van de woning.

§6. De werken voor de afkoppeling van afvalwater en hemelwater worden in opdracht van de gemeente en ten laste van de gemeente uitgevoerd door een geregistreerde en erkende aannemer onder toezicht van een aangestelde van de gemeente.

§7. Voor het ter beschikking stellen van de IBA wordt via de drinkwatermaatschappij bij de eigenaar van de woning een éénmalige forfaitaire retributie/aansluitingskost geïnd. Hiervoor zal hetzelfde bedrag aangerekend worden als de vergoeding voor het rioolrecht dat aangerekend wordt bij aansluiting op het gescheiden stelsel van de openbare riolering.

Indien het gebouw uit meerdere woonentiteiten bestaat, kan het nodig zijn meerdere IBA's te plaatsen. De éénmalige forfaitaire tussenkomst/aansluitingskost zal dan ook evenredig met het aantal IBA's vermeerderd worden. Bij gebouwen bestaande uit meerdere woonentiteiten zal de éénmalige forfaitaire tussenkomst/aansluitingskost gelijk verdeeld worden onder de eigenaars van de verschillende woonentiteiten.

§8. De eigenaar en/of bewoner van de woning waar de IBA geplaatst wordt, zal niet van een vrijstelling van saneringsbijdrage kunnen genieten. De individuele saneringsbijdrage die door de drinkwatermaatschappij geïnd wordt, zal gebruikt worden voor het normale onderhoud van de IBA.

§9. Voor de aanvang van de werken worden afspraken gemaakt tussen de gemeente en de eigenaars/huurders van de gebouwen omtrent hun wederzijdse rechten en plichten. Deze afspraken worden vastgelegd in een 'overeenkomst inzake levering, plaatsing en het beheer van een individuele behandelingsinstallatie van afvalwater en de bijhorende afkoppeling van regen- en afvalwater'.

Artikel 8

Voorwaarden en werkwijze voor aansluiting op de openbare individuele waterzuiveringsinstallaties (IBA) bij bestaande woningen die een stedenbouwkundige vergunning verkregen met de verplichting het hemelwater en het afvalwater gescheiden af te voeren:

§1. De gemeente of haar aangestelde voorziet in de begeleiding van de diverse afkoppelingsprojecten

door de aanstelling van een afkoppelingsdeskundige op kosten van de gemeente.

§2. Voor de aanvang van de werken stelt de afkoppelingsdeskundige een ontwerpplan en een kostenraming op.

§3. De afkoppelingswerken worden uitgevoerd volgens het door de gemeente goedgekeurd ontwerpplan – onder begeleiding van de afkoppelingsdeskundige.

§4. De afkoppelingswerken omvatten eveneens het plaatsen van een individuele waterzuiveringsinstallatie (IBA) op het terrein van de eigenaar van de woning. Deze IBA blijft eigendom van de gemeente en dient te allen tijde bereikbaar te zijn voor controle en onderhoud door de gemeentediensten of haar aangestelden. Dit is nodig om de installaties te beschermen en om na te gaan of de gebruiker van de installatie zijn wettelijke en reglementaire plichten naleeft. Deze interventie brengt voor de gemeente of haar aangestelden – behoudens aantoonbare fout - geen enkele verplichting of aansprakelijkheid mee.

De IBA wordt geplaatst, gewijzigd, hersteld en onderhouden door toedoen, op kosten en onder de verantwoordelijkheid van de gemeente en blijft haar eigendom. De gemeente stelt deze IBA voor onbepaalde duur ter beschikking aan de eigenaar van de woning, die deze conform alle wettelijke verplichtingen dient te gebruiken. De gemeente voert deze werken uit in het kader van openbaar nut. De bewoner zorgt dat steeds alle nutsvoorzieningen beschikbaar zijn voor de werking van de IBA, inzonderheid elektriciteit en telecommunicatie. De kosten van het verbruik van deze nutsvoorzieningen worden door de bewoner gedragen.

De bewoner dient conform alle wettelijke verplichtingen te lozen. Ten indicatieven titel wordt volgende niet limitatieve lijst van verboden te lozen producten overgemaakt:

- regenwater
- bleekwater
- agressieve ontstoppers
- verf en spoelwater van verf
- white spirit, thinner
- motorolie
- producten voor ontwikkeling van foto's
- niet afbreekbare hygiënische doekjes
- desinfecterende middelen
- tampons, maandverband, condooms, luiers
- zuren
- geneesmiddelen
- bestrijdingsmiddelen
- karton, plastic, ... alle niet afbreekbare stoffen
- overvloedig veel haren van mens of dier
- etensresten
- plantaardige of dierlijke oliën of vetten van frituurpan
- inhoud van chemische wc
- giftige producten

§5. De afkoppelingswerken kunnen de plaatsing van een hemelwaterput omvatten op vraag van de eigenaar van de woning. De kosten voor het materiaal en voor het uitvoeren van de extra werken vallen ten laste van de eigenaar van de woning.

§6. De werken voor de afkoppeling van afvalwater en hemelwater worden in opdracht van de gemeente en ten laste van de eigenaar van de woning uitgevoerd door een geregistreerde en erkende aannemer onder toezicht van een aangestelde van de gemeente.

§7. Voor het ter beschikking stellen van de IBA wordt via de drinkwatermaatschappij bij de eigenaar van de woning een éénmalige forfaitaire retributie/aansluitingskost geïnd. Hiervoor zal hetzelfde bedrag aangerekend worden als de vergoeding die in de overeenkomst met de VMW is voorzien voor de realisatie van een nieuwe huisaansluiting op een gescheiden stelsel op openbaar domein. Indien het gebouw uit meerdere woonentiteiten bestaat, kan het nodig zijn meerdere IBA's te plaatsen. De éénmalige forfaitaire tussenkomst/aansluitingskost zal dan ook evenredig met het aantal IBA's vermeerderd worden. Bij gebouwen bestaande uit meerdere woonentiteiten zal de éénmalige forfaitaire tussenkomst/aansluitingskost gelijk verdeeld worden onder de eigenaars van de

verschillende woonentiteiten.

§8. De eigenaar en/of bewoner van de woning waar de IBA geplaatst wordt, zal niet van een vrijstelling van saneringsbijdrage kunnen genieten. De individuele saneringsbijdrage die door de drinkwatermaatschappij geïnd wordt, zal gebruikt worden voor het normale onderhoud van de IBA.

§9. Voor de aanvang van de werken worden afspraken gemaakt tussen de gemeente en de eigenaars/huurders van de gebouwen omtrent hun wederzijdse rechten en plichten. Deze afspraken worden vastgelegd in een 'overeenkomst inzake levering, plaatsing en het beheer van een individuele behandelingsinstallatie van afvalwater en de bijhorende afkoppeling van regen- en afvalwater'.

Artikel 9

Handhavingsreglement

Bij het niet naleven van deze verplichting zal een contante belasting worden opgelegd voor het niet optimaal afkoppelen van hemelwater en dit volgens het handhavingsreglement bij gemeenteraadsbeslissing van 11 februari 2019 en latere wijzigingen.

De aanpassingswerken om na de uitvoering van de werken voor het afkoppelingsproject toch te kunnen voldoen aan deze verplichting zijn volledig ten laste van de eigenaar.

Artikel 10

Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking vanaf 12 februari 2019.

Artikel 11

Bekendmaking

Een afschrift van deze beslissingen zal overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

851.2

7. Handhavingsreglement afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering (2019-2024)

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur;

Gelet op de wet van 23 maart 1999 betreffende de rechterlijke inrichting in fiscale zaken;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 4 februari 2013 inzake het handhavingsreglement afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering; aangepaste versie waarbij o.a. de termijn voor de een contante belasting bepaald werd van 01 januari 2013 tot 31 december 2018;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 6 mei 2013 houdende het vaststellen van het "gemeentelijk reglement betreffende afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties".

Overwegende dat bij nieuwbouw of ingrijpende verbouwing gescheiden aanleg van afval- en hemelwaterleiding tot aan de perceelsgrens wordt opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning.

Overwegende dat afkoppelingsprojecten voor bestaande woningen maatregelen voor hemel- en afvalwater omvatten;

Overwegende dat de aanleg van een optimaal gescheiden rioleringsstelsel met een optimale afkoppeling op woningniveau noodzakelijk is om in aanmerking te komen voor de maximale subsidies voor de uitvoering van rioleringswerken vanwege het Vlaamse Gewest;

Overwegende dat, indien de maximale afkoppeling niet voor elke woning gebeurt, hemelwater in de afvalwaterleiding terecht komt, wat kan zorgen voor overlast bij de naburige gebouwen waar de afkoppeling wel werd uitgevoerd;

Overwegende dat de afkoppeling van hemelwater van de openbare riolering een positieve invloed heeft op de efficiëntie en het rendement van rioolwaterzuiveringsinstallaties;

Overwegende dat de hemelwaterputten als bufferopvang kunnen dienen en zo de druk op het gemeentelijk rioleringsstelsel kunnen verkleinen, de overstorten minder frequent doen werken en het zuiveringsproces faciliteren;

Overwegende dat hemelwater maximaal van de openbare riolering moet worden afgekoppeld en in de mate van het mogelijke moet hergebruikt worden;

Overwegende dat door de aanleg van infiltratievoorzieningen een buffer- of bergingscapaciteit ontstaat waardoor er minder water moet worden afgevoerd, de afvoer bovendien vertraagd wordt en de grondwaterreserves worden aangevuld;

Overwegende dat een 2 DWA-stelsel enkel werkt als de optimale afkoppeling voor elke woning gebeurt; dat de DWA-leiding anders ook moet overgedimensioneerd worden;

Overwegende dat het wenselijk is om in de afkoppelingsprojecten voor bestaande woningen hemelwater optimaal af te koppelen volgens het ontwerpplan opgemaakt door de afkoppelingsdeskundige en goedgekeurd door de gemeente;

Overwegende dat de gemeente aldus voorziet in een deskundige begeleiding van de afkoppelingsprojecten door aanstelling en betaling van bovenvermelde afkoppelingsdeskundige die een ontwerpplan en een kostenraming opmaakt;

Overwegende dat de afkoppelingswerken op privé-terrein gerealiseerd worden door een aannemer in opdracht en op kosten van de gemeente (tenzij het gaat om een bestaande woning waarvoor een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd werd met verplichting hemelwater en afvalwater gescheiden af te voeren);

Overwegende dat deze afkoppelingswerken worden uitgevoerd tegelijkertijd met de werken aan de wegen; dat de werken gegroepeerd worden uitgevoerd; dat hierdoor een lagere prijs bekomen wordt;

Overwegende dat, indien de eigenaar de afkoppelingswerken op privé-terrein niet wil laten uitvoeren door de aannemer in opdracht van de gemeente, de afkoppelingswerken toch dienen uitgevoerd te worden, binnen de zes maanden na uitvoering van de rioleringswerken; dat in dit geval de afkoppelingswerken dienen uitgevoerd te worden door de eigenaar na de uitvoering van de werken voor het afkoppelingsproject; dat deze werken ten laste zijn van de eigenaar;

Overwegende dat het dus wenselijk is om een contante belasting te heffen op het niet optimaal afkoppelen van hemelwater in bovenvermelde projecten; dat deze belasting enkel wordt aangerekend indien door de betrokken eigenaar geen toelating wordt verleend om de werken voor de afkoppeling op privé-terrein te laten uitvoeren door een aannemer in opdracht van de gemeente;

Overwegende dat deze belasting zodoende in essentie tot doel heeft de afkoppeling te realiseren; dat deze belasting enkel een stimulerend effect heeft om de werken wel te laten uitvoeren door een aannemer in opdracht van de gemeente en daarom voldoende hoog moet zijn;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Ann Van de Casteele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Francis Peeters, Mia Vandervelde, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Maarten Willems, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans
- stemmen tegen: Bart Nevens, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Kristof Van Roey, Hans Vanhoof, Chris Wynants

Besluit: met 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen

Het handhavingsreglement afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering (2019-2024) wordt als volgt goedgekeurd:

Artikel 1.

Definities

- Afvalwater: water met afvalstoffen en/of verontreinigingen waarvan de houder zich ontdoet of moet ontdoen.
- Hemelwater: verzamelnaam voor regen, sneeuw en hagel, met inbegrip van dooiwater.
- Gescheiden riolering: een dubbel stelsel van leidingen of openluchtgreppels waarvan het ene stelsel bestemd is voor het opvangen en transporteren van afvalwater en het andere stelsel bestemd voor hemelwater.
- Semi-gescheiden riolering: een dubbel stelsel van leidingen of openluchtgreppels waarvan het ene stelsel bestemd is voor het opvangen en transporteren van afvalwater en het andere stelsel bestemd

is voor de afvoer van hemelwater waarvan deze laatste in hoofdzaak beperkt is tot het hemelwater van de wegverharding en de huisaansluitingen die reeds gescheiden kunnen aanvoeren. De overige bestaande huisaansluitingen voeren nog gemengd aan op de leiding van afvalwater.

- Afkoppelingsdeskundige: wordt door de gemeente aangesteld. Informeert de bewoners, maakt het afkoppelingsplan, de kostenraming, volgt de uitvoering van de afkoppelingswerken op en controleert de facturen.
- Bestaande gebouwen: gebouwen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd zonder de verplichting van het afvalwater en het hemelwater gescheiden af te voeren.
- Optimale afkoppeling: bij open en halfopen bebouwing dient alle hemelwater gescheiden van afvalwater afgevoerd te worden. Bij gesloten bebouwing dient het hemelwater gescheiden van het afvalwater afgevoerd te worden, behalve indien hiervoor leidingen door of onder de woning dienen aangelegd te worden.

Artikel 2.

Termijn

Vanaf 1 januari 2019 en voor een termijn eindigend op 31 december 2024 wordt een contante belasting gevestigd op het niet optimaal afkoppelen van hemelwater bij bestaande woningen in door de gemeente vastgestelde afkoppelingsprojecten.

Onder afkoppelingsprojecten wordt verstaan de aanleg van een optimaal gescheiden rioleringsstelsel in de openbare weg zoals door de gemeente vastgesteld overeenkomstig het gemeenteraadsbesluit van 11 februari 2019 in het “gemeentelijk reglement betreffende afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties”.

Artikel 3.

Belastingplichtige

De contante belasting is verschuldigd door de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die eigenaar van het af te koppelen gebouw is op het moment van de uitvoering van het rioleringsproject én die binnen een termijn van 6 maanden na de datum van de uitvoering van de rioleringswerken, het hemelwater niet optimaal laat afkoppelen volgens het door de gemeente vastgestelde afkoppelingsproject.

Artikel 4.

Vaststelling

De contante belasting wordt vastgesteld op een forfaitair bedrag van 1.500,00 euro per jaar, verrekenbaar per maand en betaalbaar vanaf het einde van de zevende maand na de datum van de uitvoering van het afkoppelingsproject ter hoogte van de bestaande woning, indien het hemelwater bij de bestaande woning niet optimaal werd afgekoppeld.

Artikel 5.

Vrijstelling

Eigenaars van gebouwen waarvoor de optimale afkoppeling technisch-economisch niet haalbaar is, worden vrijgesteld van deze belasting. De haalbaarheid van de optimale afkoppeling wordt bepaald door de afkoppelingsdeskundige. In geval van onenigheid over deze beslissing zal het Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf, Lombardstraat 42, 1000 BRUSSEL als onafhankelijke deskundige aangesteld worden die de definitieve beslissing zal nemen. De kosten die door het WTCB zullen aangerekend worden, worden door beide partijen gedragen: de helft zal door de gemeente betaald worden en de helft door de eigenaar van de woning.

Artikel 6.

Invordering en inning.

De contante belasting wordt geïnd overeenkomstig de bepalingen van het Decreet van 30 mei 2008.

Artikel 7.

Indiening bezwaarschrift

De belastingplichtige die meent onrechtmatig te zijn belast, kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen dat handelt als administratieve overheid. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde kalenderdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de contante inning. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven.

Artikel 8.

Dit besluit wordt ter goedkeuring toegezonden aan de hogere overheid.

Artikel 9.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

851.2

8. Hernieuwde subsidiereglement ter ondersteuning van het Kortenbergse jeugdwerk

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur;
Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2017 houdende definiëring begrip dagelijks bestuur: wijziging;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het decreet van 6 juli 2012 betreffende de ondersteuning en stimulering van het lokaal en provinciaal jeugdbeleid en zijn wijzigingen;

Gelet op het decreet van 3 juli 2015 tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en tot wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds, artikels 9 tot 11;

Overwegende dat de subsidiëring van het Kortenbergse jeugdwerk momenteel gebeurt via een uitgewerkte subsidiebundel die werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 06.10.2014;

Overwegende dat enkele richtlijnen in deze subsidiebundel ondertussen verouderd zijn en daarom niet meer stroken met de huidige manier van werken;

Overwegende dat het daarom aangewezen is om een hernieuwde versie van de subsidiebundel op te stellen waarin de huidige werkwijzen voor enkele artikels herschreven worden;

Overwegende dat er ook enkele nieuwe rubrieken opgenomen worden in het subsidiereglement;

Overwegende dat in de meerjarenplanning de subsidiëring is voorzien in de volgende acties

1419.001.011.003.011 'voorzien van subsidies voor jeugd via subsidiereglement',

1419.001.011.002.006 'organiseren van vormingsinitiatieven voor jeugdverenigingen en monitoren' en 1419.001/011/003/012 'restfonds voor duurzame materialen voor jeugdverenigingen via de jeugdraad';

Overwegende dat de gepaste kredieten in het budget zijn ingeschreven met de volgende registratiesleutels 070900/64930000, 075000/61399999 en 075000/61599999;

Overwegende dat er op de jeugdraad van 04.12.2018 advies over de hernieuwde versie van de subsidiebundel werd gevraagd aan de leden van de jeugdraad;

Overwegende dat de leden van de jeugdraad een positief advies gaven;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Ann Van de Castele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Bart Nevens, Francis Peeters, Mia Vandervelde, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Kristof Van Roey, Maarten Willems, Hans Vanhoof, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans, Chris Wynants

Besluit: met algemene stemmen

De gemeenteraad keurt het hernieuwde subsidiereglement ter ondersteuning van het Kortenbergse jeugdwerk goed. Het subsidiereglement maakt integraal deel uit van dit besluit.

Algemene bepalingen

1. Enkel de jeugdverenigingen die erkend zijn door het gemeentebestuur, komen in aanmerking voor subsidies opgenomen in dit reglement. Een uitzondering hierop zijn de uitbetalingen in functie van kadervorming.

2. Elke subsidieaanvraag wordt ingediend bij dienst Jeugd via jeugd@kortenberg.be of fysiek overhandigd. Elke aanvraag wordt gestaafd met betaalbewijzen, facturen, kastickets.... Bij de aanvraag wordt ook het rekeningnummer vermeld waarop de subsidies gestort mogen worden.
3. Subsidies kunnen enkel worden toegestaan binnen de perken van de gemeentebegroting en de voorziene budgetten van het lopende werkingsjaar. Indien er krediet overblijft, zal dit als werkingssubsidie evenredig verdeeld worden over de jeugdverenigingen.
4. Het gemeentebestuur heeft het recht werken waarvoor subsidies worden aangevraagd op echtheid en degelijkheid te controleren. Indien de jeugdvereniging verkeerde gegevens verstrekt of valse verklaringen aflegt, kunnen de subsidies teruggevorderd worden.

Categorie 1: Werkingssubsidies

1.1 Algemeen

1.1.1 Bevorderen van veiligheid

Het gemeentebestuur voorziet een tussenkomst in de kosten van materialen ter bevordering van de veiligheid zoals EHBO-producten, branddeken, fluorescerende armbanden, vestjes, het voorzien van bepaald veiligheidsmateriaal of EHBO-post.

Voorwaarden

1. De aanvragen dienen voor 1 december ingediend te zijn.
2. De totaalsom wordt verdeeld onder de aanvragende jeugdverenigingen met een maximum van 200 euro per jeugdvereniging.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

1.1.2 Bevorderen van integratie

Het gemeentebestuur moedigt de jeugdverenigingen aan zich maximaal open te stellen voor alle jongeren, dus ook voor kansarme jongeren.

Indien de jeugdvereniging voordelen ten aanzien van kansarme jongeren kan aantonen (bv. verminderd lidgeld, verminderd toegangsgeld bij activiteiten van het jeugdhuis, tweedehandsuniform...), ontvangt de jeugdvereniging 100 euro per jaar.

Voorwaarden

1. Het voordeel ten aanzien van de doelgroep moet aantoonbaar zijn via de website, infobrochure, samenwerking met het Welzijnshuis...

Indien voldaan wordt aan de hierboven vermelde voorwaarden, ontvangt de jeugdvereniging een toelage van 100 euro. Deze toelage wordt aan het eind van het werkingsjaar uitbetaald.

1.2 Specifiek per jeugdwerkform

1.2.1 Jeugdbewegingen

1.2.1.1 Werkingssubsidies

Elke jeugdbeweging heeft recht op een jaarlijkse werkingssubsidie van maximum 300 euro.

Om deze subsidie als jeugdbeweging te kunnen aanwenden, dient de jeugdbeweging te voldoen aan onderstaande voorwaarden:

1. De jeugdbeweging organiseert een groepsgerichte werking op sociaal-cultureel gebied gericht op jongeren tussen 6 en 25 jaar.
2. De jeugdbeweging dient gemiddeld op jaarbasis minimaal 3 maal per maand spel- en ontmoetingsdagen te organiseren van elk 3 uur. De beweging wordt geleid door één of meerdere groepsleid(st)ers en een meerderheid van meerderjarige leiding neemt de verantwoordelijkheid over het spelen met kinderen en jongeren.

Indien voldaan wordt aan de hierboven vermelde voorwaarden, ontvangt de jeugdbeweging een werkingssubsidie van 300 euro. De werkingssubsidie wordt aan de start van het nieuwe werkingsjaar uitbetaald en wordt gebaseerd op de werking van het afgelopen werkingsjaar.

1.2.1.2 Kampsubsidies

Het gemeentebestuur ondersteunt de jaarlijks terugkerende kampen als zeer belangrijk onderdeel binnen een jeugdbeweging. Samen spelen, samen eten, samen slapen en met z'n allen omgaan met regels die het samen leven in goede banen leiden. Daarom kunnen jeugdbewegingen jaarlijks een kampsubsidie aanvragen.

Voorwaarden

1. De jeugdbeweging organiseert één maal per jaar een kamp dat ten minste 5 volle dagen omvat.
2. De jeugdbeweging legt bij zijn aanvraag een financieel verslag voor met daarin een overzicht van de gemaakte uitgaven en ontvangen inkomsten van het voorbije zomerkamp. Dit verslag dient inclusief betaalbewijzen te zijn, vermelding van deelnemersprijs per kind, het aantal deelnemende kinderen en het aantal aanwezige (technische) leiding.
3. De aanvraag dient binnen te zijn voor 1 oktober van het werkingsjaar.
4. De dienst Jeugd verzamelt de financiële verslagen. Er wordt gebruik gemaakt van een verdeelsleutel om iedere jeugdbeweging kampsubsidies te kunnen geven. Elke jeugdbeweging geeft het aantal deelnemers van hun kampactiviteit door aan de dienst Jeugd. Het bedrag wordt gedeeld door het totale aantal deelnemers en vermenigvuldigd door het aantal deelnemers per jeugdbeweging.

Verloop uitbetaling

Kampbegrotingen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

1.2.1.3 Vervoer van kampmateriaal (containervervoer)

De jeugdbewegingen kunnen gebruik maken van containers om hun kampmateriaal ter plaatse te krijgen. Dit heeft verschillende voordelen: een afsluitbare opslagplaats op het kampterrein of een bijkomende lekvrije slaappleats.

Voorwaarden

1. De aanvragen dienen, samen met de kampsubsidies, voor 1 oktober ingediend te zijn.
2. De totaal som wordt verdeeld onder de aanvragende jeugdbewegingen met een maximum van 1000 euro per jeugdbeweging.

3. Uitzondering: Jeugdbewegingen die gebruik maken van de post containervervoer kunnen geen gebruik meer maken van de post busvervoer.
4. De jeugdbewegingen krijgen na het voorleggen van een betaalbewijs aan de dienst Jeugd, het betaalde bedrag voor het containervervoer van hun kamp teruggestort met een maximum van 1000 euro.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

1.2.1.4 Busvervoer

Indien jeugdbewegingen gebruik maken van busvervoer om hun deelnemers op de kampplaats te krijgen, kan het gemeentebestuur tussenkomen in de kostprijs van dit busvervoer.

Voorwaarden

1. De aanvragen dienen, samen met de kampsubsidies, voor 1 oktober ingediend te zijn.
2. De totaalsom wordt verdeeld onder de aanvragende jeugdbewegingen met een maximum van 500 euro per jeugdbeweging.
3. Uitzondering: Jeugdbewegingen die gebruik maken van de post busvervoer kunnen geen gebruik meer maken van de post containervervoer.
4. De jeugdbewegingen krijgen na het voorleggen van een betaalbewijs aan de dienst Jeugd, het betaalde bedrag voor het busvervoer teruggestort met een maximum van 500 euro.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

1.2.1.5 Voedselveiligheid

De jeugdbewegingen worden aangemoedigd om tijdens de jaarlijkse kampen een koelcel te huren. Op die manier wordt de voedselveiligheid van de kinderen en jongeren gegarandeerd.

Voorwaarden

1. De aanvragen dienen, samen met de kampsubsidies, voor 1 oktober ingediend te zijn.
2. De totaalsom wordt verdeeld onder de aanvragende jeugdbewegingen met een maximum van 365 euro per jeugdbeweging.
3. De jeugdbewegingen krijgen na het voorleggen van een betaalbewijs aan de dienst Jeugd een bedrag terugbetaald met als maximum 365 euro per jeugdbeweging.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

1.2.2 Jeugdhuizen

1.2.2.1 Werkingssubsidies

Het gemeentebestuur erkent de belangrijke rol van jeugdhuizen inzake ontmoeting, vrijetijdsbesteding, integratie en vorming van zowel georganiseerde als niet-georganiseerde jongeren.

Om de werking van het jeugdhuis te garanderen, stelt het gemeentebestuur een jaarlijkse werkingssubsidie van maximum 300 euro per jeugdhuis ter beschikking.

Om deze subsidie als jeugdhuis te kunnen aanwenden, dient het jeugdhuis te voldoen aan onderstaande voorwaarden:

1. Uit het huishoudelijk reglement moet blijken dat het jeugdhuis in zijn werking openstaat voor alle jongeren, zonder onderscheid van geslacht, ras, levensbeschouwelijke of politieke overtuiging.
2. Het jeugdhuis moet toegankelijk zijn voor alle jongeren op de meest gunstige of gebruikelijke vrijetijdsmomenten. Het jeugdhuis moet daarom minstens 3 uur per weekend open zijn, tenzij dit door omstandigheden niet kan. In dit laatste geval dient er duidelijk gecommuniceerd te worden dat het jeugdhuis gesloten is.
3. Het jeugdhuis neemt zichtbaar de rol op van facilitator voor ontmoeting tussen jongeren.
4. Het jeugdhuis organiseert minimum 2 activiteiten per jaar die meer zijn dan een gewone openingsavond (bv. ledenactiviteit, zomerbar...).

Indien voldaan wordt aan de hierboven vermelde voorwaarden, ontvangt het jeugdhuis een werkingssubsidie van 300 euro. De werkingssubsidie wordt aan de start van het nieuwe werkingsjaar uitbetaald en wordt gebaseerd op de jeugdhuiswerking van het afgelopen werkingsjaar.

1.2.2.2 Busvervoer voor dagactiviteiten

Jeugdhuizen hebben een andere werking dan jeugdbewegingen. Daguitstappen staan eerder op hun dagorde dan de traditionele kampen. Om deze uitstappen, eigen aan de werking van de jeugdhuizen, te ondersteunen, komt het gemeentebestuur tussen in de kostprijs van het busvervoer.

Voorwaarden

1. Elk jeugdhuis heeft recht op een deel van het bedrag dat uitsluitend dient voor busvervoer van uitstappen.
2. Elk jeugdhuis dat deze subsidie wil aanwenden, dient een betaalbewijs van de busfirma te bezorgen aan de dienst Jeugd.
3. Betalingsbewijzen worden aan de dienst Jeugd bezorgd voor 1 december.
4. De totaalsom wordt verdeeld onder de aanvragende jeugdhuizen met een maximum van 500 euro per jeugdhuis.
5. De jeugdhuizen krijgen na het voorleggen van een betaalbewijs aan de dienst Jeugd, het betaalde bedrag voor het busvervoer van hun uitstap teruggestort met een maximum van 500 euro.

Verloop terugbetaling

Betalingsbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

1.2.3 Jeugdraad

De jeugdraad kan als adviesraad van de gemeente aanspraak maken op drie soorten werkingssubsidies.

1.2.3.1 Toelage als adviesraad

Het gemeentebestuur voorziet jaarlijks via een gemeenteraadsbeslissing een toelage voor de jeugdraad als adviesraad van de gemeente. Het bedrag van deze toelage wordt jaarlijks door het gemeentebestuur bepaald.

Voorwaarden

1. Om deze toelage te verwerven, dient de jeugdraad het gebruik van de toelage te rechtvaardigen door middel van het overmaken van een jaarlijkse balans en rekeningen (= indienen van een afrekening van het voorbije werkingsjaar en een begroting van het komende werkingsjaar).

Verloop uitbetaling

De jaarafrekening en de begroting worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

1.2.3.2 Organisatie dag van de jeugd

Het gemeentebestuur vindt ook het bereiken van de niet-georganiseerde jongeren belangrijk. Daarom ondersteunt het de organisatie van een activiteit waaraan ook niet-georganiseerde jongeren kunnen deelnemen in de hoop hen zo te betrekken bij het jeugdwerk.

Voorwaarden

1. De jeugdraad en de dienst Jeugd organiseren samen een jeugdactie.
2. Er kan ook een samenwerking zijn met andere raden of organisaties. Na de activiteit legt de jeugdraad een financieel verslag voor aan de dienst Jeugd.
3. De jeugdraad heeft recht op een terugbetaling van de georganiseerde activiteiten of gemaakte uitgaven met als maximum 2000 euro.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

1.2.3.3 Organisatie vrijwilligersbedanking

Het gemeentebestuur voorziet jaarlijks een toelage van 500 euro voor de jeugdraad om lokale vrijwilligers in het Kortenbergse jeugdwerk te bedanken voor hun engagement.

Voorwaarden

1. De jeugdraad organiseert één keer per jaar een bedankingsevenement voor lokale vrijwilligers in het jeugdwerk.
2. De jeugdraad dient de betaalbewijzen voor de organisatie van deze bedanking ten laatste 20 december in.

Verloop uitbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

Categorie 2: Bijkomende ondersteuning

Onderstaande subsidies kunnen worden uitbetaald bovenop de werkingsubsidies zoals hierboven vermeld wordt.

2.1 Veiligheid op fuiven: professionele security

Het gemeentebestuur erkent dat jongeren het recht hebben op fuiven. Om de veiligheid van de fuifgangers te waarborgen/bevorderen worden jeugdverenigingen gestimuleerd professionele security in te huren.

Voorwaarden

1. Iedere vereniging heeft recht op een deel van het bedrag dat uitsluitend dient ter bevordering van de veiligheid op fuiven.
2. Iedere vereniging die deze subsidie wil aanwenden, dient een betaalbewijs van de securityfirma te bezorgen aan de dienst Jeugd.
3. Betalingsbewijzen worden aan de dienst Jeugd bezorgd voor 1 december .
4. Elke vereniging heeft recht op een bedrag per goedgekeurde aanvraag met een maximum van 700 euro per jeugdvereniging.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

2.2 Pendelbus bij fuiven

Het gemeentebestuur ondersteunt het inleggen van fuifbussen. Op deze manier wil ze veilig vervoer promoten en stimuleren en zoveel mogelijk fuifgangers de mogelijkheid geven om de fuifbus te kiezen als vervoersmiddel. Deze bussen zijn voor de gebruikers volledig kosteloos.

Voorwaarden

1. Iedere vereniging heeft recht op een deel van het bedrag dat uitsluitend dient ter bevordering van veilig busvervoer tijdens fuiven.
2. Iedere vereniging die deze subsidie wil aanwenden, dient een betaalbewijs van de busfirma te bezorgen aan de dienst Jeugd.
3. Betalingsbewijzen worden aan de dienst Jeugd bezorgd voor 1 december.
4. Elke vereniging heeft recht op een bedrag per goedgekeurde aanvraag met als maximum van 700 euro per jeugdvereniging.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

2.3 Subsidies voor SABAM en billijke vergoeding

A. SABAM én billijke vergoeding voor jeugthuizen

Deze subsidiepost dient enkel ter uitbetaling van SABAM én billijke vergoeding voor de algemene werking van de jeugthuizen.

Voorwaarden

1. De aanvragen kunnen telkens per kwartaal ingediend worden.
2. De jeugthuizen krijgen na het voorleggen van een betaalbewijs aan de dienst Jeugd, het betaalde bedrag voor Sabam én billijke vergoeding van hun jeugdhuis teruggestort met een maximum van 650 euro.

B. Billijke vergoeding bij de organisatie van grote jeugdfuiven

Het gemeentebestuur komt tussen in het betalen van de billijke vergoeding bij het organiseren van grote jeugdfuiven.

Uitzondering: SABAM dient steeds door de organisator zelf betaald te worden.

Voorwaarden

1. De aanvragen dienen voor 1 december ingediend te zijn.
2. Elke grote jeugdfuiforganisator heeft recht op een bedrag per goedgekeurde aanvraag met als maximum 250 euro.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

2.4 Restfonds voor duurzaam materiaal

Jeugdverenigingen aangesloten bij de jeugdraad, krijgen via de jeugdraad, mits het opvolgen van de beschreven voorwaarden, jaarlijks materiaalsubsidies om hun werking (extra) te ondersteunen. Met deze subsidies kunnen duurzame materialen aangekocht worden. Elke jeugdvereniging aangesloten bij de jeugdraad maakt aanspraak op deze materialen.

Voorwaarden

1. Het gaat om duurzame materialen die extra nodig blijken te zijn voor de werking en die eigen zijn aan de werking van jeugdverenigingen. Het materiaal dient een lange tijd gebruikt te kunnen worden in functie van de vereniging (Bv. tenten, duurzaam spelmateriaal, siorhout, elektro, keukenmateriaal, verlengkabels, verlichting...).
2. De gewenste aankopen worden voorgelegd, besproken en gestemd op de jeugdraad. In samenspraak wordt er beslist welk materiaal voor welk bedrag aangekocht zal worden.
3. Aankoop van meerdere materialen is dus mogelijk zolang het maximum beschikbare bedrag van 1900 euro niet overschreden wordt.

Verloop terugbetaling

Betaalbewijzen worden ingediend bij de dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

2.5 Projectsubsidies

Projecten houden een financieel risico in. Omdat het jeugdwerk en de jeugd zelf de wensen en noden van de jongeren het best kennen, verstrekt de gemeente Kortenberg in totaal 1500 euro toelage aan Kortenbergse initiatieven die een project opzetten. Het gaat hier over een aanvullende subsidie terwijl de andere subsidies dienen om het jeugdwerk structureel te ondersteunen of in stand te houden.

Het project moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- Het project dient gericht te zijn naar de Kortenbergse Jeugd en open te staan voor alle jongeren.
- Het mag geen commerciële of financiële actie zijn en het project dient los te staan van de hoofdactiviteit van het jeugdinitiatief.
- Het project moet een zekere maatschappelijke relevantie hebben en moet een zekere bewustwording nastreven.
- Het project dient actie-, vormings-, animatie- of preventieactiviteiten voor op te stellen.
- Het project wordt georganiseerd door het jeugdwerk van Kortenberg of door een groep Kortenbergse jongeren die zich voor dit project in een occasioneel verband organiseren. De initiatiefnemers/doelgroep is in dit laatste geval gemiddeld niet ouder dan 26 jaar.

- Het project moet innovatief van aard zijn.

Het aanvragen verloopt volgens volgende procedure:

- Het voorstel van het project dient binnen te zijn op de dienst Jeugd ten laatste 2 maanden voor het plaatsvinden van het project. Op die manier kan het project besproken worden op de eerstvolgende jeugdraad.
- De projectaanvraag dient vergezeld te zijn van een projectomschrijving, motivering van de doelstelling, begroting en een concreet subsidiëringvoorstel.
- De financiële tussenkomst wordt verleend op basis van de schriftelijke aanvraag en kostenraming.
- Binnen de maand na afloop van de activiteit moet schriftelijk verslag uitgebracht worden (inhoudelijk en financieel) en zal overgegaan worden tot uitbetaling van de vooraf bepaalde subsidie via de dienst Jeugd.
- De subsidie bedraagt maximaal 500 euro per goedgekeurd project en wordt uitbetaald via de algemene regel. Indien het project door overmacht erg verlieslatend is, kan dit bedrag uitzonderlijkverhoogd worden bij 2/3 meerderheid van stemmen in de jeugdraad.

Het beslissen over de projectsubsidies verloopt als volgt:

- De dienst Jeugd legt het voorstel tot subsidiëring voor op de eerstvolgende jeugdraad na het ontvangen van de projectomschrijving, motivering, begroting en subsidiëringvoorstel.
- De jeugdraad bespreekt het voorstel en beslist met algemene meerderheid van de stemmen (helft aanwezige +1) over het voorstel en het uit te betalen bedrag aan de aanvragers.
- De dienst Jeugd zorgt voor de verdere opvolging van het dossier.

Het verslag na de activiteit moet de volgende elementen bevatten:

- Dat het verloop en resultaat van het project verlopen is zoals vooropgesteld. Indien dit niet het geval is, moet dit worden toegelicht.
- In welke mate de vooropgestelde doelstellingen werden bereikt.
- Een financieel verslag (met bewijsstukken) waarin een totale afrekening wordt gemaakt en een aanwending van de subsidies wordt verduidelijkt.

De aanvragers houden zich eraan:

- De subsidie aan te wenden voor het doel waarvoor zij werd toegekend.
- Elke gemachtigde persoon toe te staan om eventueel ter plaatse de aanwending van de toegekende subsidie te controleren.

Bij niet naleving van deze bepalingen kan de gemeente Kortenberg overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de betrokken subsidies evenals de toekenning van nieuwe subsidies opschorten.

Verloop uitbetaling

Projectbegrotingen worden ingediend bij de Dienst Jeugd. Na goedkeuring wordt het bedrag waar men recht op heeft, gestort op de rekening van de aanvrager.

2.6 Promotionele ondersteuning via gemeentelijk infoblad

Jeugdverenigingen kunnen kosteloos gebruik maken van publicatie van eigen activiteiten in het gemeentelijk infoblad.

Voorwaarden

1. De jeugdverenigingen dienen hun artikel in volgens de richtlijnen aangegeven op de gemeentelijke website (respecteren van deadline, lengte artikel, fotomateriaal...).
2. Het gemeentebestuur behoudt de vrijheid teksten aan te passen in functie van de beschikbare ruimte of omwille van inhoudelijke bezwaren. Met de indiener wordt hierover overleg gepleegd indien het gaat over een weigering tot publicatie of over ingrijpende wijzigingen.

2.7 Budget voor sensibiliseren van de jeugd rond drugs en/of alcohol

In samenwerking met de jeugdraad en/of de intergemeentelijke drugs- en alcoholpreventiemedewerker worden er acties georganiseerd die sensibiliserend van aard zijn met als thema drugs en/of alcohol. Per actie wordt bekeken welk beschikbaar subsidiebedrag daar tegenover geplaatst wordt.

2.8 Logistieke ondersteuning

Jeugdverenigingen kunnen via het college van burgemeester en schepenen een aanvraag indienen voor logistieke ondersteuning vanuit de Uitvoeringsdiensten van de gemeente. Dit kan bijvoorbeeld gaan over tentenvervoer vanuit de Uitleendienst in Nossegem tot de eigen jeugdlokalen of het tweejaarlijks aanvragen van een afvalcontainer voor een grote opkuis.

Deze aanvragen worden telkens apart en in functie van beschikbaarheid van de Uitvoeringsdiensten beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Categorie 3: Kadervorming

Deze subsidie is vooral gericht op jongeren, woonachtig in de gemeente, al dan niet lid van een door de gemeente erkend jeugdinitiatief.

Het gemeentebestuur ondersteunt jongeren bij het volgen van een kaderopleiding omdat dit belangrijk is voor een goede en kwalitatieve jeugdwerking. Dit zowel voor jongeren die actief zijn in het jeugdwerk als voor individuele jongeren die interesse hebben in het jeugdwerk.

Aan deze jongeren wordt een toelage verleend voor het volgen van cursussen voor opleidingen die relevant zijn in het kader van de verantwoordelijkheid die de aanvragen wil nemen in het jeugdwerk.

Een subsidieerbaar (hoofd)animatorentraject is als volgt omschreven

- De cursussen dienen gegeven te worden door een landelijke organisatie erkend door de Vlaamse Gemeenschap.
- De cursisten volgen niet alleen een theoretisch programma, maar vervullen ook een stage in het jeugdwerk en een reflecterend terugkoment bij de organisatie waar men het theoretische deel gevolgd heeft.
- Het aantal te volgen uren, de domeinen, de stage-aanpak, enz... verschilt vanzelfsprekend naargelang het attest waartoe het programma moet leiden.

Voorwaarden terugbetaling

1. De aanvrager moet inwoner zijn van Kortenberg.

2. De aanvrager legt zijn attest van deelneming en een betalingsbewijs van de betreffende cursus voor aan de dienst Jeugd.
3. Men mag per cursus een aanvraag indienen om 50% van het inschrijvingsgeld terug te krijgen.
4. Indien de (hoofd)animatorstage afgewerkt wordt binnen een Kortenbergse jeugdvereniging en men deelgenomen heeft aan het reflecterend terugkoment, wordt, mits voorlegging van het officieel (hoofd)animatorattest, nog 30% extra uitbetaald van het inschrijvingsgeld van de cursus.
5. Wijze van uitbetaling: op het aanvraagformulier moet het rekeningnummer van de aanvrager ingevuld worden. De aanvragen worden uitbetaald door de dienst Financiën van de gemeente.

Er wordt ook een kadervormingstoelage voorzien voor jongeren die reeds in het bezit zijn van een attest (hoofd)animator, maar bijkomende bijscholingscursussen volgen. De voorwaarden tot terugbetaling zijn dezelfde zoals hierboven omgeschreven, met uitzondering van artikel 4.

Algemene richtlijnen voor de wijze van uitbetaling van subsidies

1. De vereniging opent een rekening op naam van de vereniging.
2. De vereniging maakt een begroting op (een kostenraming van de gesubsidieerde activiteit) en bezorgt deze begroting aan de dienst Jeugd.
3. De dienst Jeugd kijkt de begroting en de aanvraag na (kijkt of alle documenten voldoen aan de voorwaarden).
4. Na de activiteit wordt er een financieel verslag (inclusief betaalbewijzen) gemaakt door de betreffende vereniging en bezorgd aan de dienst Jeugd.
5. Dit verslag wordt via de dienst Jeugd doorgegeven aan de dienst Financiën van de gemeente, waarop de subsidies worden doorgestort naar de rekening van de vereniging.
6. Voor kadervorming gelden de regels opgenomen onder de post 'Kadervorming' van dit subsidiereglement.
7. Uiterste termijn van uitbetaling aan de jeugdverenigingen: 1 juni volgend op het werkingsjaar.

Algemene richtlijnen voor de manier van aanvragen

1. Alle begrotingen en/of betaalbewijzen worden ten laatste 20 december ingediend bij de dienst Jeugd.
2. Voor de kampsubsidies, het containervervoer, de subsidies ter bevordering van veiligheid en de subsidies voor voedselveiligheid moet dit bij de dienst Jeugd ingediend worden voor 1 oktober.
3. Na de activiteit bezorgt de vereniging een financieel verslag met bewijsstukken aan de dienst Jeugd. Elke uitgave moet gestaafd worden met een rekening of een factuur. Deze worden genummerd en overgenomen in een overzichtelijke tabel.
4. De dienst Jeugd kijkt deze na en bezorgt het nodige aan de dienst Financiën voor de uitbetaling.

Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking vanaf 1 maart 2019.

9. Aanpassing gebruikersreglement bibliotheek

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur;
Gelet op de invoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van 25 mei 2018;
Gelet op het feit dat de verwijzing naar de privacywetgeving in het gebruikersreglement van de bibliotheek sinds de invoering van de AVG niet meer voldoet;

Overwegende dat daarom, in samenspraak met de Data Protection Officer (DPO), artikel 5 van het gebruikersreglement volledig moest worden herwerkt;

Gelet op het feit dat het ook opportuun is een reglementering rond minderjarige klanten te voorzien;
Overwegende dat daarom, in samenspraak met de DPO, artikel 13 van het gebruikersreglement moest worden toegevoegd;

Overwegende dat de artikels 15, 19 en 20 werden herwerkt ter verduidelijking voor de klant;

Gelet op het gunstig advies van de bibliotheekcommissie op 12 december 2018 om het reglement als dusdanig aan te passen.

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Ann Van de Casteele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Bart Nevens, Francis Peeters, Mia Vandervelde, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Kristof Van Roey, Maarten Willems, Hans Vanhoof, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans, Chris Wynants

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: Het nieuwe gebruikersreglement van de bibliotheek, waarover de bibliotheekcommissie op 12 december 2018 een gunstig advies gaf, wordt als volgt goedgekeurd.

Gebruikersreglement bibliotheek Kortenberg

Info

Het meest actuele overzicht van de andere deelnemende bibliotheken van het bibliotheeknet Vlaams-Brabant vind je terug op: www.vlaamsbrabant.be/catalogus (contactgegevens, openingsuren, enz...)

Algemeen

Artikel 1 – Toegankelijkheid

De bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen die zich aan dit reglement houdt. De aanwezige documenten en informatiebronnen, inclusief internet, zijn vrij en gratis raadpleegbaar.

Artikel 2 – Inschrijving

Inschrijving gebeurt na voorlegging van de identiteitskaart. Door zich in te schrijven verklaart de bibliotheekgebruiker zich akkoord met dit reglement, waarvan hij een exemplaar ontvangt bij inschrijving of op verzoek.

Artikel 3 – Verantwoordelijkheid

De bibliotheekgebruiker is verantwoordelijk voor de op zijn naam geleende materialen. Hij mag deze materialen niet verder uitlenen. Hij kijkt het geleende materiaal bij ontvangst na om eventuele beschadigingen te laten vaststellen. Indien er problemen zijn, verwittigt hij het personeel om te vermijden dat hij zelf aansprakelijk wordt gesteld.

Artikel 4 – Auteursrechten

De bibliotheek zorgt er voor dat de bepalingen van de auteurswet worden gerespecteerd. Documenten mogen uitsluitend voor eigen gebruik worden gekopieerd. De volledige verantwoordelijkheid in verband met het gebruik van de bibliotheekmaterialen berust bij de gebruiker.

Artikel 5 – Verwerking en bescherming van persoonsgegevens

De bibliotheekgebruiker verklaart kennis te hebben genomen van de privacyverklaring van de bibliotheek en voldoende te zijn geïnformeerd over de verwerking door de bibliotheek van zijn persoonsgegevens. De bibliotheek brengt de bibliotheekgebruikers op de hoogte van belangrijke wijzigingen die worden aangebracht in deze privacyverklaring.

Artikel 6 – Onvoorziene omstandigheden

Alle onvoorziene omstandigheden worden geregeld door de verantwoordelijke van de bibliotheek waar het probleem zich voordoet, en indien nodig door het college van burgemeester en schepenen van de respectievelijke gemeente.

Specifiek voor bibliotheeknet Vlaams-Brabant

Artikel 7 – Aantal documenten per keer

Elke bibliotheekgebruiker kan maximaal 15 materialen uitlenen.

Artikel 8 – Uitleentermijn en verlengen

Voor alle materialen bedraagt de uitleentermijn 4 weken (28 dagen). Verlengen in de bibliotheek, telefonisch of online kan tweemaal voor telkens een periode van 4 weken, voor zover de materialen niet gereserveerd zijn en de eerste uitleentermijn niet overschreden is.

Artikel 9 – Overschrijden uitleentermijn

Wie de uitleentermijn overschrijdt, betaalt een vergoeding en eventueel de kosten voor de aanmaningsbrieven. Er worden maximaal 3 gewone aanmaningen gestuurd. Daarna volgt een aanmaning die aangetekend wordt verstuurd. Het aanrekenen van de vergoeding start op de dag na het verstrijken van de uitleentermijn en wordt per dag berekend.

Artikel 10 – Reserveren

De bibliotheekgebruiker kan gelijktijdig maximaal 5 reservaties plaatsen. Ook voor interbibliothecair leenverkeer kan hij maximaal 5 aanvragen gelijktijdig plaatsen. De hieraan verbonden kosten vallen ten laste van de bibliotheekgebruiker. Ook indien hij de gevraagde materialen niet afhaalt.

Artikel 11 – Lidmaatschap en tarieven

Onder 18 jaar is het lidmaatschap gratis. Vanaf 18 jaar is het lidmaatschap betalend. Het lidmaatschap wordt in één van de aangesloten bibliotheken van het bibliotheeknet Vlaams-Brabant betaald en betekent automatisch het lidmaatschap in alle bibliotheken aangesloten op het bibliotheeknet. Het lidmaatschap geldt voor 12 maanden en wordt één maal betaald per 12 maanden.

Specifiek voor jouw bibliotheek

Artikel 12 – Lidmaatschap

Een lidmaatschap is strikt persoonlijk. Zonder lidkaart worden geen uitleningen of andere verrichtingen toegestaan. Adreswijzigingen dient men onmiddellijk aan de bibliotheek mee te delen.

Artikel 13 – Inschrijving van een minderjarige

Voor de inschrijving van een minderjarige beneden de 14 jaar is de toestemming en de aanwezigheid van de ouder(s) vereist bij de inschrijving. Een minderjarige van 14 jaar of meer verklaart, bij afwezigheid van de ouders op het ogenblik van de inschrijving, dat (i) hij/zij onmiddellijk zijn/haar ouders of voogd op de hoogte brengt van zijn/haar lidmaatschap en het daaraan verbonden gebruikersreglement en de privacyverklaring van de bibliotheek, (ii) dat hij/zij de door hem/haar verstrekte contactgegevens van zijn/haar ouder(s) of voogd (naam, e-mail, telefoonnummer, ...) mag doorgeven met het oog op het beheer van het lidmaatschap.

Artikel 14– Reserveren

Gereserveerde materialen worden maximaal 10 dagen ter beschikking gehouden. Werken die de bibliotheek van Kortenberg niet bezit, kunnen op vraag van de gebruiker via interbibliothecair leenverkeer (IBL) ontleend worden bij een andere bibliotheek. De bibliotheken kunnen te allen tijde beslissen om dit voor sommige materialen niet toe te staan.

Artikel 15 – Attenderingsmails en aanmaningen

De bibliotheek garandeert niet dat alle attenderingsmails en aanmaningen correct verstuurd en ontvangen worden. Er is geen verhaal mogelijk tegen een eventuele boete ten gevolge hiervan. De correcte inleverdatum staat steeds vermeld op het uitleenticket en is ook online raadpleegbaar via kortenberg.bibliotheek.be.

Artikel 16 – Tarieven

Lidmaatschap	€ 5
Vervanging lidkaart	€ 3
Boete per dag voor alle materialen	€ 0,10
IBL	€ 2,50
Reservatie	€ 0,80
Zwart-witkopie of -print	€ 0,10
Kleurenkopie	€ 0,50
Aanmaningsbrief	€ 0,80
Aangetekende aanmaningsbrief	€ 5

Artikel 17 – Verlies of beschadiging

Bibliotheekmaterialen dienen steeds volledig vergoed te worden na verlies of beschadiging. Hierbij wordt de oorspronkelijke factuurprijs incl. btw bij aankoop van het materiaal door

de bibliotheek in rekening gebracht, vermeerderd met een administratieve kost van 1 euro per materiaal en de eventueel opgelopen boetes en portkosten.

Materialen die de uitleentermijn reeds vijf weken overschreden hebben worden automatisch als verloren beschouwd. Nadien beschikt de klant nog over een periode van vier weken om de materialen alsnog te komen terugbrengen en zo een schadevergoeding te vermijden.

Artikel 18 – Openstaande kosten

Wanneer de openstaande kosten minstens vijf euro bedragen, is uitlenen niet meer mogelijk. Het debet mag maximaal drie maanden openstaan. De bibliotheek kan in dit geval overgaan tot het sturen van een aanmaningsbrief, die zal worden aangerekend aan de klant. Blijft de klant verder in gebreke, dan kan de bibliotheek een beroep doen op bestaande wettelijke middelen om het geleende materiaal of het openstaande schuldensaldo terug te vorderen.

Artikel 19 – Verantwoordelijkheid gebruik zelfuitleenbalie

De bibliotheekgebruiker is zelf verantwoordelijk voor het correct registreren van uitleningen, teruggebrachte materialen en het verlengen van uitleentermijnen aan de zelfuitleenbalie. Hij controleert steeds welke titels op zijn lidkaart geregistreerd staan, evenals de inleverdata van al deze materialen. Bij twijfel, onzekerheid, onduidelijkheid of technische problemen vraagt hij onmiddellijk hulp aan een medewerker van de bibliotheek.

Artikel 20 – Inleverbus

Wanneer de bibliotheek gesloten is, kan binnen de openingsuren van het Administratief Centrum gebruik gemaakt worden van de inleverbus van de Bib. De materialen worden de eerstvolgende openingsdag ingenomen. Deze openingsdag geldt als inleverdatum, waarop de eventuele boetes worden berekend. Tegen onze vaststelling van beschadigingen of onvolledigheid is geen verhaal mogelijk.

Artikel 21 – Surfen op het internet

Het gebruik van de pc's in de bibliotheek is kosteloos en is dagelijks beperkt tot één uur per persoon. Het is mogelijk sessies te reserveren voor de lopende en voor de volgende week. Wanneer de klant minstens 10 minuten te laat aanwezig is, verliest men de gehele gereserveerde tijdsspanne. In de hele bibliotheek is gratis wifi ter beschikking.

Artikel 22 – Huisregels

Bezoekers mogen zich niet hinderlijk of aanstootgevend gedragen. Het bibliotheekpersoneel zal klanten hierop wijzen. De bibliothecaris behoudt zich het recht voor om de klanten in kwestie tijdelijk de toegang tot de bibliotheek te ontzeggen.

Artikel 2: Het nieuwe gebruikersreglement treedt in werking op 12 februari 2019.

Artikel 3: Alle voorgaande reglementen worden opgeheven.

562.10

10. Interlokale vereniging voor drugs- en alcoholpreventie H3K: goedkeuring wijziging statuten

Gelet op de interlokale drugs- en alcoholpreventiedienst H3K, een samenwerking tussen de gemeenten Haacht, Kampenhout, Keerbergen en Kortenberg;

Gelet op de statuten van de interlokale vereniging drugs- en alcoholpreventie H3K, zoals goedgekeurd op de gemeenteraad van 7 december 2015;

Gelet op artikel 10 van de statuten waarin staat dat een nieuwe (plaatsvervangend) beheerder aantreedt vanaf 1 april;

Gelet op artikel 11 van de statuten waarin staat dat er twee beheerders afgevaardigd worden per gemeente;

Gelet op het decreet Lokaal bestuur artikel 395 waarin staat dat er slechts één beheerder afgevaardigd wordt per gemeente;

Overwegende dat op 1 april reeds 3 maanden van het nieuwe jaar voorbij zijn en er dan nog een beheerscomité bij elkaar dient geroepen te worden;

Overwegende dat het beheerscomité op 30/10/2018 besliste dat de nieuwe beheerders best vroeger aantreden om zo de beheerscomité-vergaderingen vlot te laten doorlopen;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Ann Van de Castele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Francis Peeters, Mia Vandervelde, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Maarten Willems, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans
- onthouden zich: Bart Nevens, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Kristof Van Roey, Hans Vanhoof, Chris Wynants

Besluit: met 20 stemmen voor en 7 onthoudingen

Artikel 1. De gewijzigde statuten van de interlokale vereniging voor drugs- en alcoholpreventie H3K goed te keuren en deze voor goedkeuring aan de hogere overheid voor te leggen. De statuten maken integraal deel uit van deze beslissing:

1. BENAMING, ZETEL, DOEL, DUUR

Artikel 1

De interlokale vereniging draagt als naam "drugs- en alcoholpreventie Haacht – Kampenhout – Keerbergen - Kortenberg". De vereniging maakt gebruik van de afkorting "Drugs- en alcoholpreventie H3K". Ze wordt beheerst door de bepalingen van het decreet lokaal bestuur artikel 388 tot en met 473 houdende de intergemeentelijke samenwerking, en door deze statuten.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze overeenkomst wordt verstaan onder :

1. Beherende gemeente : gemeente Haacht, Wespelaarsesteenweg 85, 3150 Haacht.
2. Interlokale vereniging : een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid tussen verschillende gemeenten om een project van gemeentelijk belang te verwezenlijken.
3. preventiewerker : personeelslid van de beherende gemeente dat volledig ten dienste van de interlokale vereniging staat en werkzaam is op het vlak van tabak-, alcohol- en drugpreventie.

Artikel 3

De zetel van de vereniging is gevestigd in de Beherende gemeente, te Wespelaarsesteenweg 85, 3150 Haacht.

Artikel 4

De vereniging heeft tot doel de bevolking behorend tot het grondgebied van de interlokale vereniging (zowel jong als oud) verantwoord te leren omgaan met middelengebruik in de ruimste zin van het woord en hulp te bieden bij problemen als gevolg van gebruik.

Deze doelstelling wordt opgedeeld in verschillende subdoelen :

- informatie verstrekken aan en sensibiliseren van de bevolking
- uitbouwen en ondersteunen van een lokaal intersectoraal drug- en alcoholoverleg dat maximale samenwerking tussen alle partners tot stand brengt;

- aanbieden van vroeginterventie via de uitbouw van lokale aanspreekpunten.

Artikel 5

De vereniging wordt opgericht voor onbepaalde duur.

2. LEDEN

Artikel 6

Alleen gemeenten kunnen als lid aanvaard worden.

Artikel 7

Er kunnen nieuwe leden tot de interlokale vereniging toetreden. Kandidaat-leden dienen zich bij gewone brief te richten tot het beheerscomité. Een nieuw lid kan enkel definitief als lid van de vereniging aanvaard worden als alle leden van de vereniging daarmee hebben ingestemd. De toetreding neemt een aanvang op de eerste dag van de maand volgend op de vergadering van het beheerscomité waarop tot aanvaarding beslist werd. De nieuwe leden worden toegevoegd aan het ledenregister dat op de zetel van de vereniging wordt bijgehouden.

Artikel 8

De leden kunnen uittreden per 1 januari, het begin van het nieuwe begrotingsjaar. De vooropzegging geschiedt ten laatste op 1 oktober van het lopende jaar. De vooropzegging wordt schriftelijk kenbaar gemaakt aan de andere gemeenten. Tijdens de eerste twee jaar van deelname is er geen uittreding mogelijk.

Artikel 9

Het beheerscomité kan adviserende leden in het beheerscomité opnemen.

3. BEHEERSCOMITE

Artikel 10

De gemeenten worden als lid in het beheerscomité uitsluitend vertegenwoordigd door gemeenteraadsleden, burgemeester of schepenen, daartoe aangeduid door de gemeenteraad. De gemeenteraad duidt eveneens een vervanger aan die de beheerder bij gewettigde afwezigheid kan vervangen.

Het mandaat van een beheerder wordt beëindigd indien de raad die hij vertegenwoordigt, zijn mandaat intrekt en in dezelfde raadsvergadering zijn vervanger aanduidt.

Alle beheerders zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat, uitgezonderd ingeval van algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

In voorkomend geval duiden de deelnemende gemeenten in de loop van de maand januari volgend op het jaar van de verkiezingen tot algehele vernieuwing van de gemeenteraden, de nieuwe beheerders aan. Zij treden aan bij aanstelling in de gemeenteraad.

Artikel 11

Alle deelnemende leden hebben recht op één beheerder. Elke beheerder beschikt over één stem.

Artikel 12

Het beheerscomité kan elke persoon wiens aanwezigheid hij nuttig oordeelt, uitnodigen tot het bijwonen van zijn vergaderingen. Hun aanwezigheid moet in de notulen worden vermeld. Deze personen hebben geen stemrecht.

Artikel 13

Het voorzitterschap van het beheerscomité wordt waargenomen door de vertegenwoordiger van de beherende gemeente. Als beherende gemeente wordt de gemeente Haacht gekozen.

Artikel 14

Het beheerscomité vergadert na oproeping door de voorzitter of op verzoek van twee beheerders, minstens twee keer per jaar of zo vaak als het belang van de vereniging vereist. Behalve in spoedeisende gevallen worden de oproepingen verzonden door de voorzitter veertien dagen voor de datum, vastgesteld door de vergadering. In spoedeisende gevallen kan de termijn vastgesteld voor de uitnodiging, herleid worden tot twee vrije dagen voor de datum, vastgesteld voor de vergadering.

Zij vermeldt de datum, het uur en de plaats van de vergadering, en bevat de agenda. Het verslag van de vorige vergadering, eventueel de rekening en de begroting met toelichting, het jaarverslag en eventuele andere documenten voor de geplande vergadering worden voorafgaandelijk aan de leden en hun vertegenwoordigers bezorgd.

Artikel 15

De vergaderingen van het beheerscomité zijn niet openbaar. De gedetailleerde notulen worden ondertekend door de voorzitter. Deze notulen met bijgevoegd het stemgedrag van de individuele beheerders en alle documenten waaraan de notulen refereren, liggen ter inzage van de gemeenteraadsleden op het secretariaat van de aangesloten gemeenten, onverminderd de decretale bepalingen inzake de openbaarheid van bestuur.

Artikel 16

De beherende gemeente vertegenwoordigt de vereniging in alle gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen als eiser en als verweerder, met inbegrip van de daden van beheer en beschikking, en voor alles wat tot de doelstelling van de vereniging behoort (zoals onder meer benoeming, ontslag, bezoldiging van het personeel, enz.).

Artikel 17

Het beheerscomité kan slechts geldig beraadslagen wanneer de helft plus één van de leden aanwezig is. Alle beslissingen worden genomen met de helft plus één van de uitgebrachte stemmen.

De statuten kunnen slechts gewijzigd worden als de besluiten hierover van de gemeenteraden unaniem zijn goedgekeurd door de verschillende gemeenten.

Artikel 18

Het beheerscomité vergadert minstens twee maal per jaar, eenmaal voor de goedkeuring van de uitgavenstaat van het afgelopen begrotingsjaar en eenmaal voor de begroting van het volgende jaar.

Het beheerscomité stelt het jaarbudget vast en legt ze, samen met een activiteitenverslag voor aan de leden die hun goedkeuring verlenen.

Artikel 19

Het beheerscomité kan een huishoudelijk reglement opstellen.

4. PERSONEEL

Artikel 20

In functie van het behalen van de doelstellingen van het samenwerkingsverband (artikel 4), wordt er door de beherende gemeente een intergemeentelijke preventiewerker in het kader van drug- en alcoholpreventie aangeworven, hierna genoemd de preventiewerker.

Artikel 21

De procedure tot aanwerving gebeurt door de beherende gemeente. Het beheerscomité bespreekt de

wijze van aanwerving en stelt een gezamenlijk profiel op.

De beherende gemeente is verantwoordelijk voor de aanwerving en aanstelling van de intergemeentelijke preventiewerker, waarbij de andere leden regelmatig geïnformeerd worden over de stand van zaken en voortgang van de aanwervingsprocedure.

De beherende gemeente gaat over tot de contractuele aanwerving met uitlening aan de interlokale vereniging. Deze uitlening gebeurt met instemming van de andere leden-gemeenten.

Artikel 22

De intergemeentelijke preventiewerker wordt contractueel aangesteld met een proefperiode van zes maanden. De evaluatie gebeurt op basis van de regels van de beherende gemeente en wordt vooraf besproken op het beheerscomité.

Het arbeidsreglement en het administratief en geldelijk statuut van de beherende gemeente bepalen de rechten en plichten van de ambtenaar.

Artikel 23

Elke deelnemende gemeente stelt een gesloten, neutrale ontvangstruimte ter beschikking voor de preventiewerker en levert de nodige infrastructuur.

De preventiewerker kan in functie van de concrete behoeften zijn/haar werkplaats kiezen. In elk geval moet een vaste, minimale aanwezigheid ter plaatse verzekerd zijn met het oog op de dienstverlening aan de burgers.

Elke gemeente engageert zich om te participeren aan een lokaal intersectoraal middelengebruik-overleg. Daar worden de krijtlijnen van een lokaal beleid opgesteld, waarbij ook de taken van de preventiewerker opgesteld en geëvalueerd worden.

De preventiewerker participeert actief aan het provinciale ondersteuningsaanbod. Hij/zij onderschrijft de visie van het Provinciaal Preventieplatform Middelengebruik Vlaams-Brabant.

Artikel 24

De preventiewerker is adviserend lid van het beheerscomité en hij/zij staat in voor het secretariaat.

5. CONTRIBUTIES

Artikel 25

De leden betalen jaarlijks een contributie aan de beherende gemeente die als volgt is samengesteld :

- De loon- en werkingskosten van de preventiewerker worden verdeeld als volgt :
 - De beherende gemeente ontvangt alle subsidies die de vereniging verwerft.
 - Elke deelnemende gemeente betaalt 1/4^e van de resterende onkosten aan de beherende gemeente.
- Iedere deelnemende gemeente draagt zelf alle kosten gemaakt voor de werking in de eigen gemeente.
- De beherende gemeente staat in voor de kosten van aanwerving en personeelsbeheer. Deze kosten worden verdeeld in 1/4^e per deelnemende gemeente.

Artikel 26

Voor alles wat niet door deze statuten geregeld wordt is het decreet lokaal bestuur artikel 388 tot en met 473 houdende de intergemeentelijke samenwerking van toepassing.

Artikel 2. Een eensluidend afschrift van de akte wordt samen met dit besluit overgemaakt aan

11. Interlokale vereniging voor drugs- en alcoholpreventie H3K: aanstelling beheerder en plaatsvervanger

Gelet op de statuten van de interlokale vereniging drugs- en alcoholpreventie H3K;
Gelet op artikel 10 van de statuten van de interlokale vereniging drugs- en alcoholpreventie H3K waarin bepaald wordt dat elke gemeente als lid in het beheerscomité uitsluitend vertegenwoordigd wordt door gemeenteraadsleden, burgemeester of schepenen, daartoe aangeduid door de gemeenteraad;

Gelet op artikel 11 van de statuten van de interlokale vereniging drugs- en alcoholpreventie H3K waarin bepaald wordt dat ieder deelnemend lid 1 beheerder en 1 plaatsvervanger aanduidt;

Gelet op de voorgedragen kandidaten als beheerder:

- Wim Moons

Gelet op de voorgedragen kandidaten als plaatsvervangend beheerder:

- David Haelterman

Gelet op de geheime stemming:

Aantal stembiljetten: 27

- ja-stemmen: 22

- neen-stemmen: 4

- blanco stemmen: 1

Besluit:

Artikel 1: Wim Moons, schepen, met 22 ja-stemmen, 4 neen-stemmen en 1 blanco stem, aan te duiden als beheerder van de interlokale vereniging drugs- en alcoholpreventie H3K.

Artikel 2: David Haelterman, schepen, 22 ja-stemmen, 4 neen-stemmen en 1 blanco stem, aan te duiden als plaatsvervanger van de interlokale vereniging drugs- en alcoholpreventie H3K.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan de drugs- en alcoholpreventiedienst H3K.

12. Salarisschalen decretale graden: aanpassing naar klasse 4

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de rechtspositieregeling voor gemeentepersoneel zoals goedgekeurd via de gemeenteraad van 08.01.2018;

Gelet op het Decreet over het Lokaal bestuur zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 22.12.2017 en verschenen in het Belgisch Staatsblad op 15.02.2018;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing nr. 11 05.03.2018 houdende Decreet Lokaal Bestuur - Kennisname aanstelling Financieel Directeur waarbij ook de salarisschaal werd vastgesteld;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing nr. 15 van de gemeenteraad van 25.06.2018 houdende kennisname aanstelling Algemeen Directeur waarbij ook de salarisschaal werd vastgesteld;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing nr. 19 d.d. 25.06.2018 houdende aanstellingsbesluit Adjunct-Algemeen Directeur met ingang van 26.06.2018 en waarbij ook de salarisschaal werd vastgesteld; Gelet op het Belgisch Staatsblad van 19.02.2018 m.b.t. de publicatie van de bevolkingscijfers van het Vlaams Gewest op 01.01.2018;

Overwegende dat de gemeente Kortenberg op 01.01.2018 20.210 inwoners telt;

Overwegende dat de salarisschalen van de huidige decretale graden gebaseerd is op klasse 3: van 15.001 tot 20.000 inwoners;

Overwegende dat conform artikel 122 – 123 – 124 van de BVR RPR de gemeenteraad de salarisschaal bepaalt van de decretale graden;

Overwegende dat de huidige Rechtspositieregeling momenteel niet weergeeft vanaf wanneer de aanpassing van de loonschalen voor de decretale graden o.b.v. het inwonersaantal wordt doorgevoerd;

Overwegende dat een stijging van het bevolkingscijfer in de loop van de gemeentelijke legislatuur geen gevolgen heeft op de salarisschalen, enkel als er een stijging is op 1 januari van het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen;

Overwegende dat er decretaal niets werd bepaald over een ingangsdatum voor de aanpassing van salarissen van de decretale graden, enkel dat die datum ten vroegste op 1 januari van het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen mag vallen;

Overwegende dat het opportuun is om dezelfde werkwijze toe te passen zoals voorzien bij aanpassing van de lonen van de mandatarissen n.a.v. een stijging van het inwonersaantal, zijnde aanpassing vanaf het jaar van de aanstelling van de leden van het schepencollege, in dit geval dus vanaf 01.01.2019;

Gelet op het visum nr. 2019/11 d.d. 22.01.2019 van de financieel directeur;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking wat betreft het vaststellen van de salarisschaal:

- stemmen voor: Ann Van de Casteele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Bart Nevens, Francis Peeters, Mia Vandervelde, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Kristof Van Roey, Maarten Willems, Hans Vanhoof, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans, Chris Wynants

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: De gemeenteraad stelt de salarisschaal van de decretale graden vast op klasse 4: 20.001 tot 25.000 inwoners. De schalen worden toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Artikel 2: De lonen van de algemeen directeur, financieel directeur, de adjunct-algemeen directeur worden retroactief aangepast vanaf 01.01.2019.

397.2

13. Nieuwe straatnaam - Gemeenteplein: definitieve beslissing

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 3 december 2018 waarbij voorgesteld werd een naam te geven aan het plein dat gelegen is in het centrum van Everberg;

Gelet op de voorgestelde naam: Gemeenteplein;

Gelet op het positief advies van het Erfgoedhuis d.d. 21.10.2018;

Gelet op het positief advies van de Cultuurraad d.d. 13.12.2018;

Gelet op het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Ann Van de Casteele, Alexandra Thienpont, David Haelterman, Kristien Goeminne, Stef Ryckmans, Ann Outtier-Vannerem, René De Becker, Wim Moons, Bart Nevens, Francis Peeters, Mia Vandervelde, Sabine Ledens, Harold Vanheel, Melody Debaetselier, Marinus van Greuningen, Lia Vandeven, Axel Degreef, Kristof Van Roey, Maarten Willems, Hans Vanhoof, Frie De Greef, Barbara Vermeulen, An Verdeyen, Els Gysenbergs, Jonas Piot, Gabriëla Langmans, Chris Wynants

Besluit: met algemene stemmen

Volgende naam wordt gegeven het plein dat gelegen is in het centrum van Everberg: Gemeenteplein. De Gemeentehuisstraat die langs het plein loopt behoudt haar naam waardoor er geen adressen gewijzigd dienen te worden.

501.34

14. Grondinnemingen Vissegatstraat , 3071 Kortenberg

Dit punt werd verdaagd naar de volgende zitting.

15. Grondinnemingen Goedestraat 6, 3078 Kortenberg

Dit punt werd verdaagd naar de volgende zitting.

16. Varia: kennisname briefwisseling

De gemeenteraadsleden nemen kennis van:

- a) de brief d.d. 28.12.2018 van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, met referentie taes+274, vonnis inzake 18L002073 uitspraak 30.11.2018, gericht aan ieder lid van het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad
- b) de brief d.d. 06.01.2019 van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, met referentie sobr245<11>, bouwproject Drie Sparren, burgemeester Christian Taes, vertrouwensstemming, gericht aan ieder lid van het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad
- c) de brief d.d. 10.01.2019 van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, met referentie <20> gemeenteraad – gecoro hangaar boer Salens, vertrouwensstemming burgemeester Christian Taes, gericht aan ieder lid van het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad
- d) de brief d.d. 16.01.2019 van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, met referentie taes1 ambtenarenzaken - <3>taes1/277, vertrouwensstemming burgemeester Christian Taes, gericht aan ieder lid van het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad
- e) de brief d.d. 30.01.2019 van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, met referentie <24.6>, betreffende schending van het vonnis van 24 juni 1993; burgerlijke rechtbank 1ste aanleg, Leuven zitting van 5 februari 2019, gericht aan het kabinet van de secretaris mevr. L. Ceuppens, ieder lid van het CBS en GR
- f) de brief d.d. 30.01.2019 van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, met referentie <24.6>, betreffende schending van het vonnis van 24 juni 1993; burgerlijke rechtbank 1ste aanleg, Leuven zitting van 5 februari 2019, gericht aan het kabinet van de secretaris mevr. L. Ceuppens, ieder lid van het CBS en GR
- g) de brief d.d. 30.01.2019 van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, met referentie <24.6>, betreffende schending van het vonnis van 24 juni 1993; procedure uitgelokt door de gemeente; opzettelijke fout. Burgerlijke rechtbank 1ste aanleg, Leuven zitting van 5 februari 2019, gericht aan het kabinet van de secretaris mevr. L. Ceuppens, ieder lid van het CBS en GR
- h) de brief d.d. 06.02.2019 van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, met referentie 24 <24/6>, betreffende kortgeding burgerlijke rechtbank 5 februari 2019, gericht aan ieder lid van het CBS en gemeenteraad.

505.5

17. Verslag zitting 3 december 2018

Gezien er geen opmerkingen werden gemaakt over de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 03.12.2018, worden deze notulen conform art. 16 van het huishoudelijk reglement, als goedgekeurd beschouwd.

18. Verslag zitting 7 januari 2019

Gezien er geen opmerkingen werden gemaakt over de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 07.01.2019, worden deze notulen conform art. 16 van het huishoudelijk reglement, als goedgekeurd beschouwd.

In uitvoering van art. 21 van het Decreet over het Lokaal Bestuur werden volgende punten toegevoegd aan de agenda:

de punten 16/1 tot en met 16/11 op vraag van Marinus van Greuningen namens de KNV-fractie.
de punten 16/12 en 16/13 op vraag van Mia Vandervelde namens de Groen-fractie;
de punten 16/14 tot en met 16/20 op vraag van Sabine Ledens namens de N-VA-fractie;

Met algemene stemmen wordt beslist de punten 16/1 en 16/19 samen te behandelen.

16/1. Adviescommissie Kortenberg-West

Op de website van de gemeente worden kandidaten gezocht voor de adviescommissie m.b.t. het betaalbaar wonen project in Kortenberg-West.

Als men deze uitnodiging leest lijkt het hier meer om een enquête te gaan dan om een adviescommissie.

- 1) Betekent dit dat de huidige adviescommissie wordt opgeheven?
- 2) Waarom beperkt het bestuur zich niet langer tot de directbetrokkenen (de omwonenden), de eventuele ingeschreven kandidaat-kopers, en de vertegenwoordigers van de verschillende adviesraden?
- 3) Hoe gaat het bestuur de verschillende adviezen beoordelen?
- 4) Zijn er quota's voor bepaalde bevolkingsgroepen?

16/19. Kortenberg West

In de loop van het najaar 2018 werd door het gemeentebestuur een traject opgestart voor een "adviescommissie Kortenberg-West" i.s.m. consultant Billie Bonkers.

Op de gemeenteraad van november werd door de Open VLD een bijkomende vraag gesteld omtrent de voor hen onaanvaardbare manier van werken en gaven ze Billie Bonkers "een dikke buis".

Door ons werd in het toenmalige schepencollege ook gesteld dat wat ons betrof hier weinig tegen in te brengen was en we waren dan ook niet meer bereid om op de toen gehanteerde werkwijze verder te werken wat betreft Project Kortenberg West. Dit standpunt werd ook bijgetreden op de gemeenteraad van november 2018.

We verwijzen graag naar volgende vragen:

- 1) Wat is vandaag de stand van zaken m.b.t. het project Kortenberg West?
- 2) Wat is de stand van zaken m.b.t. de werking van de adviescommissie?
- 3) Welk nieuw plan van aanpak wordt er voorgesteld?
- 4) Welke rol spelen de actoren Elk Zijn Huis en Swal in de bepaling van de nieuwe aanpak?

- 5) Wordt er overwogen om de samenstelling van de commissie te herzien? Is de samenstelling van de commissie nog representatief? Hoe wordt gegarandeerd dat er een evenwichtig en representatief debat wordt gevoerd binnen de commissie?
- 6) Welke timing stelt het bestuur voorop om tot een door de gemeenschap gedragen advies te komen in dit dossier?

De schepen bevoegd voor Ruimtelijke ordening geeft volgend antwoord op vraag 16/1:

- 1) Betekent dit dat de huidige adviescommissie wordt opgeheven?

Slechts de helft van de eerste adviescommissie heeft de ontwerpen beoordeeld. Hierdoor kan er op dit moment geen voldoende volledig en onderbouwd advies geformuleerd worden aan de jury. Daarom werd eind vorig jaar, in overleg met de gemeente Kortenberg, SWaL en Vlabinvest, besloten om een deel van deze procedure opnieuw te doen. Voordien worden dus ook nog geen beslissingen genomen – ook niet door de wedstrijdjury – over de ontwerpen die gepresenteerd zijn. Alle leden van de eerste adviescommissie hebben in december een schrijven met de hierboven vermelde toelichting en een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan het tweede traject. De leden die hun deelname nog niet hebben bevestigd, zullen in de nabije toekomst een herinnering ontvangen van het bureau dat het participatietraject begeleidt.

- 2) Waarom beperkt het bestuur zich niet langer tot de directbetrokkenen (de omwonenden), de eventuele ingeschreven kandidaat-kopers, en de verschillende adviesraden?

In januari heeft het nieuwe bestuur een overleg gehad met Billie Bonckers, SWaL en VlabInvest over de doorstart van het participatie traject. Tijdens dit overleg werd beslist om de politieke vertegenwoordiging te beperken tot 5 afgevaardigden van de Raadscommissie Ruimtelijke Ordening (1 persoon van iedere fractie). Alle voorzitters van de adviesraden (Gecoro, Landbouwwaad, GAMV en MAR) worden opnieuw uitgenodigd. We richten ons op een maximum van 30 deelnemers. Dit betekent dat er nog plaats is voor een 21-tal burgers. De burgers in de eerste adviescommissie zetelden, werden opnieuw uitgenodigd. Andere personen die tot dusver zich niet opgegeven hadden, krijgen nu ook de mogelijkheid om zich kandidaat te stellen. Wij geven zo de kans aan meer omwonenden, inwoners van Kortenberg en kandidaat-kopers/huurders om hun advies te geven. Er zal voorrang gegeven worden aan personen die een directe link hebben met het project op één of andere manier.

- 3) Hoe gaat het bestuur de verschillende adviezen beoordelen?

Het bestuur beoordeelt de adviezen niet. Het aangestelde bureau, Billie Bonckers zal een objectief rapport opmaken vertrekkende vanuit alle individueel ingediende adviezen. Dit samenvattende rapport zal voorgelegd worden aan de adviescommissie alvorens dit wordt overgemaakt aan het bestuur. Het rapport is niet bindend voor de jury, maar de geformuleerde aandachtspunten en opmerkingen zullen mee genomen worden tijdens de beoordeling van de 3 ontwerpers door de jury.

- 4) Zijn er quota's voor bepaalde bevolkingsgroepen?

Neen, er wordt wel gestreefd naar een heterogene en evenwichtige samenstelling.

De schepen bevoegd voor Ruimtelijke ordening geeft volgend antwoord op vraag 16/19:

- 1) Wat is vandaag de stand van zaken m.b.t. het project Kortenberg West?

Alle voorbereidende werk is gedaan om een doorstart te maken met de adviescommissie. Verder volgt het bestuur het stappenplan zoals goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 8 januari 2018.

- 2) Wat is de stand van zaken m.b.t. de werking van de adviescommissie?

In januari heeft het nieuwe bestuur een overleg gehad met Billie Bonckers, SWaL en VlabInvest over de doorstart van het participatie traject. Tijdens dit overleg werd beslist om de politieke vertegenwoordiging te beperken tot 5 afgevaardigden van de Raadscommissie Ruimtelijke Ordening (1 persoon van iedere fractie). Alle voorzitters van de adviesraden (Gecoro, Landbouwrade, GAMV en MAR) worden opnieuw uitgenodigd. We richten ons op een maximum van 30 deelnemers. Dit betekent dat er nog plaats is voor een 21-tal burgers. De burgers in de eerste adviescommissie zetelden, werden opnieuw uitgenodigd. Andere personen die tot dusver zich niet opgegeven hadden, krijgen nu ook de mogelijkheid om zich kandidaat te stellen. Wij geven zo de kans aan meer omwonenden, inwoners van Kortenberg en kandidaat-kopers/huurders om hun advies te geven.

3) Welk nieuw plan van aanpak wordt er voorgesteld?

De kandidaturen worden verwacht vóór 27 maart 2019. Op 2 april zal de adviescommissie een eerste keer samen komen. Tijdens deze eerste avond zal een korte historiek gegeven worden van het project. Het doel van de adviescommissie zal toegelicht worden. Op 9 mei komen de ontwerpers hun concept toelichten. Er werden nog geen andere data vast gelegd.

4) Welke rol spelen de actoren Elk zijn Huis en SWaL in de bepaling van de nieuwe aanpak?

Elk zijn Huis maakt geen deel uit van het project Kortenberg West. Kortenberg West is een project van 3 partners: Vlabinvest, SWaL en de gemeente Kortenberg. Vlabinvest is een provinciale dienst die instaat voor het aanbieden van betaalbare kavels, huur- en koopwoningen in de Vlaamse Rand rond Brussel zodat personen met een klein tot middelgroot inkomen in hun buurt kunnen blijven wonen. SWaL is een sociale huisvestingsmaatschappij gevestigd in Herent. Vlabinvest, SWaL en de gemeente Kortenberg zijn gelijkwaardige partners. Beslissingen betreffende dit project worden samen in overleg genomen.

5) Wordt er overwogen om de samenstelling van de commissie te herzien? Is de samenstelling van de commissie nog representatief. Hoe wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige en representatief debat wordt gevoerd binnen de commissie?

In januari heeft het nieuwe bestuur een overleg gehad met Billie Bonckers, SWaL en VlabInvest over de doorstart van het participatie traject. Tijdens dit overleg werd beslist om de politieke vertegenwoordiging te beperken tot 5 afgevaardigden van de Raadscommissie Ruimtelijke Ordening (1 persoon van iedere fractie). Alle voorzitters van de adviesraden (Gecoro, Landbouwrade, GAMV en MAR) worden opnieuw uitgenodigd. We richten ons op een maximum van 30 deelnemers. Dit betekent dat er nog plaats is voor een 21-tal burgers. De burgers in de eerste adviescommissie zetelden, werden opnieuw uitgenodigd. Andere personen die tot dusver zich niet opgegeven hadden, krijgen nu ook de kans om zich kandidaat te stellen. Wij geven zo de kans aan meer omwonenden, inwoners van Kortenberg en kandidaat-kopers/huurders om hun advies te geven. Er zal voorrang gegeven worden aan personen die een directe link hebben met het project op één of andere manier. De adviescommissie was niet representatief voor de Kortenbergse bevolking en de nieuwe commissie is dit evenmin. Om van een representatieve commissie te kunnen spreken, moeten er minstens 100 personen zijn (aselecte steekproef, representatief verdeeld naar socio-demografische kenmerken). De inbreng en het aandeel van de burgers zal aanzienlijk toenemen gezien de gewijzigde samenstelling. Het modereren van de bespreking tijdens de adviescommissie behoort tot de opdracht van Billie Bonckers.

6) Timing

De kandidaturen worden verwacht vóór 27 maart 2019. Op 2 april zal de adviescommissie een eerste keer samen komen. Tijdens deze eerste avond zal een korte historiek gegeven worden van het project. Het doel van de adviescommissie zal toegelicht worden. Op 9 mei komen de ontwerpers hun concept toelichten.

16/2. Aquafin stedenbouwkundige aanvraag

Afgelopen week heeft het gemeentebestuur de bewoners van de Vogelenzang-, Vierhuizen-, en Eekhoornstraat een, niet persoonlijke, aangetekende brief gestuurd i.v.m. een nieuwe stedenbouwkundige aanvraag van Aquafin.

Deze aanvraag heeft betrekking op een openbaar onderzoek m.b.t. de Vogelenzangstraat 105. daar het hier om een groot project gaat zou het logisch zijn dat het bestuur voorafgaand aan zo'n openbaar onderzoek eerst een informatievergadering organiseert.

Waarom gebeurt dit niet?

De schepen bevoegd voor Openbare werken geeft volgend antwoord:

Voor het riolerings- en wegenisproject Vogelenzangstraat/Vierhuizenstraat werden reeds 3 infomomenten gehouden:

- 22 mei 2014: infomoment over voorontwerp
- 10 februari 2015: infomoment over finaal ontwerp
- 18 juni 2018: infomoment over aanpak der werken

Op 7 februari 2017 had Aquafin een goedgekeurde omgevingsvergunning om dit project uit te voeren. Tegen deze vergunning werd er klacht ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Op 27 november 2018 kwam er een uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen die de afgeleverde vergunning vernietigde.

In navolging van dit arrest beveelt de Raad om een nieuwe vergunningsbeslissing te nemen en dit binnen een termijn van 4 maanden.

Daarbij komt het mogelijk voor om de vastgestelde tekortkomingen, voornamelijk gelegen in een te beperkt onderzoek en motivering, te remediëren.

Inhoudelijk werd er aan het dossier dus geen wijziging aangebracht en werd er een project-M.E.R.-screening nota toegevoegd (inclusief voortoets rapport). Omwille van dit is er geen reden om in verband met deze stedenbouwkundige aanvraag een nieuw infomoment te organiseren.

Vogelenzangstraat 105: het systeem van Aquafin vereist een plaatselijk huisnummer te vermelden, vandaar 105.

Alle betrokken kadastrale percelen zijn vermeld in het schrijven.

16/3. Stand van zaken m.b.t. de, eventuele, verhuis van de bibliotheek

Het is tijdens de afgelopen maanden gebleken dat heel wat inwoners tegen de verhuis van de bibliotheek naar de kerk zijn.

Tijdens de presentatie van het architectenbureau bleek dat de beoogde bibliotheek van de toekomst overal zou kunnen komen en zeker ook, mits enige aanpassingen, op de huidige locatie.

De eventuele verhuis staat dus los van de beoogde bibliotheek van de toekomst.

In verschillende adviescommissies is deze verhuis ter sprake en ter stemming gekomen.

1) Wat zijn de conclusies van deze commissies?

2) Gaat er met deze conclusies rekening gehouden worden?

3) Heeft het nieuwe bestuur nog steeds de onzalige gedachte om de bibliotheek naar de kerk te verhuizen?

4) Gezien het belang van dit besluit alle inwoners van Kortenberg betreft, waarom wordt er geen adviescommissie samengesteld? Een commissie in de trant van het bureau Bonkers, opgericht om het bestuur van advies te dienen i.v.m. het project Kortenberg-West.

De schepen bevoegd voor Bibliotheken geeft volgend antwoord:

1) In december vorig jaar hebben zowel de bibliotheekcommissie als de cultuurraad advies uitgebracht over twee vragen. Er werd advies gevraagd over het concept van de 'Bibliotheek van de toekomst' en over een eventuele uitwerking van de 'Bibliotheek van de toekomst' in de parochiekerk van Kortenberg.

De adviezen die beide adviesorganen geformuleerd hebben waren heel gelijklopend.

Advies van de bibliotheekcommissie luidde als volgt:

'Ja' wat betreft de 'Bibliotheek van de toekomst' met de toevoeging dat de nadruk in de toekomst zal moet liggen op digitalisering en dat daarvoor een professionalisering van het personeelsbestand onontbeerlijk is. Dit echter zonder dat aan de huidige 'klassieke' werking rond boeken wordt ingeboet.

'Neen' voor de eventuele uitwerking van de 'Bibliotheek van de toekomst' in de parochiekerk van Kortenberg. De aanwezige leden van de bibliotheekcommissie blijven bij hun eerdere advies dat luidt dat er voorrang gegeven wordt aan het behoud van de bibliotheek op haar huidige locatie. Louter vanuit het standpunt van de bibliotheek gezien, rijzen er twijfels over de meerwaarde van een verhuizing naar het kerkgebouw.

Advies van de cultuurraad luidde als volgt:

'Positief' wat betreft de 'Bibliotheek van de toekomst'.

Kort samengevat wordt de bib van de toekomst:

- Een verzameling van boeken, cd's, dvd's,...
- Een ontmoetingsplaats: ideeën uitwisselen, activiteiten organiseren,...
- Gids in het digitale landschap

'Negatief' wat betreft de verhuis van de bib naar de kerk met als argumenten:

- De huidige bib functioneert heel goed op de huidige locatie. Een verhuis biedt weinig meerwaarde
- De Bibliotheekcommissie gaf reeds in 2017 een negatief advies voor de verhuis naar de kerk.
- Er is geen duidelijk zicht op het kostenplaatje
- De kerk zou een nevenbestemming krijgen. Waarom geen volledige herbestemming? Een nevenbestemming brengt veel kosten met zich mee die bij een herbestemming niet nodig zouden zijn. En een niet te verantwoorden kost om het kerkgedeelte te behouden . Er zijn 5 kerken in de gemeente.
- De toegankelijkheid in de kerk zou veel slechter zijn omwille van de verschillende niveaus.

2) Gaat er met deze conclusies rekening gehouden worden?

Het zou eigenaardig zijn om advies te vragen en die adviezen dan koud naast zich neer te leggen. Deze adviezen zijn belangrijk voor ons. Ik ben blij dat men de 'Bibliotheek van de toekomst' positief adviseert. Dat bewijst dat de mensen die daarover advies hebben gegeven, beseffen dat een bibliotheek stilaan evolueert van collectie naar connectie. Dit staat los van de plek waar dit concept de volgende jaren zal vorm krijgen. Diezelfde mensen hebben een negatief advies geformuleerd over een mogelijke verhuis van de bibliotheek. Dat negatief advies kunnen we niet zomaar naast ons neerleggen. Als het gemeentebestuur deze adviezen weerlegt, zal dat ernstig beargumenteerd moeten worden.

3) Heeft het nieuwe bestuur nog steeds de onzalige gedachte om de bibliotheek naar de kerk te verhuizen?

Of dat een onzalige gedachte is laat ik aan uw interpretatie over. De bespreking van een mogelijke verhuis maakt deel uit van de gesprekken die de meerderheid op dit moment voert ter voorbereiding

van het gemeentelijk meerjarenbeleidsplan. Wanneer dat plan voorgesteld wordt op deze gemeenteraad zult u het antwoord krijgen op deze vraag.

4) Gezien het belang van dit besluit alle inwoners betreft, waarom wordt er geen adviescommissie samengesteld? Een commissie in de trant van het bureau Bonkers opgericht om het bestuur van advies te dienen i.v.m. het project Kortenberg-West?

De adviescommissie Kortenberg-West heeft als doel om een keuze te maken voor een ontwerpteam en wordt daarna verder betrokken bij de uitwerking van het project. Ik begrijp niet goed wat u met zo'n extra adviescommissie à la Kortenberg-West in het dossier van de bib wilt bereiken. U hebt al flink uw best gedaan om uw politiek standpunt aan de bibliotheekbezoekers, de bibliotheekcommissie en de cultuurraad kenbaar te maken in de voorbije weken en maanden. U bent daarmee de enige partij die op deze manier een advies van erkende adviesraden probeert te beïnvloeden. Ik vind de werkwijze van KNV getuigen van weinig vertrouwen in het adviserend vermogen van de leden van de bestaande en bevoegde adviesraden. Waarom zou volgens u een extra adviescommissie een beter advies kunnen geven dan de bibliotheekcommissie of de cultuurraad? En wat mij dan ook intrigeert is de vraag of u de leden dan wel in alle vrijheid en onafhankelijkheid hun advies zou laten uitbrengen? U hoeft daar voor mij niet op de antwoorden want uw vraag naar een adviescommissie is op dit moment ook niet aan de orde.

16/4. Sociaal bindend objectief

In 2025 moeten 7% van de wooneenheden sociaal zijn. Het is nu de algemene opvatting deze woningen te verspreiden.

1) Kan het bestuur via gemeentelijke verordening aan bouwpromotoren opleggen om bij het realiseren van middelgrote en grote privé-verkavelingen (3sparren, Negenhoek etc) een deel van de beschikbare kavels voor te behouden voor sociale kavels zodat het Sociaal Bindend Objectief tegen 2025 gehaald kan worden?

2) In dit geval is het bestuur van plan hier initiatieven voor te nemen?

3) Is het bestuur van plan de spreiding over het gemeentelijk grondgebied toe te passen?

De schepen bevoegd voor Grond- en woonbeleid geeft volgend antwoord:

Voor alle duidelijkheid: BSO gaat enkel over huurwoningen. Sociale kavels (worden niet meegeteld voor het behalen van het BSO. Dit was vroeger wel het geval.

Het bestuur kan niet via een verordening opleggen aan private actoren om een deel voor te behouden aan sociale kavels.

Private actoren kunnen wel op vrijwillige basis kiezen hun sociale last verder uit te voeren, zij kunnen bv met een SHVM een overeenkomst sluiten over de verkoop van sociale woningen.

16/5. Plaatsing glasbollen Eversplein

De bewoners in en rond het Eversplein zijn niet opgezet met het idee van het bestuur om, eventueel de glasbollen die nu op het pleintje voor Huntsman ondergronds te brengen.

Dit vanwege de sluikstort op de huidige locatie.

Het ondergronds brengen brengt een grote investering met zich mee en veel overlast voor de bewoners.

De huidige locatie is, mits camerabewaking, een perfecte locatie. Deze camerabewaking zal het sluikstorten tegengaan en is een goedkopere oplossing dan het ondergronds brengen.

Een eventueel te verkrijgen subsidie voor het ondergronds brengen kan dan elders in de gemeente gebruikt worden.

Is het bestuur bereid aan de vraag van het wijkcomité Armendaal tegemoet te komen?

De schepen bevoegd voor Onderhoud van gebouwen, wegen en waterlopen geeft volgend antwoord:

Not in my backyard wordt meer en meer een begrip.

Half 2016 is EcoWerk gestart met een subsidiedossier bij OVAM en Fostplus om glasbolsites ondergronds te brengen. Op het college van burgemeester en schepenen van 20 januari 2017 werd door het vorige college de site Everslaan (i.h.k.v. de werken aan de Sterrebeeksesteenweg) en Dewitstraat aangeduid als geschikte locaties en de nodige kredieten voorzien. Deze locatie werd door het huidige college eind januari 2019 terug goedgekeurd.

Zoals u zelf aanhaalt... sluikestort op de huidige locatie. Door een gebrek aan sociale controle trekt de huidige locatie van de glasbollen in de Everslaan zéér veel sluikestorten aan. Praktisch elke week moet de gemeente de locatie opruimen, met grote kosten voor de gemeente qua werkuren en afvoer van het afval tot gevolg.

De nieuwe locatie voldoet volledig aan de voorwaarden zoals vastgelegd in het praktijkhandboek van OVAM/Mooimakers om sluikestorten te voorkomen:

- Plaatsen op een verharde ondergrond
- Niet langs doorgangswegen
- Plaatsing zo dicht mogelijk bij de burgers die er gebruik van maken
- Een locatie die in het blikveld ligt van omwonenden, onder de lichtcirkel van een straatlantaarn

Doordat de containers zich ondergronds bevinden, is er aanzienlijk minder geluidshinder, en ook de visuele hinder is op deze manier beperkt. Van het ledigen van deze ondergrondse containers zullen de omwonenden weinig hinder ondervinden. Een gelijkaardig systeem werd reeds geplaatst aan de Bareelsite, op de hoek Stationstraat/Leuvensesteenweg. Na meer dan een jaar zijn op de Bareelsite geen problemen ondervonden qua sluikestort, geluids- of visuele hinder. De nieuwe ondergrondse containers zijn ook veel toegankelijker voor rolstoelgebruikers.

Plaatsing Everslaan is momenteel voorzien op 04/03/19. De werken door EcoWerk zullen een 5-tal dagen duren. De inwoners in een straal van 100m en het wijkcomité zullen hiervan op de hoogte gebracht worden via een brief in de loop van februari. Ook zal dit via de andere kanalen van de gemeente gecommuniceerd worden.

Subsidies

De containers in het huidig dossier kosten 7000 € (excl. BTW) per container (een glasbolsite bestaat uit 2 containers):

- Fostplus subsidieert 50% van max 6.500 € = 3.250 € (excl. BTW)
- Van het resterende bedrag (zijnde 3.750 €) subsidieert OVAM 50% van max 4.000 € = 1.875 € (excl. BTW)
- Totaal te betalen door de gemeente per container: 7.000 € - 3.250 € - 1.875 € = 1.875 € (excl. BTW) per container. Voor een glasbolsite met 2 glasbollen: 3.750 € (excl. BTW)
- 16.000 € werd voorzien in de begroting op artikelnummer 1419/001/008/006/008.
- De kosten voor het bouwrijp maken en de afwerking (boordsteen lager brengen, verharding rond site) zijn ten laste van de gemeente.

Indien de plaatsing niet vóór 31 maart 2019 gebeurt, verliest de gemeente zijn aanspraak op de subsidies van Fost Plus.

16/6. AED toestellen

Helaas is een tijd geleden één van de gemeentelijke AED toestellen verdwenen en zo ver wij weten nog niet vervangen.

Bij bepaalde evenementen, die niet in de gemeentelijke zalen worden georganiseerd, zou het interessant zijn om een mobiel toestel bij de hand te hebben.

- 1) Zal het verdwenen toestel snel vervangen worden?
- 2) Is het bestuur bereid een extra toestel aan te schaffen en deze uit te lenen aan de organisatoren van evenementen in onze gemeente, die niet in de gemeentelijke infrastructuur doorgaan.?

De schepen bevoegd voor Gezondheidszorg geeft volgend antwoord:

Reden langer aanslepen vervanging toestel:

- Toestel aan GC Colomba werd gestolen tijdens een evenement
- In eerste instantie werden de verenigingen zelf gecontacteerd om via sociale media een oproep te doen.
- Er is een aangifte gebeurd, ook hier geen reactie.
- Bevraging bij verzekering, geen dekking voorzien.
- Dossier is niet overgedragen na vertrek van het bevoegde celhoofd uit het ocmw.

Wat heeft het college in 2019 reeds ondernomen:

- In januari heeft college beslist een nieuw toestel aan te kopen, levering voorzien voor 18 februari.
- Verzekering aangegaan, zodat in de toekomst vervanging onmiddellijk kan uitgevoerd worden.

16/7. Hondenweide

U weet dat KNV als enige partij tijdens de afgelopen legislatuur het belang van een hondenweide(n) heeft gepropageerd. Dit in het belang van deze viervoeters, daar zij op Kortenberg's grondgebied niet los mogen lopen.

Ook zijn de honden bezittende inwoners van Kortenberg vragende partij voor het plaatsen van meer kleine afvalbakjes en/of hondenpoepzuilen. Dit in het belang van alle inwoners van onze gemeente daar deze bakken/zuilen de overlast door hondenpoep zullen beperken.

Het deed ons dan ook deugd te zien dat tijdens de afgelopen verkiezingscampagne verschillende partijen ons standpunt in hun verkiezingspropaganda hebben overgenomen.

- 1) Nu wij allemaal overtuigd zijn van het belang van deze hondenweide(n), heeft het bestuur concrete plannen om deze te realiseren?
- 2) Wat zijn de testresultaten van de enige hondenpoepzuil in de gemeente?
- 3) Heeft het bestuur de intentie tegemoet te komen aan de wens van onze inwoners tot het plaatsen van meer, kleine, afvalbakjes en/of hondenpoepzuilen?

De schepen bevoegd voor Dierenwelzijn geeft volgend antwoord:

- 1) Nu wij allemaal overtuigd zijn van het belang van deze hondenweide(n), heeft het bestuur concrete plannen om dit te realiseren?

Wij mogen inderdaad tot onze tevredenheid vaststellen dat heel de gemeenteraad het idee van hondenlosloopweides en hondenlosloopzones steunt.

KNV heeft dit zeker duidelijk gemaakt maar ook CD&V en VLD hebben dit in hun programma staan en ik vind het ook terug op de website van Groen en NVA.

Er zijn nog geen concrete plannen.

Momenteel zit het nog in de fase dat er enkele gesprekken geweest zijn en dat er zich al enkele vrijwilligers hebben aangeboden. Dit zal later toegelicht worden.

- 2) Wat zijn de testresultaten van de enige hondenpoepzuil in de gemeente?

De gemeente heeft de afgelopen 2 jaar een coachingstraject doorlopen samen met OVAM en de mooimakers om de problematiek rond zwerfvuil, sluikestorten en hondenpoep in de gemeente te inventariseren en aan te pakken.

Deze resultaten zullen door de coach van OVAM aan het nieuwe bestuur meegedeeld worden maar dit is nog niet gebeurd. Daarna kan bekeken worden in welke richting er verder kan gedacht worden.

Volgens de uitvoeringsdiensten wordt de hondenpoepzuil op de huidige locatie zeer goed en correct gebruikt, en er is geen misbruik.

3) Heeft het gemeentebestuur de intentie tegemoet te komen aan de wens van onze inwoners tot het plaatsen van meer, kleine afvalbakjes en/of hondenpoepzuilen?

Uit sociale media, de grote Kortenberg-enquête charter stuurgroep en andere is gebleken dat hondenpoep op straat een belangrijke ergernissen is van de Kortenbergenaar. Dit moet opgenomen worden door het bestuur en bekeken worden hoe we dit kunnen voorkomen. Extra vuilbakjes of hondenpoepzuilen zouden een optie kunnen zijn.

Groot-Kortenberg telt ongeveer 189 vuilbakken, dus bijna 1 per 100 inwoners. De vuilnisbakken worden momenteel standaard 2* per week leeggemaakt. Als er sluikestort bijgezet wordt of een Mooimaker (zwerfvuilverwilliger) zet er een volle zak bij dan worden deze de dag zelf of daarna opgepikt.

Ook wij wachten op de conclusies van de coach van OVAM om de een goede en correcte aanpak te kunnen uit werken.

16/8. Dementievriendelijke gemeente

Het aantal personen met dementie in België wordt geraamd op 202.000.

131.800 in Vlaanderen.

Tot 2060 zal dit aantal nog verdubbelen.

Op 3 april wordt er in Tessenderlo een avond georganiseerd over een dementievriendelijk beleid.

- 1) Is het bestuur van plan een duidelijk dementie vriendelijk gemeentelijk beleid te gaan voeren?
- 2) Is het bestuur van plan een vertegenwoordiger van dit bestuur naar deze avond af te vaardigen?

De schepen bevoegd voor Gezondheidszorg geeft volgend antwoord:

Programma 'op weg naar een dementievriendelijk beleid in uw gemeente'

Woensdag 3 april 2019 19u30-21u30, Dienstencentrum 'Den Heuvel', Solveld 32 te 3980 Tessenderlo
Eerst luisteren en dan bekijken wat er in onze gemeente mogelijk is.

Evaluatie nadien wat wordt reeds gedaan en hoe kunnen we dit nog uitbouwen/verbeteren.

De schepen zelf is ingeschreven.

16/9. Burgemeestersconvenant

Tot nu toe heeft het bestuur van Kortenberg het Burgemeestersconvenant nog niet ondertekend.

KNV hoopt dat met het nieuwe bestuur er ook een nieuwe wind (energie) in onze gemeente gaat waaien m.b.t. hernieuwbare energie.

- 1) Gaat er in het nieuwe beleidsplan een uitgebreid hoofdstuk opgenomen worden over hoe het bestuur wil voorzien aan de noodzaak van hernieuwbare energie in onze gemeente?
- 2) Gaat het bestuur dit convenant spoedig ondertekenen in het belang van ons allen?

De schepen van Duurzame ontwikkeling en klimaat geeft volgend antwoord:

1) Gezien het belang van het klimaat zal er zeker verder gewerkt worden om de CO2-reductie in onze gemeente te stimuleren en zal dit opgenomen worden in het beleidsplan.

2) Kortenberg zal het Burgemeestersconvenant ondertekenen, maar we werken eerst verder aan ons beleidsplan. U zal nadien zeker meer nieuws krijgen.

16/10. Fietsgenakkoord

We lezen in de pers dat het nieuwe bestuur de komende jaren 20 km fietspaden wil aanleggen. Op zichzelf een lofwaardig streven, ware het niet dat Herent het plan heeft opgevat 100 km aan te leggen. Gezien dat het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk voor 90% kan profiteren van subsidies denkt KNV dat het nieuwe bestuur ambitieuzer moet zijn met betrekking tot de aanleg van fietspaden en daarmee tot een verbetering van de mobiliteit in onze gemeente.

Is het bestuur bereid in het komende beleidsplan met een ambitieuzere aanpak te komen m.b.t. de aanleg van fietspaden?

De schepen bevoegd voor Mobiliteit geeft volgend antwoord:

Kortenberg is Herent niet, wij doen liever uitspraken die realistisch zijn en vooral financieel haalbaar. 20km is een doel, meer kan altijd indien er zich gelegenheden voor doen en daar willen we zeker naar streven.

Dit zal bekeken worden in functie van opportuniteiten die zich aanbieden en/of noodzakelijkheden.

16/11. Belgostock en Witte Villa

Zoals u weet is het KNV als een doorn in het oog dat Belgostock, behorend tot het gemeentelijk patrimonium, al jaren staat te vervallen, ook de meer dan 10 jaar geleden aangekochte “witte villa” staat te verkrotten. Dit gebouw werd aangekocht ter uitbreiding van de school.

1) Gaat er in het nieuwe beleidsplan ook een voorstel komen met betrekking tot dit gebouw?

2) Gaat ook de zo genoemde “witte villa” in het beleidsplan opgenomen worden

De schepen bevoegd voor Sociaal beleid geeft volgend antwoord:

1) Belgostock is niet alleen voor jou een doorn in het oog.

Eerst bekijken wat de mogelijkheden zijn in overleg met alle belanghebbende partners zowel structureel als financieel.

Samen met de Witte Villa nemen we dit mee in het totale structuurplan.

We nemen het mee bij de opmaak van het beleidsplan.

De schepen bevoegd voor Onderwijs geeft volgend antwoord:

2) Ja, ook de ‘witte villa’ zal opgenomen worden in het meerjarig gemeentelijk beleidsplan. Deze villa is niet meer aangesloten op water, gas of elektriciteit maar staat niet echt leeg. Op dit moment gebruikt de school en de ouderraad ze als opslagplaats. Van afbreken is op dit ogenblik dus geen sprake. U zegt het zelf dat het huis werd aangekocht voor de uitbreiding van de school. Zolang er nog geen concrete stappen werden ondernomen voor die uitbreiding kan er niet veel zinnigs gezegd worden over de ‘witte villa’. Maar het staat vast dat bij een uitbreiding van de school de ruimte waar het huis nu staat, moet opgenomen worden in de plannen.

16/12. Ruimtelijke ordening Kortenberg

Willen we onze klimaat- en energiedoelstellingen halen, de volgende generaties een toekomst bieden, mensen kansen geven tot een gezondere leefstijl, de open ruimte bewaren, ons mobiliteitsprobleem oplossen en de biodiversiteit vrijwaren, dan moeten we anders gaan nadenken over wonen en bouwen, over ontwikkeling en mobiliteit.

Ook in Kortenberg is er vraag naar het behoud van een landelijk karakter en rijzen er twijfels bij grote bouwprojecten. Zal dit geen extra mobiliteit veroorzaken? Zal de gemeente hierdoor niet nog meer migranten aantrekken? Zijn er wel voldoende scholen? Veroorzaken deze projecten niet nog meer overstromingen?

Anderzijds is nieuwbouw niet weg te denken uit Kortenberg. Kortenberg ligt tussen twee bloeiende steden, de ontwikkelingskansen zijn hier goed en de bevolking zal groeien.

Om hier met een open geest naar te kijken, organiseert Groen Kortenberg een filmavond met vertoning van de film "plannen voor plaats" van de Vlaamse Bouwmeester Leo Van Broeck

Deze slaagt erin om de kijker op een laagdrempelige manier mee te nemen in een positief verhaal over onze ruimte. Hoe kunnen we anders gaan denken over wonen, bouwen, ontwikkeling en mobiliteit op een positieve manier? Op een manier die aangenamere, gezondere, beter uitgeruste leefomgevingen realiseert waar ontmoeting centraal kan staan.

Gezien het belang van dit beleidsdomein en de uitdagingen die zich stellen op klimaatsvlak nodigen we hierbij alvast alle collega's van deze gemeenteraad uit en in het bijzonder de schepen van ruimtelijke ordening.

We hebben hierbij volgende vragen:

-Kan de schepen zich achter dit initiatief zetten en ziet zij het zitten om op deze infoavond aanwezig te zijn

-Kan er volgend op de avond met de bouwmeester op een commissie ruimtelijke ordening bekeken worden hoe we adviezen van de bouwmeester meer concreet kunnen maken in toekomstige Kortenbergse bouwprojecten

De schepen bevoegd voor Ruimtelijke ordening geeft volgend antwoord:

Ik sta achter elk initiatief waarbij een visie – in dit geval die van de Vlaamse Bouwmeester (VB) - aan een breder publiek wordt voorgesteld en toegelicht. Ik zal aanwezig zijn.

Met algemene stemmen wordt beslist de punten 16/13 en 16/15 samen te behandelen.

16/13. Sneeuwveilige fietspaden

Eind januari werd ook Kortenberg onder een sneeuwtapijt bedekt en hebben onze technische diensten hun beste beentje voorgezet om de sneeuw te ruimen. Het vrijliggend fietspad langs de Leuvensesteenweg werd aangepakt en enigszins 'berijdbaar' gemaakt.

Uiteraard is het geen sinecure om op korte tijd de voornaamste wegen sneeuwvrij te maken. Toch bleek de F3 fietsnelweg na de eerste winterprik niet bepaald sneeuwvrij gemaakt te zijn. Ook het fietspad over de spoorwegbrug aan de Zavelstraat was niet geruimd.

Onze vraag: bestaat er op het niveau van de gemeente een plan van aanpak m.b.t. het sneeuwruimen van (belangrijke) fietsverbindingen, zoals bijvoorbeeld de fietssnelweg of de fietspaden op de lokale bruggen? Of blijft dit eerder adhoc?

16/15. Strooidiensten

De voorbije weken werden we getraakteerd op een kleine winterprik. Hoewel reeds lang op voorhand aangekondigd, bleken er toch heel wat straten, voetpaden en fietspaden spekglad bij te liggen. Zo ook in de Minneveldstraat en de bruggen over de spoorweg en de autosnelweg. Vooral in het weekend viel het op dat er weinig of niet gestrooid was.

Vanuit mijn eigen ervaring als schepen weet ik dat we een strooiplan hebben, waarbij er rekening gehouden wordt met verschillende prioriteiten zoals, trajecten van het openbaar vervoer, drukke verkeersassen, bruggen en wegen met een bepaalde hellingsgraad.

We verwijzen graag naar onderstaande bijkomende vragen:

- Hoe verklaart men dat er verschillende klachten waren over de gladheid van de wegen?
- Hoeveel ton zout werd er reeds gestrooid?
- Wanneer werden de permanentiediensten en agro-aanneming opgeroepen en ingeschakeld om de gladheid te bestrijden?
- Kan er bekeken worden of de omleiding via de wijk Armendael mee kan opgenomen worden in de volgende strooirondes?

De schepen bevoegd voor Onderhoud van gebouwen, wegen en waterlopen geeft volgend antwoord:

De bijkomende diensten op de omleiding Armendaal en op de Fietssnelweg F3 tussen de Kouterstraat en de gemeentegrens staan vermeld op de dagen dat deze zijn meegenomen.

De in het geel aangeduide rondes werden door eigen personeel uitgevoerd. De in het oranje aangeduide, door de aannemer.

De fietssnelweg werd vanaf 30 januari 2019 meegenomen op vraag van het bestuur. Deze werking was problematisch omdat het traject van de fietssnelweg het gebruik van een grotere tractor niet overall toelaat. Aanpassingen op de route zijn voorzien in functie van de noodzaak of meldingen.

Vanaf de volgende winter zal de gemeente de F3 kunnen bedienen met een aparte, kleine tractor met eigen hulpmiddelen (sneeuwschuif, borstel en strooier).

Concreet: het strooiplan bestaat en wordt op die manier uitgevoerd, eventueel in de mate van het mogelijke aangevuld met aanvragen ad hoc

Deze winter werd tot nu toe zo'n 60 ton zout gestrooid.

Hoe verklaar jij dat er zoveel lof werd gepost o.a. via sociale media?

16/14. Roze zak

Sinds 1 januari 2018 worden met succes de roze zakken voor zachte en harde plastics en folies in Kortenberg aan huis opgehaald. De ophaling vindt om de 6 weken plaats. Ook op het recyclagepark kan de inwoner nog steeds met de roze zakken terecht.

Met de roze zak was Kortenberg destijds één van de koplopers in Vlaanderen, het resulteerde in podiumplaatsen m.b.t. "de gemiddeld kleinste hoeveelheid restafval". De uitrol van het principe van de roze zak (goed voor meer recyclage en het sluiten van de kringlopen en minder verbranden) over heel Vlaanderen is iets waar ik mij op alle politieke niveaus voor heb ingezet : zowel als schepen in onze gemeente, als bestuurder bij Ecowerf en als Vlaams volksvertegenwoordiger.

De roze zak is met een kostprijs van € 0,25 per stuk zeer democratisch en wordt bovendien zeer geapprecieerd door onze inwoners.

We verwijzen graag naar onderstaande bijkomende vragen:

- 1) Hoeveel ton plastic restafval werd er vorig jaar ingezameld middels de roze zakken ? graag een opdeling tussen de huis-aan-huis ophalingen en de ingezamelde hoeveelheden op het recyclagepark.
- 2) Hoeveel zakken werden er reeds verkocht in onze gemeente en wat zijn de opbrengsten voor de gemeente?
- 3) Hoeveel bedragen de kosten om de roze zakken huis aan huis op te halen?
- 4) Wat is de verwachting naar een bijkomende daling in de hoeveelheid restafval in onze gemeente?
- 5) Hoe verhouden deze cijfers zich ten opzichte van de resultaten van andere gemeenten binnen Ecowerf?
- 6) Is het bestuur van plan om in de toekomst de huis-aan huis ophalingen te behouden?

De schepen bevoegd voor Afvalbeleid geeft volgend antwoord:

- 1) Hoeveel ton plastic restafval werd er vorig jaar ingezameld middels de roze zakken? graag een opdeling tussen de huis-aan-huis ophalingen en de ingezamelde hoeveelheden op het recyclagepark.

Dit was voor 2018 63 743 kg of bijna 64 ton via het recyclagepark en 78 120 kg of 78 ton via huis aan huisophalingen

- 2) Hoeveel zakken werden er reeds verkocht in de gemeente en wat is de opbrengst voor de gemeente?

Wij hebben in 2018 in totaal 106 940 roze zakken verkocht via de gemeente.

Voor de gemeente is er een opbrengst van 2 cent per zak dus 2138,8 euro in totaal

- 3) Hoeveel bedragen de kosten om de roze zakken huis aan huis op te halen?

Kost 2018 = 44 753€ , kost 2019 = 23 242€ (bijdrage Fost Plus is hoger vanaf 2019).

Er zal waarschijnlijk in 2021 met de nieuwe p+md zak gestart worden (roze zak + pmd bij mekaar) .

- 4) Wat is de verwachting naar een bijkomende daling in de hoeveelheid restafval in onze gemeente?

Momenteel zit Kortenberg aan 7,02 kg/inwoner kg zachte plastics per inwoner. Stel dat Kortenberg naar 9 kg per inwoner gaat zal er nog 40 ton plastics uit het restafval gaan. In gewicht is dit niet zo veel, in volume uiteraard wel.

- 5) Hoe verhouden deze cijfers zich t.o.v. de resultaten van de andere EcoWerf gemeenten?

Kortenberg : 7,02 kg/inwoner

Bertem: 7,79 kg/inwoner

Herent: 7,58 kg/inwoner

Leuven: 6,63 kg/inwoner

- 6) Is het bestuur van plan om in de toekomst de huis-aan huis ophalingen te behouden?

Ja

16/16. Dierenwelzijn

Op sommige plaatsen werd er ook duchtig gestrooid, getuige het vreselijke nieuws dat I van onze inwoners haar trouwe viervoeter verloor door toedoen van een zoutvergiftiging.

We verwijzen graag naar onderstaande bijkomende vragen

- Welke acties ondernam het college hier intussen rond in het kader van dierenwelzijn?
- Welke communicatie werd er uitgestuurd naar eigenaars van dieren? Werd hiervoor reeds samengezeten met dierenartsenpraktijken?

De schepen bevoegd voor Dierenwelzijn geeft volgend antwoord:

Ik ben zeer tevreden dat er 2 variapunten handelen over wat mij nauw aan het hart ligt:
Onze huisdieren.

Ik betreur heel erg dat de mensen hun dier verloren hebben.
De band tussen eigenaar en hun huisdier is vaak heel hecht.

Misschien toch even de situatieschetsen:

Strooizout heeft ongeveer dezelfde samenstelling als keukenzout, het is alleen minder zuiver en heeft een andere korrelstructuur. Er kunnen kleine toevoegingen zijn maar het bestaat beiden vrijwel geheel uit NaCl, natriumchloride.

Wat de kranten schreven mag soms met een korreltje zout genomen worden:

De dierenarts die vermeld wordt in de artikels blijkt van niets te weten en deze patiënt is daar ook nooit geweest.

Er wordt door bureauredacties veel geknipt en geplakt maar niemand controleert of het verhaal wel klopt.

De bewering zoals in de krant staat van "4 milligram per kilogram hond of kat is dodelijk" is fout. Een korrel grof zeezout weegt ongeveer 25 mg. Dat zou betekenen dat een hond van 6 kilo aan één korrel grof zout kan sterven. En dat hij kan overlijden aan enkele milliliters zeewater. Het zou daarmee giftiger zijn dan cyanide.

Bovendien heeft het lichaam ook zekere hoeveelheid zout nodig.

Een hoeveelheid van 4 mg/kg is zelfs minder dan de behoefte voor een gezonde hond.

Zoutvergiftiging treedt pas op bij 500 tot 1000 keer deze hoeveelheid.

Om een toxiciteit van een stof in te schatten spreken we van een LD50 of letale dosis 50.

Dat is de dosis waar statistisch 50% van de patiënten overleefd en 50% van de patiënten sterft.

De LD50 voor Natriumchloride is voor honden 4gr per kg of met andere woorden ongeveer 1 eetlepel per 5kg. Er moet dus redelijk wat zout opgenomen worden, vooraleer dit dodelijk is.

Er zijn veel andere dagdagelijkse dingen die ook giftig zijn.

Bij wijze van illustratie:

LD50 voor tafelsuiker 30gr per kilogram, voor cacao poeder 8gram, ...

Maar strooizout kan dus WEL degelijk tot problemen leiden.

Volgens het antigifcentrum is strooizout op zich geen buitengewoon gevaarlijk product.

Sommig strooizout bestaat uit een mengsel van natriumchloride en calciumchloride. Het toevoegen van calciumchloride maakt de werking van het strooizout bij lagere temperaturen effectiever, maar strooizouten die calciumchloride bevatten irriteren meer dan deze op basis van natriumchloride.

Bij ons in Kortenberg blijkt het geen calciumchloride te bevatten.

Volgens het antigifcentrum is strooizout op zich geen buitengewoon gevaarlijk product.

Maar voorzichtigheid is toch geboden, want strooizout kan, bij langdurig huidcontact en bij oogcontact irritatie veroorzaken.

Bij inname van strooizout kunnen symptomen optreden naargelang de ingenomen hoeveelheid. De symptomen zijn misselijkheid, braken en buikpijn.

Door onze gemeente werd geen verdere speciale voorzorgen genomen omdat het geen buitengewoon gevaarlijk product is volgens het antigifcentrum en omdat we met de veiligere variant werken.

Het niet strooien van de wegen lijkt geen optie te zijn.

Welke communicatie werd er uitgestuurd naar eigenaars van dieren?

Veel dierenartsenpraktijken waarschuwen jaarlijks voor de neveneffecten van strooizout via nieuwsbrief, email of sociale media.

De gemeente heeft zelf geen extra communicatie gedaan.

Werd hiervoor reeds samengezeten met de dierenartspraktijken?

Er is niet samengezeten door de dierenartsenpraktijken bij mijn weten.

Dierenartsen zouden de toxiciteit van strooizout moeten kennen en de behandeling moeten kennen.

Bron:

<https://www.antigifcentrum.be/huishouden/strooizout>

<https://www.msdrvetmanual.com/toxicology/salt-toxicity/overview-of-salt-toxicity>

<https://www.hoaxmelding.nl/hoax/giftig-strooizout-4-mg-genoeg-om-een-hond-te-doden-hoax/>

16/17. Beleidsverklaring 2019-2024

In het kader van een open en transparant beleid mag de inwoner van Kortenberg verwachten dat het gemeentebestuur duidelijkheid schept over de beleidskeuzes die ze tijdens deze legislatuur denkt te moeten maken. Uit de installatievergadering van 7 januari jongstleden blijkt dat dit bestuur er echter voor opteert om pas tegen de zomer een concrete invulling hiervan te presenteren.

We verwijzen graag naar onderstaande bijkomende vragen:

Welke waren de beweegredenen om de korte verklaring door de burgemeester afgelegd tijdens de installatie-vergadering al dan niet te publiceren op de webstek van de gemeente?

- Wat is het concrete proces dat het nieuwe bestuur heeft uitgestippeld om tot een beleidsplan voor deze bestuursperiode te komen?

- Hoe ziet de gedetailleerde tijdslijn eruit dat het bestuur zich hieromtrent heeft voorgenomen?

- Hoe zullen de nodige inspraak- en aftoetsmomenten georganiseerd worden voor de leden van de gemeenteraad bij het vastleggen van dit beleidsplan?

De burgemeester geeft volgend antwoord:

Hartelijk dank om deze vraag te stellen aangezien transparantie en communicatie belangrijke beleidsdoelstellingen zijn.

In de korte beleidsverklaring na de installatie van de leden van het college heb ik verklaard dat het nieuwe bestuur hoog wil inzetten op transparantie, behoorlijk bestuur, integriteit, heldere communicatie en een gelijke, evenwaardige behandeling van alle inwoners.

In het kader van deze transparantie werd de beleidsverklaring gepubliceerd op de webstek van de gemeente Kortenberg via het audio verslag.

Aangezien de audio verslagen nieuw zijn voor iedereen, leg ik graag nog eens uit waar u de beleidsverklaring kan terugvinden.

U vindt deze bij het verslag van de vergadering van de Raad voor maatschappelijk welzijn, punt 4, en daarin kan u dan klikken op de verklaring van Alexandra Thienpont.

Wat betreft het proces om tot een beleidsplan te komen, zijn wij de gezamenlijke gesprekken binnen het college aan het afronden waarbinnen de grote beleidslijnen uitgetekend werden. De leden van het college zullen vervolgens consultatierondes houden over het beleidsprogramma in hun beleidssectoren.

Die consultaties zullen gebeuren via de geëigende inspraak- en advieskanalen en verschillen van sector tot sector.

Ook de charter aanbevelingen zullen meegenomen en afgetoetst worden in het beleidsprogramma.

Ook het organogram zal aangepast worden.

De gemeenteraadsleden zullen via een debat in de diverse raadscommissies betrokken worden bij de besluitvorming rond het beleidsprogramma.

Qua timing wordt gemikt rond de zomer.

Is dat juni, net zoals 6 jaar geleden, des te beter. Is dat september, dan is dat ook goed.

U zal zeker op de hoogte gehouden worden omtrent verdere timingen.

We zijn amper 5 weken gestart met de nieuwe bestuursploeg, ik denk niet dat u dan vandaag een afgewerkt beleidsplan verwacht. Dat was uiteraard uw vraag ook niet. We vinden de inhoud van het nieuwe beleidsplan belangrijker dan ons vandaag, na 5 weken, vast te pinnen aan een vooropgestelde timing en u dan misschien op een later tijdstip hierin te moeten teleurstellen.

Wij verkiezen inhoud op timing en ik denk dat u zich daarin kan vinden.

16/18. Vacature “Beleidsmedewerker”

Uit de zitting van het college van 16 januari 2019 blijkt dat het bestuur een vacature heeft uitgeschreven voor een beleidsmedewerker waarbij een contract van bepaalde duur wordt voorgesteld, nl. 2 jaar. De beleidsmedewerker zal het college van burgemeester en schepenen/vast bureau ondersteunen in het proces van beleidsvoering. De beleidsmedewerker werkt onder leiding van en rapporteert aan de algemeen directeur.

Het visum kan voorlopig voor de 1 ste 6 maanden van aanstelling verleend worden. Na budgetwijziging 2019 zal er voor het volledige contract een visum verleend worden.

Het budget dat vandaag niet voorzien is, wordt allicht geput uit de optelsom van verschillende andere budgetoverschotten (cfr. Werknemers die vandaag 4/5 werken, vacatures die tot op heden niet ingevuld werden, langdurig zieken en geen vervanging,

We verwijzen graag naar volgende vragen

- Wat zijn de verschillende beweegredenen om plots deze vacature open te stellen?
- Welke tekortkomingen voorspelt het bestuur gezien ze het nodig acht een beleidsmedewerker aan te trekken?
- Welke moeilijkheden verwacht het bestuur in de komende maanden dat deze vacature verantwoord?
- Wat indien er op een specifieke afdeling de nood ontstaat om heel snel iemand aan te werven? (bv. onverwachte afwezigheid van een medewerker en hoogdringendheid continuïteit van de diensten maar geen budget meer)
- Hoe verklaart u dat de continuïteit van de dienst in het gedrang zou komen?
- Welke ervaring dient deze persoon te hebben?
- Hoe verhoudt deze tijdelijke functie zich in het organogram?
- Hoe verklaart het bestuur een voorafname op de volgende budgetwijziging?
- Welke functieomschrijving werd er opgemaakt voor deze functie? (graag een kopie)

De schepen bevoegd voor Personeelsbeleid geeft volgend antwoord:

Zoals u weet kent Kortenberg een gestaag toenemend aantal inwoners. Recentelijk overschreden wij de kaap van de 20250. Meer inwoners betekent automatisch meer vraag naar dienstverlening. Aangezien de huidige coalitie de dienstverlening hoog in haar vaandel draagt werd er besloten om nu al een beleidsmedewerker in te schakelen zodat deze reeds van bij de opstart van het proces het beleid mee kan opvolgen en de nodige ondersteuning kan bieden.

Dit is een beleidskeuze!

Met het Decreet Lokaal Bestuur (DLB) is er o.a. de integratie van OCMW en gemeente; dit moet leiden tot nog meer efficiëntie en een sterk lokaal sociaal beleid. De autonomie van de lokale besturen vergroot en burgerparticipatie krijgt een terechte plaats.

Dit is een positief gegeven, maar vraagt meer ondersteuning, heeft meer juridische en organisatorische consequenties. De communicatie wordt in dit proces steeds belangrijker. In onze verkiezingscampagnes (en niet alleen de onze) werd veel belang gehecht aan goede communicatie; hier willen we verder op bouwen en een beleidsmedewerker zal ons hierin ondersteunen.

We willen de externe en interne communicatie vanuit het beleid verder optimaliseren. In nauw **overleg** met de dienst communicatie, waar wij nu reeds ten volle op steunen en prima werk levert, zal de beleidsmedewerker deze taak verder aanvullen.

Elke schepen heeft zijn of haar bevoegdheden, maar daar stopt het uiteraard niet bij. Elk probleem én oplossing heeft vaak raakvlakken met verschillende bevoegdheidsdomeinen van verschillende schepenen. Ook hier is interne communicatie één van onze aandachtspunten.

De beleidsmedewerker is eigenlijk de rode draad, het cement tussen de verschillende bevoegdheden en zorgt dat alles correct en op het gepaste moment samenvloeit.

Nood op bepaalde dienst: snelle aanwerving

Indien er op een bepaalde dienst nood is aan vervanging door het plots wegvallen van een collega dan moet in eerste instantie in het budget bekeken worden wat de mogelijkheden zijn. In de meeste gevallen is het budget binnen de beleidscode zelf beschikbaar o.w.v. de reden van het wegvallen van de collega: ouderschapsverlof, onbetaalde verlof, loopbaanonderbreking, ziekte na gewaarborgd loon,

...

De beleidscode komt eigenlijk overeen met de dienst zelf, per beleidscode zijn er dan verschillende algemene rekeningen (AR) waarop de kosten van de dienst worden weergegeven. Wat betreft personeelskosten is er een AR voor loon – werkgeversbijdrage – vakantiegeld – eindejaarstoelage – bijdrage hosp. verzekering – enz...

Indien de loonkost door de afwezigheid niet wegvalt (bijvoorbeeld bij ziekte of zwangerschapsverlof van statutaire personeelsleden) dan kan via verschuiving binnen het beleidsdomein naar budget gezocht worden.

Beleidsdomein is de verzameling van verschillende gelijkaardige diensten. Bijvoorbeeld beleidsdomein 05 = Algemene Zaken: bestaat uit Personeelsdienst + Secretariaat + Financien + Communicatie + IT

Bij de opmaak van het budget voor het volgende jaar wordt er bij wijze van spreken een foto gemaakt van de huidige bezetting. Er wordt echter geen rekening gehouden met onvoorspelbare gebeurtenissen zoals nieuwe aanvragen van deeltijds werken of langdurige ziekte.

Indien er effectief geen marge is dan wordt bekeken wat mogelijk is via begrotingswijziging zoals in dit geval dus. Het is even goed mogelijk dat bij de afsluiting van 2019 blijkt dat er over de ganse personeelskost heen toch nog een marge was om zonder begrotingswijziging de aanwerving van 2 jaar te kunnen garanderen. Het is net omdat deze nieuwe functies niet de extra marge zou wegnemen voor eventuele ondersteuning van het personeel dat de niet voorziene meerkost via budgetwijziging werd voorgesteld (in combinatie met een verschuiving binnen het beleidsdomein).

Continuïteit van de dienst

In het besluit van de vacant verklaring werd inderdaad volgende algemene regel opgenomen: “Overwegende dat de continuïteit van de dienst moet verzekerd worden”. Met de ‘dienst’ wordt er in dit geval verwezen naar de werking van het ganse bestuur en de vraag van het college om ondersteuning te voorzien in het proces van beleidsvoering. Extra ondersteuning zal de algemene werking ten goede komen.

Ervaring

De functie van beleidsmedewerker is een functie op A-niveau. De RPR schrijft voor dat voor functies op A-niveau een masterdiploma vereist is. Aangezien er voor deze functie geen bijzondere aanwervingsvoorwaarden bestaan kan er ook niet gevraagd worden naar een specifieke ervaring of een specifiek diploma.

De RPR schrijft wel in artikel 31 punt 3 voor dat de selectie zelf de bekwaamheid van de kandidaten toetst.

De selectie wordt uitgevoerd door een selectiecommissie en bestaat uit:

- een proef die de technische vaardigheden en de communicatievaardigheden toetst op het niveau van de functie (gevalstudie of competentieproef)
- een interview die de motivatie, de belangstelling en de inzetbaarheid bij de overheid van de kandidaten peilt

Tijdens de proeven toetst de jury dus af in welke mate de kandidaat voldoet aan of ervaring heeft met de kernresultaten, gedragscompetenties en technische competenties zoals opgenomen in de functiebeschrijving.

Organogram

Het huidige organogram voorziet de functie van beleidsmedewerker nog niet.

Het bestaande organogram zoals in 2015 goedgekeurd door de gemeenteraad (en recent eind 2018 n.a.v. opname juiste functietitels van de decretale graden) werd opgemaakt na de doorlichting van de diensten tijdens de vorige legislatuur. Sinds de implementatie (begin 2015) zijn er een aantal wijzigingen doorgevoerd binnen de werking van de diensten waardoor het noodzakelijk is dat het organogram opnieuw geëvalueerd zal worden. De evaluatie van het volledige organogram is in principe voorzien in 2019.

Wijzigingen = invoeren nieuw organogram: nieuwe functies, taakverdeling binnen de diensten, opstart productencatalogus per themabalie + invoeren nieuw dienstverleningsconcept + opstart themabalies + opstart telefonie + ...

Het college heeft de richtlijnen van de RPR gevolgd en daarom werd de functie niet voorzien als onbepaalde duur maar als bepaalde duur.

De functie van beleidsmedewerker kon o.b.v. artikel 33 van de RPR tijdelijk vacant verklaard worden buiten het organogram indien het bestuur kon motiveren waarom het noodzakelijk was dat deze functie bijkomend werd voorzien. De functie kan via een verkorte selectieprocedure ingevuld worden o.b.v. een contract van bepaalde duur van max. 2 jaren en dit in afwachting van de aanpassing van het organogram. Indien de functie van beleidsmedewerker effectief zou opgenomen worden in het nieuwe organogram dan zal er een nieuwe aanwervingsprocedure moeten georganiseerd worden waarbij dan wel een contract van onbepaalde duur kan aangeboden worden.

De beleidsmedewerker werkt onder leiding van en rapporteert aan de algemeen directeur.

Voorafname begrotingswijziging

Zoals hierboven weergegeven werd de functie en de loonkost niet voorzien bij de opmaak van het budget van 2019.

De functie kan wel voorzien worden door een combinatie van verschuivingen binnen het beleidsdomein en een begrotingswijziging.

Er wordt een begrotingswijziging voorzien via de gemeenteraad van maart. De extra kost door de aanwerving van de beleidsmedewerker zal dan samen met de andere wijzigingen opgenomen worden. Er gebeurt dus niet enkel een begrotingswijziging o.w.v. de nieuwe functie.

16/20. ANPR Sterrebeeksesteenweg

Op 23 januari 2019 werd door de schepen van openbare werken met veel vertoon aangekondigd dat de camera's op de Sterrebeeksesteenweg na de werken zullen verdwijnen. De gemeente speelt wel met

het idee om ze achteraf in te zetten als veiligheidscamera's. Op die manier wil Kortenberg vooral inbrekers afschrikken.

We verwijzen graag naar volgende vragen:

- 1) Is dit een beslissing van het hele schepencollege of heeft de schepen van openbare werken voor zijn beurt gesproken?
- 2) Indien dit een beslissing van het schepencollege zou zijn, waarom staat deze (behoudens vergissing) niet genotuleerd in de recentste verslagen van het college?
- 3) Indien een beslissing van het college, op basis van welke evaluatie werd deze beslissing genomen? Wie stond in voor de evaluatie van deze resultaten? Is dit door de gemeentelijke diensten of het college zelf gedaan of werd beroep gedaan op experten ter zake?
- 4) Is bij deze evaluatie ook objectief rekening gehouden met de mening van de bewoners? Is deze mening op zijn minst gevraagd?
- 5) Wat zijn de resultaten van de beloofde evaluatie van het gebruik van het ANPR-systeem met o.a. de impact op de beheersing van het sluipverkeer? Betekent deze beslissing dat ANPR-camera's in onze gemeente niet meer zullen ingezet worden voor de beheersing van het sluipverkeer?
- 6) Zo ja, welke concrete visie heeft dit bestuur dan op de problematiek van het sluipverkeer?

De schepen bevoegd voor Mobiliteit geeft volgend antwoord:

Er is nog geen beslissing genomen met het college, dus zijn de 2 volgende vragen niet van toepassing. De mening van bewoners en handelaars zal zeker gevraagd worden. Vraag 5 is niet van toepassing. Vraag 6: Visie: Kortenberg stapt mee in het verhaal van VerVoerRegioRaad (samen met 31 gemeenten) om samen alles in kaart te zetten, wordt vervolgd tijdens de gemeenteraad van maart 2019. In het krantenartikel Nieuwsblad staat duidelijk dat dit nog niet werd besproken binnen het nieuwe college. Deze camera's worden gehuurd en het contract werd verlengd tot einde van de werken. Wat daarna zal gebeuren moet worden besproken met het college, de politie, dienst mobiliteit, de GAMV en de plaatselijke bewoners en handelaars. Op ROB-TV zegt de reporter: "de camera's verdwijnen", dit heb ik zeker niet gezegd. Ik zeg duidelijk: "eventueel verplaatsen naar andere locaties in samenspraak met o.a. politie" & "inzetten voor beveiliging". Reporter vraagt: "Hoe concreet is dit?" Ik antwoord: "Dit is absoluut niet concreet en moet nog verder besproken worden". Leg geen woorden in mijn mond die ik niet heb gezegd.

L. CEUPPENS
algemeen directeur

A. VAN DE CASTEELE
voorzitter
