

ZITTING VAN 2 SEPTEMBER 2013

AANWEZIG: Chris Taes burgemeester-voorzitter; Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, schepenen; Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jaspers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen, raadsleden; Paul Lebrun, secretaris.

Raadslid Katrijn Willems laat zich verontschuldigen.

De gemeenteraad houdt 1 minuut stilte n.a.v. het overlijden van de heer Edward Verhoogen, Ere-gemeentesecretaris van Erps-Kwerps en Ere-secretaris van het OCMW.

AGENDA:

OPENBARE ZITTING

1. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 31.05.2013
2. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 30.06.2013
3. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 31.07.2013
4. Rapportering visum 1^e semester 2013 - aktename
5. Financiële rapportering – 2^e kwartaal 2013
6. Gemeentebelasting op het afleveren van administratieve stukken vanaf 3 september 2013
7. Gemeente: dienstjaarrekening 2011: definitieve vaststelling
8. OCMW: rekening 2012
9. OCMW: budget 2013 – wijziging I
10. Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw: wijziging I budget 2013
11. Kerkfabriek Sint-Martinus: wijziging I budget 2013
12. Kerkfabrieken: budgetten 2014
13. Principesbeslissing 2 nieuwe straatnamen: Jacobshof en Moeyshof
14. Principesbeslissing nieuwe straatnaam: Campanilehof
15. Goedkeuring overeenkomst tussen de Belgische Staat en de gemeente Kortenberg betreffende de afgifte van biometrische verblijfstitels aan onderdanen van derde landen en van biometrische paspoorten aan Belgische burgers
16. CVO Tervuren-Hoeilaart: overeenkomst met de gemeente Kortenberg voor het organiseren van lessen Nederlands Tweede taal niveau 1.1
17. Aankoop minigraver: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze
18. Aankoop verhuiswagen: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze
19. Aankoop 2 servers: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze
20. Toekenning exclusieve dienstverlening voor bepaalde diensten aan Interleuven: verlenging
21. Overeenkomst tussen de gemeente Kortenberg / De Watergroep en de gemeente Kortenberg / I.W.V.B. met betrekking tot de sanering van de door De Watergroep en de I.W.V.B. en haar abonnees geleverde water: wijziging administratieve vergoeding voor de inning van de gemeentelijke saneringsbijdragen
22. Herklassering van waterlopen van derde naar tweede categorie
23. Nazicht ontwerp gebiedsdekkend uitvoeringsplan: goedkeuring opmerkingen
24. Vernieuwen elektriciteits- en waterleidingnet Achterenbergstraat
25. Dakrenovatie cafetaria OC Everberg: goedkeuring contract EDLB
26. Verkaveling AEF-Invest langsheen Kwerpsebaan: tracé voetpad en voetgangersverbinding
27. Verkaveling Dorenbaan: tracé en uitrusting wegenis
28. Engerstraat: stand van zaken

- 28/1. *Project Vierhuizekens*
- 28/2. *Bijkomende vragen beleidsplan 2013-2018*
- 28/3. *Stand van zaken Intrec site*
- 28/4. *Bespreking beleidsprogramma Kortenberg 2013-2018*
- 28/5. *Inbrakengolf Kortenberg*
- 28/6. *Industriepark*
- 28/7. *Kwerpse Feesten*
- 28/8. *Onderhoud Kerkhof Erps-Kwerps*
- 28/9. *Voetweg Vierhuizenstraat – Sterrebeeksesteenweg*
- 28/10. *Trage wegen*
- 28/11. *Weesbeek*
- 29. Verslag d.d. 3 juni 2013
- 30. Verslag d.d. 17 juni 2013

GEHEIME ZITTING

- 31. Bekrchtiging aanstellen beëdigd geneesheer burgerlijke stand

OPENBARE ZITTING

1. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 31.05.2013

Gelet op art. 39§6 en art.80 van het ARG.C.

Gelet op art. 165 van het gemeentedecreet.

De gemeenteraad neemt kennis van volgend bijgevoegd proces-verbaal van kasnazicht van de gemeente d.d. 31.05.2013

Kastoestand op: 31.05.2013

A. Synthesebalans algemene rekening	
Algemeen totaal	137.402.732,84 EUR
B. Detail van de rekeningen klasse 5	
B1 : financiële rekeningen	14.855.460,83 EUR
B2 : interne fin.rekeningen	- <u>321,72 EUR</u>
Globaal saldo	14.855.139,11 EUR
C. Detail van de rekeningen klasse 5	
C1 : individuele rekeningen	14.855.460,83 EUR
C2 : interne indiv.rekeningen	-321,72 EUR
D. Synthese – controletabel:	OK
E. Echtverklaring door ontvanger	06.06.2013
F. PV. van kasnazicht door College	

Ter info detail van de financiële rekeningen	14.855.460,83 EUR
Rekening courant 1	28.725,21 EUR
Rekening courant 2	9.990,51 EUR
Diftar	201.062,08 EUR
KBC zicht/bedrijfsrekening	817,29 EUR
ING zichtrekening	6.124,99 EUR
Totaal van de leningen en Ko	70.328,50 EUR
Rekening toelagen en leningen	656.846,62 EUR
Termijnrekening Belfius	0,00 EUR
Belfius Treasury+	1.389.368,24 EUR
KBC Termijnrekening	0,00 EUR
ING beleggingsrekening	500.000,00 EUR

KBC Termijndeposito Plus	0,00 EUR
Belfius Treasury Classic	0,00 EUR
ABN AMRO-KIR-rekening	2.035.786,44 EUR
Société Générale Priv.Banking	0,00 EUR
Belfius Tre@sury + Special	2.031.693,80 EUR
AXA Bank	0,00 EUR
ING Business Account	130.533,70 EUR
Belfius Fidelity 9M	4.027.252,96 EUR
ING Flexibonus Account 6	260.000,00 EUR
KBC-Call 32 Spaarrekening	3.500.000,00 EUR
Postchequerekening	4.735,58 EUR
Kas van de ontvanger	991,57 EUR
Kassa burgerzaken	571,70 EUR
Kassa ROS	0,00 EUR
Kassa Milieu	82,35 EUR
Kassa Balie/Onthaal	300,00 EUR
Kassa Vrije Tijd	249,29 EUR

474.33

2. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 30.06.2013

Gelet op art. 39§6 en art.80 van het ARG.C.

Gelet op art. 165 van het gemeentedecreet.

De gemeenteraad neemt kennis van volgend bijgevoegd proces-verbaal van kasnazicht van de gemeente d.d. 30.06.2013

Kastoeestand op: 30.06.2013

A. Synthesebalans algemene rekening

Algemeen totaal 137.766.881,80 EUR

B. Detail van de rekeningen klasse 5

B1 : financiële rekeningen 13.809.355,25EUR

B2 : interne fin.rekeningen + 1.275,27 EUR

Globaal saldo 13.810.630,52 EUR

C. Detail van de rekeningen klasse 5

C1 : individuele rekeningen 13.809.355,25 EUR

C2 : interne indiv.rekeningen +1.275,27 EUR

D. Synthese – controletabel: OK

E. Echtverklaring door ontvanger 04.07.2013

F. PV. van kasnazicht door College

Ter info detail van de financiële rekeningen 13.809.355,25 EUR

Rekening courant 1 119.685,97 EUR

Rekening courant 2 8.945,15 EUR

Diftar 254.882,25 EUR

KBC zicht/bedrijfsrekening 786,32 EUR

ING zichtrekening 6.124,99 EUR

Totaal van de leningen en Ko 70.328,50 EUR

Rekening toelagen en leningen 607.236,48 EUR

Termijnrekening Belfius 0,00 EUR

Belfius Treasury+ 276.621,20 EUR

KBC Termijnrekening 0,00 EUR

ING beleggingsrekening 500.000,00 EUR

KBC Termijndeposito Plus 0,00 EUR

ABN AMRO-KIR-rekening	2.035.786,44 EUR
Société Générale Priv.Banking	0,00 EUR
Belfius Tre@sury + Special	2.031.693,80 EUR
AXA Bank	0,00 EUR
ING Business Account	130.533,70 EUR
Belfius Fidelity 9M	0,00 EUR
ING Flexibonus Account 6	260.000,00 EUR
KBC-Call32 spaarrekening	3.500.000,00 EUR
Belfius Fidelity 6M	4.000.000,00 EUR
Postchequerekening	4.823,58 EUR
Kas van de ontvanger	991,57 EUR
Kassa burgerzaken	325,60 EUR
Kassa ROS	0,00 EUR
Kassa Milieu	82,35 EUR
Kassa Balie/Onthaal	300,00 EUR
Kassa Vrije Tijd	207,35 EUR

474.33

3. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 31.07.2013

Gelet op art. 39§6 en art.80 van het ARGC.

Gelet op art. 165 van het gemeentedecreet.

De gemeenteraad neemt kennis van volgend bijgevoegd proces-verbaal van kasnazicht van de gemeente d.d. 31.07.2013

Kastoeestand op: 31.07.2013

A. Synthesebalans algemene rekening

Algemeen totaal 141.339.029,55 EUR

B. Detail van de rekeningen klasse 5

B1 : financiële rekeningen 14.606.590,15EUR

B2 : interne fin.rekeningen + 256,19 EUR

Globaal saldo 14.606.846,34 EUR

C. Detail van de rekeningen klasse 5

C1 : individuele rekeningen 14.606.590,15 EUR

C2 : interne indiv.rekeningen +256,19 EUR

D. Synthese – controletabel:

OK

E. Echtverklaring door ontvanger

05.08.2013

F. PV. van kasnazicht door College

Ter info detail van de financiële rekeningen 14.606.590,15 EUR

Rekening courant 1 346.921,29 EUR

Rekening courant 2 6.794,28 EUR

Diftar 320.656,16 EUR

KBC zicht/bedrijfsrekening 786,32 EUR

ING zichtrekening 7.040,18 EUR

Totaal van de leningen en Ko 70.328,50 EUR

Rekening toelagen en leningen 607.236,48 EUR

Termijnrekening Belfius 0,00 EUR

Belfius Treasury+ 778.287,63 EUR

ING beleggingsrekening 500.000,00 EUR

ABN AMRO-KIR-rekening 2.035.786,44 EUR

Société Générale Priv.Banking 0,00 EUR

Belfius Tre@sury + Special 2.035.198,47 EUR

AXA Bank	0,00 EUR
ING Business Account	130.533,70 EUR
Belfius Fidelity 9M	0,00 EUR
ING Flexibonus Account 6	260.000,00 EUR
KBC-Call32 spaarrekening	3.502.685,05 EUR
Belfius Fidelity 6M	4.000.065,75 EUR
Postchequerekening	2.323,58 EUR
Kas van de ontvanger	991,57 EUR
Kassa burgerzaken	340,50 EUR
Kassa ROS	0,00 EUR
Kassa Milieu	82,35 EUR
Kassa Balie/Onthaal	300,00 EUR
Kassa Vrije Tijd	231,90 EUR

474.33

4. Rapportering visum 1^e semester 2013 - aktename

Art. 166 van het gemeentedecreet bepaalt :

De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens éénmaal per semester aan de gemeenteraad over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatig van de voorgenomen verbintenissen.

Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.

Het gemeentedecreet bepaalt in artikel 160 & 2 dat de voorgenomen financiële verbintenissen onderworpen zijn aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel beheerder onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen. De gemeenteraad bepaalt de nadere voorwaarden waaronder de financieel beheerder de controle uitoefent.

Gemeenteraad van 4 juni 2007 betreffende definiëring begrip – dagelijks bestuur en gewijzigd in de gemeenteraad van 3 maart 2008.

Gemeenteraad van 4 juni 2007 betreffende uitsluiten van visumverplichting; waarbij de verrichtingen van dagelijks bestuur waarvan het bedrag exclusief BTW niet hoger is dan 5.500 euro.

In januari 2008 werd gestart met het viseren van de dossiers.

Er wordt door de financieel beheerder per dossier een verslag opgemaakt.

Er werd intern afgesproken dat het dossier, vooraleer het college een beslissing neemt, overgemaakt wordt aan de financieel beheerder.

In het 1^e semester 2013 werden er 62 positieve visums verleend.

De rapportage werd ter kennisname overgemaakt aan het College op 24.07.2013.

172.82

5. Financiële rapportering – 2^e kwartaal 2013

Gelet op artikel 165 van het Gemeentedecreet;

De gemeenteraad neemt kennis van het financieel rapport van het 2^e kwartaal 2013 in bijlage.

474

6. Gemeentebelasting op het afleveren van administratieve stukken vanaf 3 september 2013

Gelet op artikel 170§4 van de grondwet;

Gelet op artikel 42§3 van het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd bij decreet van 28 mei 2010;

Overwegende dat het afleveren van allerhande administratieve stukken voor de gemeente zware lasten meebrengt en dat het aangewezen is hiervoor een gematigde belasting in te vorderen bij het afleveren van die documenten;

Overwegende dat voor elektronisch afgeleverde stukken beter geen belasting wordt gevorderd;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Art.1: Het besluit van de gemeenteraad dd. 04.02.2013 wordt ingetrokken met ingang van 03 september 2013.

Art.2: Vanaf 03 september 2013 wordt een gemeentebelasting gevestigd op het afleveren door het gemeentebestuur van allerhande administratieve stukken.

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon aan wie het stuk wordt afgeleverd.

Deze verordening is niet toepasselijk op het afleveren van stukken die onderworpen zijn aan de betaling van een bijzonder recht ten voordele van de gemeente krachtens een wet, een algemeen of provinciaal reglement of een bijzonder gemeentelijk reglement.

Art.3: Het bedrag van de belasting wordt vastgesteld als volgt:

- 1° voor de elektronische identiteitskaarten en de elektronische vreemdelingenkaarten € 3 (bedrag te verhogen met het bedrag van het maakloon);
 - 2° voor de paspoorten € 8 voor elk nieuw paspoort (bedrag te verhogen met het bedrag van het maakloon en de consulaire zegels);
Bij afgifte van reispassen aan kinderen jonger dan 12 jaar vervalt de consulaire zegel;
 - 3° voor rijbewijzen €5 (bedrag te verhogen met het bedrag van het maakloon);
 - 4° voor aanvraag en afleveren van nieuwe PUK-code van elektronische identiteitskaart, kidsID en elektronische vreemdelingenkaart € 5 euro
 - 5° voor de bouwvergunningen en stedenbouwkundige attesten: € 80;
 - 6° voor de verkavelingsvergunningen: € 80 te vermenigvuldigen met het aantal woongelegenheden;
 - 7° voor uitgebreide stedenbouwkundige aanvragen: €160;
 - 8° voor verkavelingsaanvragen met wegenis: €160 per aangevraagde woongelegenheden;
 - 9° voor een verkavelingswijziging: €80;
 - 10° voor een melding : €50;
 - 11° voor de afgifte van een uittreksel uit het plannenregister: €50;
 - 12° voor de afgifte van een uittreksel uit het vergunningenregister : €50;
 - 13° voor de afgifte van een planologisch attest: €250 + publicatiekosten;
- Indien bij stedenbouwkundige aanvragen extra kosten moeten worden gemaakt voor openbaar onderzoek wordt de kostprijs van het af te leveren document verhoogd met €50;
- 14° voor de afgifte van een conformiteitsattest voor een kamerwoning:
€ 62,50 voor een kamerwoning , verhoogd met € 12,50 per (studenten)kamer vanaf de zesde (studenten-)kamer, met een maximum van € 1250.
 - 15° voor alle andere documenten, getuigschriften, uittreksels, afschriften, wettigingen, vergunningen, enz. voor dewelke geen speciaal tarief werd bepaald en die van ambtswege of op verzoek worden afgeleverd: €1,50 (niet voor kopies in het kader van het decreet van 24 maart 2004 op de openbaarheid van bestuur).

Art.4: De belasting wordt ingevorderd bij het afleveren van het document.

Het bewijs van betaling wordt vastgesteld door het afleveren van een kasticket.

Art.5: Worden van de belasting vrijgesteld:

- de stukken die in uitvoering van een wet of van gelijk welk reglement van de administratieve overheid door het gemeentebestuur kosteloos moeten worden afgeleverd;
- de stukken die afgeleverd worden aan behoeftige personen; de behoeftigheid wordt door ieder overtuigend bewijsstuk gestaafd;
- de machtigingen betreffende godsdienstige of politieke manifestaties;
- de machtigingen betreffende activiteiten die als dusdanig reeds het voorwerp uitmaken van een belasting of retributie ten voordele van de gemeente;
- de stukken die afgeleverd worden aan de gerechtelijke of administratieve overheden;
- de stukken die dienen te worden voorgelegd om een tewerkstelling te bekomen, te kunnen solliciteren of aan examens of proeven deel te nemen met het oog op eventuele aanwerving.
- de stukken die elektronisch worden verstuurd naar de aanvrager

Art.6: Gelet op de reglementering van de postdienst, worden de verzendingskosten ten laste van de aanvrager gelegd, zelfs als de afgifte kosteloos is, en éénvormig vastgesteld op €2.

Art 7: Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

484.47

7. Gemeente: dienstjaarrekening 2011: definitieve vaststelling

Gelet op de brief van Agentschap voor Binnenlands Bestuur – afdeling Vlaams-Brabant d.d. 17.05.2013;

Gelet op het afschrift van het besluit van de Gouverneur van de Provincie Vlaams-Brabant van 14.05.2013 houdende de definitieve vaststelling van de dienstjaarrekening 2011 van de gemeente Kortenberg;

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van de definitieve vaststelling dienstjaarrekening 2011.

475.1

8. OCMW: rekening 2012

Gelet op de voorgelegde rekening 2012 van het OCMW, goedgekeurd door de OCMW-raad op 15 mei 2013;

Gelet op de toelichting door de voorzitter van het OCMW;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen; Onthouden zich: Mia Vandervelde, Mia Brumagne, Silke Cuypers;

Besluit: met 21 stemmen voor en 3 onthoudingen

De rekening 2012 van het OCMW wordt goedgekeurd.

De balans na resultaatsverwerking en consolidatie bedraagt 3.561.087,46 euro voor actief en passief.

Het resultaat van het boekjaar 2012 bedraagt -763.974,06 euro.

De reële gemeentelijke bijdrage in de werking van het boekjaar 2012 bedraagt 758.960,67 euro.

De gebudgetteerde gemeentelijke bijdrage van het boekjaar bedroeg 792.129,00 euro.

185.2:475

9. OCMW: budget 2013 – wijziging I

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op het meerjarenplan 2009-2013 van het OCMW, goedgekeurd door de raad van het OCMW in vergadering van 9 maart 2009 en door de gemeenteraad in vergadering van 18 mei 2009;

Gelet op het besluit van 15 mei 2013 van de OCMW-raad houdende goedkeuring van de wijziging 1 aan het budget 2013;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Koen Van Roey, Myriam Van Tricht, René De Becker, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Erwin Cleopater;

Onthouden zich: Stefaan Ryckmans, Willy Trappeniers, Ann Van de Castele, Mia Vandervelde, Mia Brumagne, Silke Cuypers, Roger Broos, Marinus van Greuningen;

Besluit: met 16 stemmen voor en 8 onthoudingen

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de wijzigingen aan het budget 2013 van het OCMW.

Na deze wijziging is het geconsolideerde, negatieve resultaat van het boekjaar 895.481 euro.

De gemeentelijke toelage voor de exploitatie verhoogt met 80.224 euro.

Na deze wijziging bedraagt het totale investeringsbudget 99.531 euro.

De gemeentelijke toelage voor de investeringen verhoogt met 65.098 euro.

185.2:472

Raadslid Mia Vandervelde verlaat de zitting.

10. Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw: wijziging I budget 2013

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 (Eredienstendecreet) betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van 13 oktober 2006 van de Vlaamse regering betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de nieuwsbrief van 28 juli 2008 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur Vlaams-Brabant betreffende de nieuwe regelgeving voor de boekhouding en enkele aandachtspunten voor het budget 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 3 september 2012 houdende goedkeuring van de gewijzigde meerjarenplanning 2008-2013 van de kerkfabrieken en goedkeuring van de budgetten 2013;

Gelet op de voorgelegde budgetwijziging I dienstjaar 2013 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw-Kortenbergh, de verklarende nota en het gunstig advies van het bisdom;

Overwegende dat de budgetwijziging nodig is in de exploitatierekening voor de betaling van belastingen en onderhoud van patrimonium en op de investeringsrekening voor de nieuwe opstelling van het dienstaltaar en de vergroting en aanpassing van het koor in de kerk, wat gefinancierd wordt met eigen middelen vanuit het privaat patrimonium;

Overwegende dat er geen gemeentelijke toelage wordt gevraagd;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann

Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen;

Onthouden zich: Bart Nevens, Erwin Cleopater;

Besluit: met 21 stemmen voor en 2 onthoudingen

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de wijziging I van het budget 2013 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw-Kortenberg. In de exploitatie is er een verhoging van uitgaven met 7.125 euro. Bij de investeringen is er zowel bij de ontvangsten als bij de uitgaven een verhoging van 24.000 euro. Er wordt geen gemeentelijke toelage gevraagd.

185.3:471

11. Kerkfabriek Sint-Martinus: wijziging I budget 2013

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 (Eredienstendecreet) betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van 13 oktober 2006 van de Vlaamse regering betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de nieuwsbrief van 28 juli 2008 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur Vlaams-Brabant betreffende de nieuwe regelgeving voor de boekhouding en enkele aandachtspunten voor het budget 2009;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 3 september 2012 houdende goedkeuring van de gewijzigde meerjarenplanning 2008-2013 van de kerkfabrieken en goedkeuring van de budgetten 2013;

Gelet op de voorgelegde budgetwijziging I dienstjaar 2013 van de kerkfabriek Sint Martinus Everberg, de verklarende nota en het gunstig advies van het bisdom;

Overwegende dat de aanvraag tot budgetwijziging gebeurt naar aanleiding van de kosten tengevolge van een blikseminslag op de kerk;

Overwegende dat dit een gemeentelijke toelage van 1.733,38 euro met zich meebrengt;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Marinus van Greuningen;

Onthouden zich: Bart Nevens, Erwin Cleopater, Silke Cuypers;

Besluit: met 20 stemmen voor en 3 onthoudingen

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de wijziging I van het budget 2013 van de kerkfabriek Sint Martinus Everberg. De gemeentelijke toelage wordt verhoogd met 1.733,38 euro.

185.3:471

Raadslid Mia Vandervelde voegt zich terug bij de vergadering.

12. Kerkfabrieken: budgetten 2014

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 (Eredienstendecreet) betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op het besluit van 13 oktober 2006 van de Vlaamse regering houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de nieuwsbrief van 28 juli 2008 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur Vlaams-Brabant betreffende de nieuwe regelgeving voor de boekhouding en enkele aandachtspunten voor het budget 2009;

Gelet op de voorgelegde budgetten 2014 van de vijf kerkfabrieken (Kortenberg, Everberg, Erps, Kwerps en Meerbeek);

Gelet op het overleg dat hierover werd gevoerd tussen het Centraal Kerkbestuur Kortenberg en het College van burgemeester en schepenen in vergadering van 20 juni 2013;

Overwegende dat door de invoering van de nieuwe beheers- en beleidscyclus de meerjarenplannen van de kerkfabrieken pas zullen kunnen besproken worden in het laatste kwartaal van 2013;

Overwegende dat in de exploitatie voor de kerkfabrieken van Kortenberg en Erps geen tekorten zijn,

Overwegende dat de exploitatierekening van de kerkfabriek van Kwerps een tekort vertoont van 4.913,15 euro, de kerkfabriek van Everberg een tekort heeft van 9.012,84 euro en de kerkfabriek van Meerbeek voor 8.913,23 euro in min staat;

Overwegende dat op advies van monumentenwacht aan de kerk van Kortenberg dringend herstellingswerken moeten worden uitgevoerd aan de hanggoten, afvoerpijpen en nokpannen en dit een investeringskost van 8.000 euro met zich meebrengt;

Gelet op het gunstig advies van het aartsbisdom Mechelen-Brussel over de budgetten 2014 van de vijf kerkfabrieken;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jaspers, Jana Nevens, Marinus van Greuningen;

Onthouden zich: Bart Nevens, Erwin Cleopater, Silke Cuypers;

Besluit: met 21 stemmen voor en 3 onthoudingen

De budgetten 2014 van de kerkfabrieken Onze Lieve Vrouw Kortenberg, Sint Martinus Everberg, Sint Amandus Erps, Sint Pieter Kwerps en Sint Antonius Meerbeek worden goedgekeurd.

Bovengenoemde goedkeuring impliceert volgende gemeentelijke toelagen voor 2014:

- exploitatietoelagen 2014:	- Kortenberg:	0 €
	- Erps:	0 €
	- Kwerps:	4.913,15 €
	- Everberg:	9.012,84 €
	- Meerbeek:	8.913,23 €
- investeringstoelagen 2014:	- Kortenberg:	8.000,00 €
	- Erps:	0 €
	- Kwerps:	0 €
	- Everberg:	0 €
	- Meerbeek:	0 €

185.3:471

13. Principesbeslissing 2 nieuwe straatnamen: Jacobshof en Moeyshof

Gelet op het decreet van 28.01.1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002;

Overwegende dat er twee nieuwe namen moeten gegeven worden aan de 2 nieuwe straten die uitkomen op de straat Ter Gessel in Meerbeek;

Gelet op het advies van 8 augustus 2013 van het Erfgoedhuis;

Overwegende dat advies wordt gevraagd aan de Overkoepelende Culturele Werkgroep samen met het uithangen van het bericht van onderzoek gedurende 30 dagen;

Gelet op de voorgestelde nieuwe namen: straat 1: Jacobshof en straat 2: Moeyshof (zie plan);

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Volgende nieuwe namen worden voorgesteld voor de 2 nieuwe straten die gelegen zijn aan de straat Ter Gessel in Meerbeek: straat 1: Jacobshof en straat 2: Moeyshof

Het openbaar onderzoek zal ingesteld worden.

Daarna zal de gemeenteraad een definitieve beslissing nemen.

501.34

14. Principesbeslissing nieuwe straatnaam: Campanilehof

Gelet op het decreet van 28.01.1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij decreten van 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002;

Overwegende dat er een nieuwe naam moet gegeven worden aan de nieuwe straat die uitgaat op de Engerstraat te Erps-Kwerps tegenover het station Kortenberg;

Gelet op het advies van 8 augustus 2013 van het Erfgoedhuis;

Overwegende dat advies wordt gevraagd aan de Overkoepelende Culturele Werkgroep samen met het uithangen van het bericht van onderzoek gedurende 30 dagen;

Gelet op de voorgestelde nieuwe naam: Campanilehof;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Volgende nieuwe naam wordt voorgesteld voor de nieuwe straat die gelegen is aan de Engerstraat te Erps-Kwerps, tegenover het station Kortenberg: Campanilehof.

Het openbaar onderzoek zal ingesteld worden.

Daarna zal de gemeenteraad een definitieve beslissing nemen.

501.34

15. Goedkeuring overeenkomst tussen de Belgische Staat en de gemeente Kortenberg betreffende de afgifte van biometrische verblijfstitels aan onderdanen van derde landen en van biometrische paspoorten aan Belgische burgers

Gelet op verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels van onderdanen van derde landen zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr 380/2008. van de Raad van 18 april 2008 tot wijziging van verordening (EG) nr 1030/2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen;

Gelet op de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en meer bepaald artikel 6, § 5, lid 1 dat het volgende bepaalt: « *De federale overheid stelt de technische apparatuur nodig voor de elektronische kaart ter beschikking van de gemeente, die er eigenaar van wordt. De gemeente staat in voor de opslag en het onderhoud van de apparatuur.* » ;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de regelgeving inzake paspoorten en meer bepaald:

Artikel 1, lid 2, van verordening (EG) nr. 2252/2004 van de Raad van 13 december 2004 betreffende normen voor de veiligheidskenmerken van en biometrische gegevens in door de Lidstaten afgegeven paspoorten en reisdocumenten, dat bepaalt dat «voor paspoorten en reisdocumenten een opslagmedium wordt gebruikt dat een gezichtsopname bevat. *De Lidstaten nemen ook vingerafdrukken in een interoperabel formaat op (...)* »;

Artikel 4 van de wet van 14 augustus 1974 betreffende de afgifte van paspoorten dat het volgende bepaalt: « *Paspoorten of als zodanig geldende bescheiden worden aan Belgen afgegeven : in België, door de Minister van Buitenlandse Zaken en de door hem gemachtigde ambtenaren van de Staat, de provincies of de gemeenten (...)* »;

Gelet op de beslissing van de Ministerraad van 23 maart 2012 waarbij de nodige apparatuur voor de registratie van biometrische gegevens in de verblijfstitels voor onderdanen van derde landen ter beschikking wordt gesteld van de gemeenten en waarbij het project van de federale overheidssdienst Binnenlandse Zaken betreffende de verblijfstitels wordt uitgebreid tot de afgifte van paspoorten en waarbij de goedkeuring wordt gehecht aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de federale overheidssdienst Binnenlandse Zaken en de federale overheidssdienst Buitenlandse Zaken inzake de invoering van biometrie in de Belgische gemeenten ;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst van 20 april 2012 tussen de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Buitenlandse Zaken inzake de invoering van biometrie in de Belgische gemeenten , tussen enerzijds de Belgische staat en anderzijds de gemeente Kortenberg;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Onthouden zich: Silke Cuypers;

Besluit: met 23 stemmen voor en 1 onthouding

De overeenkomst tussen de Belgische Staat en de gemeente Kortenberg betreffende de afgifte van biometrische verblijfstitels aan onderdanen van derde landen en van biometrische paspoorten aan Belgische burgers wordt goedgekeurd door de gemeenteraad.

De overeenkomst en de bijlage die de beschrijving bevat van het biometrisch pack voor de registratie van de biometrische gegevens in de verblijfstitels voor onderdanen van derde landen en in de paspoorten voor Belgen met behulp van RA-PC en de applicatie Belpic maken deel uit van dit besluit.

16. CVO Tervuren-Hoeilaart: overeenkomst met de gemeente Kortenberg voor het organiseren van lessen Nederlands Tweede taal niveau 1.1

Gelet op het advies van de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering van Consortium L4 op respectievelijk 14 januari 2013 en 29 januari 2013;

Gelet op de vraag van het Huis van het Nederlands Vlaams Brabant;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2013 waarbij de aanvraag tot nieuwe vestigingsplaats van CVO Tervuren-Hoeilaart in Kortenberg werd goedgekeurd en dit met ingang vanaf 1 september 2013;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

De overeenkomst tussen CVO Tervuren-Hoeilaart en Kortenberg wordt als volgt goedgekeurd:

Artikel 1:

Op 1 september 2013 gaat CVO Tervuren-Hoeilaart, instellingsnummer 33555, een samenwerkingsverband aan met de gemeente Kortenberg voor het organiseren van lessen Nederlands richtgraad 1.1 in GC Colomba in Kortenberg.

Artikel 2:

De gemeente Tervuren is inrichtende macht en zal ter zake de bevoegdheden uitoefenen. Het adres van de school is Brusselsesteenweg 106 in 3080 Tervuren.

Het adres van de gemeente Tervuren is Markt 7A in 3080 Tervuren.

Artikel 3:

De inhoud van de lessen valt onder de pedagogische verantwoordelijkheid van het CVO Tervuren-Hoeilaart. Het CVO zorgt voor de nodige lesgevers en de gemeente Tervuren is juridisch werkgever.

Artikel 4:

De vestigingsplaatsen voor de in artikel 1 vernoemd voorwerp zijn de volgende :

1. Gemeente Tervuren

* CVO Tervuren, Brusselsesteenweg 106, 3080 Tervuren

* "Pachthof Stroykens", Merenstraat 19, 3080 Duisburg

* "GBS Duisburg", Rootstraat 13, 3080 Duisburg

2. Gemeente Kortenberg

* GC Colomba Wijngaardstraat 1

Artikel 5:

De gemeente Tervuren en de gemeente Kortenberg staan elk in voor het onderhoud, de verwarming, de verlichting en de nodige uitrusting van de lokalen die onder hun bevoegdheid vallen. De gemeente Kortenberg zorgt tevens voor de promotie van de cursussen Nederlands die in Kortenberg worden georganiseerd. Het CVO Tervuren-Hoeilaart neemt het aanbod van de gemeente Kortenberg in zijn eigen aanbod op.

Artikel 6:

We streven naar een eenduidig en organisatorisch zo eenvoudig mogelijk systeem van inschrijven. De inschrijvingen gebeuren in CVO Tervuren-Hoeilaart, Brusselsesteenweg 106, Tervuren en er zal 1 inschrijfmoment zijn in Kortenberg : 30 augustus 2013, 16-19u in OC Berkenhof

- De adressenlijst van de cursisten die les volgen wordt niet aan derden doorgegeven.

- Het cursusgeld is decretaal bepaald op € 72 voor de cursussen niveau 1.1.

- De volgende cursisten betalen slechts € 36 inschrijvingsgeld :

* Gehandicapten die niet ouder zijn dan 65 jaar, na het voorleggen van een geldig attest

* Werklozen met een attest van de VDAB waarop een gedeeltelijke vrijstelling van het cursusgeld

vermeld wordt

- Inburgeraars en OCMW-steuntrekkers mogen zich gratis inschrijven mits overhandigen van een geldig attest (maximaal 1 maand oud bij inschrijving). Als dat op het VDAB-attest expliciet vermeld is, schrijven ook werkzoekenden gratis in.

Artikel 7:

Het CVO brengt de centrumverantwoordelijke of de stafmedewerker tijdig op de hoogte van de aanstelling of vervanging van leerkrachten voor de afdelingen in de vestigingsplaats Kortenberg.

Artikel 8:

De gemeente Kortenberg waakt erover dat alle nodige documenten met betrekking tot de in de vestigingsplaatsen GC Colomba ingerichte afdelingen ter beschikking gesteld worden van de directie.

Artikel 9:

De samenwerking omvat het organiseren door CVO Tervuren-Hoeilaart van:

- 1 groep niveau 1 (1ste jaar richtgraad 1), op donderdagavond van 19.05-22.05 uur (max. 25 cursisten) en dit vanaf 1 september 2013.

Het minimum aantal cursisten om een groep op te starten is 16.

Artikel 10:

Kostenregeling: de gemeente Kortenberg rekent 1 € per uur (120 lestijden maakt 120 €) aan voor het gebruik van de lokalen. Daar komen geen extra kosten bovenop. Deze kosten worden in de loop van het schooljaar gefactureerd aan de gemeente Tervuren, financiële dienst, Markt 7A, 3080 Tervuren.

Artikel 11:

Voor elke bijkomende tegemoetkoming, toegekend aan de cursisten, de cursus of de leerkracht, blijven de gemeente Tervuren enerzijds en de gemeente Kortenberg anderzijds autonoom.

Artikel 12:

Deze overeenkomst is door beide instanties, namelijk de gemeente Tervuren en de gemeente Kortenberg, jaarlijks opzegbaar, uiterlijk op 30 juni. De gemeente Tervuren en de gemeente Kortenberg zullen de overeenkomst jaarlijks grondig evalueren.

559.6

17. Aankoop minigraver: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 15.06.2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 15.07.2011 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten en de klassieke sectoren;

Gelet op het KB van 14.01.2013 betreffende de algemene uitvoeringsregels en algemene aannemingsvoorwaarden;

Gelet op de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB);

Gelet op de CODEX over het welzijn op het werk (CODEX);

Gelet op het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI);

Gelet op het KB van 12.08.1993 gewijzigd bij het KB van 17.06.1997, 04.05.1999 en 28.08.2002 betreffende het gebruik van mobiele arbeidsmiddelen;

Gelet op het KB van 12.08.2008 tot uitvoering van de richtlijn 2006/42/EG van het Europees parlement en de Raad betreffende machines (Europese Machine Richtlijn);

Gelet op het technisch reglement (voorschriften voor voertuigen) en aan de Belgische wegcode;

Gelet op het KB van 09.12.1998 tot uitvoering van de richtlijn 86/662/EEG inzake het toelaatbare geluidsvermogeniveau van graafmachines;

Gelet op het MB van 07.05.1999 inzake signalering van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg;

Overwegende dat in het kader van de opdracht met als voorwerp "Aankoop minigraver" een bestek werd opgemaakt;

Overwegende dat de uitgave voor de opdracht met als voorwerp “Aankoop minigraver” wordt geraamd op € 70.000 incl. btw;

Overwegende dat derhalve voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Gelet op het krediet dat voorzien is in de begroting van 2013 op artikel 421/744/51 van de buitengewone dienst;

Gelet op het visum nr. 2013/75 van 12 augustus 2013 van de financieel beheerder;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: Goedkeuring wordt gehecht aan het bestek met en de raming voor de opdracht met als voorwerp “Aankoop minigraver”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt € 70.000 incl. btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De opdracht waarvan sprake in artikel 1 zal gefinancierd worden op artikel 421/744/51 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2013.

261.11

18. Aankoop verhuiswagen: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 15.06.2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 15.07.2011 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten en de klassieke sectoren;

Gelet op het KB van 14.01.2013 betreffende de algemene uitvoeringsregels en algemene aannemingsvoorwaarden;

Gelet op de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB);

Gelet op de CODEX over het welzijn op het werk (CODEX);

Gelet op het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties (AREI);

Gelet op het KB van 12.08.1993 gewijzigd bij het KB van 17.06.1997, 04.05.1999 en 28.08.2002 betreffende het gebruik van mobiele arbeidsmiddelen;

Gelet op het KB van 12.08.2008 tot uitvoering van de richtlijn 2006/42/EG van het Europees parlement en de Raad betreffende machines (Europese Machine Richtlijn);

Gelet op het technisch reglement (voorschriften voor voertuigen) en aan de Belgische wegcode;

Gelet op het KB van 09.12.1998 tot uitvoering van de richtlijn 86/662/EEG inzake het toelaatbare geluidsvermogeniveau van graafmachines;

Gelet op het MB van 07.05.1999 inzake signalering van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg;

Gelet op het KB van 10.01.1997 tot uitvoering van de richtlijn 73/23/EEG, gewijzigd bij de richtlijn 93/68/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen tot vaststelling van de

veiligheidswaarborgen welke bepaalde elektrische machines, apparaten en leidingen moeten bieden (Europese Laagspanningsrichtlijn);
Gelet op het KB van 28.02.2007 tot uitvoering van de richtlijn 2004/108/EG het Europese parlement en de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten betreffende de elektromagnetische compatibiliteit;
Overwegende dat in het kader van de opdracht met als voorwerp “Aankoop verhuishagen” een bestek werd opgemaakt;
Overwegende dat de uitgave voor de opdracht met als voorwerp “Aankoop verhuishagen” wordt geraamd op € 65.000 incl. btw;
Overwegende dat derhalve voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;
Gelet op het krediet dat voorzien is in de begroting van 2013 op artikel 421/743/52 van de buitengewone dienst;
Gelet op het visum nr. 2013/76 d.d. 12.08.2013 van de financieel beheerder;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:
Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: Goedkeuring wordt gehecht aan het bestek met en de raming voor de opdracht met als voorwerp “Aankoop verhuishagen”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt € 65.000 incl. btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De opdracht waarvan sprake in artikel 1 zal gefinancierd worden op artikel 421/743/52 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2013.

261.11

19. Aankoop 2 servers: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Gemeentedecreet;
Gelet op de wet van 15.06.2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;
Gelet op het KB van 15.07.2011 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten en de klassieke sectoren;
Gelet op het KB van 14.01.2013 betreffende de algemene uitvoeringsregels en algemene aannemingsvoorwaarden;
Gelet op de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Overwegende dat in het kader van de opdracht met als voorwerp “Aankoop 2 servers” een bestek werd opgemaakt;
Overwegende dat de uitgave voor de opdracht met als voorwerp “Aankoop 2 servers” wordt geraamd op € 52.443 incl. btw;
Overwegende dat derhalve voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;
Gelet op het krediet dat voorzien is in de begroting van 2013 op artikel 104/742/53 van de buitengewone dienst;

Gelet op het visum 2013/74 d.d. 12.08.2013 van de financieel beheerder;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Artikel 1: Goedkeuring wordt gehecht aan het bestek met en de raming voor de opdracht met als voorwerp "Aankoop 2 servers". De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De kostenraming bedraagt € 52.443 incl. btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De opdracht waarvan sprake in artikel 1 zal gefinancierd worden op artikel 104/742/53 van de buitengewone dienst van het dienstjaar 2013.

281.03

20. Toekenning exclusieve dienstverlening voor bepaalde diensten aan Interleuven: verlenging

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende de regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking;

Gelet op het besluit van 27 januari 2010 van de raad van bestuur van INTERLEUVEN inhoudende het voorstel tot aanpassing van de statuten van INTERLEUVEN;

Gelet op het besluit van 17 mei 2010 van de gemeenteraad waarbij werd beslist akkoord te gaan met de voorgestelde aanpassingen in de statuten en in de bijlagen;

Gelet op het besluit van 26 mei 2010 van de algemene vergadering van INTERLEUVEN waarbij de statutenwijziging werd goedgekeurd;

Gelet op de thans van kracht zijnde statuten van INTERLEUVEN zoals gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad d.d. 11 juni 2010;

Overwegende dat de gemeente als deelnemer van INTERLEUVEN als dienstverlenende vereniging in de mogelijkheid is om beroep te doen op de diensten van haar intercommunale, alsook op deze diensten die welke in exclusiviteit worden aangeboden;

Overwegende dat INTERLEUVEN bij de uitvoering van deze diensten in opdracht van een deelnemer er zelf toe gehouden is om de overheidsopdrachtenwetgeving na te leven;

Overwegende dat de toekenning bij exclusiviteit van voornoemde opdrachten aan INTERLEUVEN onder meer tot voordeel heeft dat er op de door de eigen personeelsleden van INTERLEUVEN geleverde prestaties geen BTW zal worden doorgerekend naar de gemeente toe; dat op alle overige prestaties en kosten uiteraard wel BTW verschuldigd blijft;

Overwegende dat er daarenboven in de aangepaste statuten van INTERLEUVEN werd voorzien in een vergoedingssysteem waarbij op transparante basis de kosten kunnen worden toegewezen;

Overwegende dat er inzonderheid bij exclusiviteit zal worden gewerkt op basis van een kosten- en expertisedelend principe waarbij in artikel 14.2 van de statuten uitdrukkelijk wordt bepaald: "De kosten verbonden aan de exclusieve dienstverlening, zoals omschreven in art. 4 worden verrekend aan de deelnemers op basis van het kosten- en expertisedelend principe. Voor de aanrekening van de prestaties verleend in het kader van de wederzijdse exclusiviteit, zal gewerkt worden met een "open boekhouding";

Overwegende dat het systeem van de open boekhouding toelaat om permanent de kosten van het project op te volgen;

Overwegende dat de urenlonen voor de personeelsleden van INTERLEUVEN door INTERLEUVEN op basis van de reële kostprijs als volgt werden bepaald:

- algemeen projectleider / specialist – expert: 83,00 euro
- projectleider: 74,00 euro
- projectmedewerker – expert: 68,00 euro
- projectmedewerker: 61,00 euro

Overwegende dat deze urenlonen worden gekoppeld aan de indexaanpassing van de lonen zoals toepasselijk in de openbare sector;

Overwegende dat het afsluiten van deze exclusiviteitsovereenkomst tevens tot gevolg heeft dat de gemeente zich ertoe verbindt om voor de diensten dewelke in deze overeenkomst worden omschreven, uitsluitend een beroep te doen op de diensten van INTERLEUVEN;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van Kortenberg genomen in zitting van 03.09.2007 waarbij exclusiviteit werd toegekend aan Interleuven voor een periode van 6 jaar onder het systeem van exclusieve dienstverlening voor diensten 1.3, 1.4, 2.3, 2.6, 5.1, 5.2, 5.3 en 5.4;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van Kortenberg, d.d. 03.09.2012 waarbij het aangewezen was om de overeenkomst voor één jaar te verlengen tot en met 31.08.2013;

Overwegende dat de gemeente aldus kan kiezen om voor de betrokken diensten een beroep te doen op INTERLEUVEN, dan wel om deze diensten zelf uit te oefenen, doch ziet hierbij wel af van de mogelijkheid om de dienst, gedurende de looptijd van de exclusiviteit, te laten uitvoeren door derden;

Overwegende dat voor de uitvoering van deze exclusieve taken wordt gewerkt overeenkomstig in bijlage toegevoegde samenwerkingsovereenkomst;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater;

Onthouden zich: Marinus van Greuningen;

Besluit: met 23 stemmen voor en 1 onthouding

Volgende diensten, zoals voorzien in de bijlagen van de statuten van INTERLEUVEN, worden in exclusiviteit toegekend aan de dienstverlenende vereniging INTERLEUVEN voor een periode van zes jaar met ingang vanaf 01.09.2013 tot en met 31.08.2019, met dien verstaande dat opdrachten die werden toegekend vóór het verstrijken van voormelde periode zullen worden afgewerkt onder het systeem van de exclusieve dienstverlening tot datum van definitieve oplevering :

1.3 veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking van gemeentelijke infrastructuur;

1.4 veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking van gemeentelijke gebouwen;

2.3 begeleiden gemeentelijke verordeningen (stedenbouwkundige verordeningen, verkavelingsverordeningen);

2.6 adviesverlening gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar;

5.1 basisondersteuning milieu;

5.2 uitgebreide ondersteuning milieu;

5.3 taakondersteuning milieu;

5.4 ondersteuning inzake handhaving milieu;

De uitvoering van deze exclusieve diensten gebeurt overeenkomstig de in bijlage toegevoegde samenwerkingsovereenkomst.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met het uitvoeren van huidige beslissing.

21. Overeenkomst tussen de gemeente Kortenberg / De Watergroep en de gemeente Kortenberg / I.W.V.B. met betrekking tot de sanering van de door De Watergroep en de I.W.V.B. en haar abonnees geleverde water: wijziging administratieve vergoeding voor de inning van de gemeentelijke saneringsbijdragen

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen d.d. 30.06.2008 waarbij goedkeuring wordt verleend aan de overeenkomst tussen de gemeente Kortenberg en de VMW, thans De Watergroep, en de I.W.V.B. met betrekking tot de sanering van de door De Watergroep en de I.W.V.B. aan haar abonnees geleverde water in de zin van art. 6 bis § 3 van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending;

Overwegende dat in deze overeenkomsten het percentage als vergoeding voor de administratieve dienstverlening werd vastgesteld op 4,5 % door De Watergroep en op 5% door de I.W.V.B.;

Gelet op het ministerieel besluit d.d. 24.01.2013 van de Vlaamse Minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur waarbij het inningspercentage voor de bovengemeentelijke saneringsverplichting wordt vastgesteld op 4,25 %;

Overwegende dat door de economische toezichthouder geadviseerd wordt om de administratieve vergoeding voor de inning van de gemeentelijke saneringsbijdragen vanaf 2013 gelijk te stellen met de bovengemeentelijke;

Gelet op het addendum aan de overeenkomst met de I.W.V.B. en De Watergroep waarbij de administratieve vergoeding voor de inning van de gemeentelijke saneringsbijdragen vanaf 01.01.2013 bepaald wordt op 4,25 % van de gefactureerde gemeentelijke saneringsbijdrage en de Vergoeding Eigen Waterwinning op het grondgebied Kortenberg;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Vanaf 01.01.2013 wordt de administratieve vergoeding voor de inning van de gemeentelijke saneringsbijdragen bepaald op 4,25 % van de gefactureerde gemeentelijke saneringsbijdrage en de Vergoeding Eigen Waterwinning.

Het addendum aan de overeenkomst met de I.W.V.B. en De Watergroep wordt in deze zin ondertekend.

833

22. Herklassering van waterlopen van derde naar tweede categorie

Gelet op de wet op de onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967, en in het bijzonder het artikel 2, dat de indeling in categorieën bepaalt;

Gelet op het 'witboek interne staatshervorming' van de Vlaamse Regering, en in het bijzonder op Doorbraak 63, die bepaalt dat *'de inschaling van de onbevaarbare waterlopen wordt herbekeken in samenspraak met de betrokken besturen en diensten en aan de hand van zowel beheergebonden als beleidsgerichte maatstaven. Aldus gebeurt regelgevend een passende afstemming tussen de vereiste deskundigheid en ervaring en de plaatselijke betrokkenheid en komen we tot een herijking die bestaande anomalieën wegwerkt.'* Het komt er immers op aan om *'in samenspraak met de betrokken besturen en diensten (bekkenbesturen, gemeenten, provincies, ...), voor elke onbevaarbare waterloop na te gaan welk bestuur beleidsmatig het best uitgerust is om het beheer van de betreffende onbevaarbare waterloop aan te sturen.'*

Gelet op de mededeling van 21 december 2012 van de Vlaamse Minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur aan de leden van de Vlaamse Regering over Doorbraak 63;

Overwegende dat het Vlaams gewest de provincie opdracht gegeven heeft om de beslissingen van de gemeenten te bundelen en voor 1 oktober 2013 te bezorgen aan de VMM;

Overwegende dat Kortenberg een groot belang hecht aan het integraal waterbeleid en de bescherming van de bevolking tegen overstromingen en wateroverlast;

Overwegende dat met het oog op een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer, het wenselijk is dat sommige waterlopen van de derde categorie op het grondgebied van Kortenberg overgebracht worden naar de tweede categorie,

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Het voorstel om de waterlopen van de derde categorie, vermeld in bijgevoegde tabel en plannen, op het grondgebied van Kortenberg te herklasseren naar de tweede categorie, wordt goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Dit besluit wordt meegedeeld aan de provincie Vlaams-Brabant.

576.22

23. Nazicht ontwerp gebiedsdekkend uitvoeringsplan: goedkeuring opmerkingen

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 10.2.3, §1, 20°, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2005;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting, de vaststelling van de zoneringsplannen en de opmaak van een uitvoeringsplan, artikel 3 en 11;

Gelet op Vlarem II artikel 2.3.6.4 en 6.2.2.1.2 waarin gesteld wordt een gescheiden stelsel moet worden aangelegd, tenzij anders bepaald in het uitvoeringsplan;

Overwegende dat het zoneringsplan de basis vormt voor de opmaak van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan (GUP);

Overwegende dat het gebiedsdekkend uitvoeringsplan volgende informatie moet omvatten: de uitvoering en de timing van de projecten, de onderlinge afstemming van de projecten en de scheidingslijn tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting;

Overwegende dat de opmaak van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan een taak van de Vlaamse Milieumaatschappij is;

Overwegende dat de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen in de stroomgebiedbeheerplannen worden opgenomen als bekkenspecifieke delen;

Overwegende dat de Vlaamse Milieumaatschappij de GUP-projectafbakening ter voorbereiding van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan heeft overgemaakt (schrijven dd. 16.04.2013 en mail dd. 03.04.2013);

Overwegende dat de Vlaamse Milieumaatschappij vraagt om tegen uiterlijk 1 september 2013 het advies bij de GUP-projectafbakening vanuit elke gemeente te mogen ontvangen;

Gelet op het emailbericht waarin door Zoneringsverantwoordelijke Dijle-Zenne en Beneden-Demer van de Vlaamse Milieumaatschappij bevestigd werd dat het geen enkel probleem is dat de opmerkingen op de GUP-projectenkorf enkele dagen later ingediend zullen worden, omdat de gemeenteraad van september te Kortenberg op 2 september plaatsvindt;

Overwegende dat het ontwerp van het gebiedsdekkend uitvoeringsplan in 2014, samen met de stroomgebiedbeheerplannen, in openbaar onderzoek zal gaan en dat daarna, gelijktijdig met de stroomgebiedbeheerplannen, het definitief gebiedsdekkend uitvoeringsplan zal worden vastgesteld door de Vlaamse Regering;

Overwegende dat volgens het ontwerp uitvoeringsplan de projecten met een prioriteit 1 voorzien worden voor uitvoering tegen ten laatste eind 2015 (voor de maatregelen opgenomen in de 1^{ste} generatie stroomgebiedsplannen) of eind 2017 (voor de overige);

Overwegende dat volgens het ontwerp uitvoeringsplan de projecten met een prioriteit 2 voorzien worden voor uitvoering tegen ten laatste eind 2021 en de Vlaamse Milieumaatschappij hieraan mogelijk nog bijkomende projecten kan toevoegen op basis van een nog uit te voeren definitieve prioritering, een ecologische en economische toetsing, en de te behalen doelstellingen voor de Kaderrichtlijn Water, maar deze bijkomende projecten nog zullen overgemaakt worden door de VMM;

Overwegende dat VMM voor de overige projecten nog een prioriteringsscore 3 – 10 zal overmaken maar in het ontwerp uitvoeringsplan hiervoor nog geen uiterlijke uitvoeringstiming vooropgesteld werd;

Overwegende dat het uitvoeringsplan eveneens de gebieden zal aanduiden waar kan afgeweken worden van de verplichting tot de aanleg van een optimaal gescheiden stelsel en VMM een voorstel nog zal overmaken aan de gemeente;

Overwegende dat de uitvoering van de gemeentelijke saneringsplicht conform art. 6bis van het Decreet van 24 mei 2002 betreffende het water bestemd voor menselijke aanwending berust bij de gemeente (verder de “rioolbeheerder”);

Gelet op het document hier bijgevoegd als bijlage 1 ‘Opmerkingen ontwerp gebiedsdekkend uitvoeringsplan d.d. 02.09.2013’;

Gelet op het document hier bijgevoegd als bijlage 2 ‘Aanpassingen projectafbakening / nieuwe projecten d.d. 02.09.2013’;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Naar aanleiding van de vraag voor nazicht van het ontwerp uitvoeringsplan, hecht de gemeenteraad haar akkoord aan het document ‘Opmerkingen ontwerp gebiedsdekkend uitvoeringsplan’, opgenomen in bijlage I, en aan het document ‘Aanpassingen projectafbakening / nieuwe projecten’, opgenomen in bijlage II, die bij deze beslissing zijn gevoegd.

Aan de Vlaamse Milieumaatschappij wordt gevraagd om het ontwerp uitvoeringsplan aan te passen aan de in bijlage 1 en bijlage 2 geformuleerde opmerkingen. Aan de Vlaamse Milieumaatschappij wordt ook gevraagd om nog bijkomende informatie over te maken omtrent de volledige prioritering/timing en omtrent uitzonderingen op gescheiden stelsels. De gemeenteraad vraagt voor haar financiering op welke subsidies of financiële tegemoetkomingen kan gerekend worden om hierover een beslissing te kunnen nemen en gelet op de budgetten die de uitvoering van het GUP zal vereisen. Daarom kan de gemeenteraad over de prioritering momenteel nog geen beslissing nemen.

Aan de Vlaamse Milieumaatschappij wordt een afschrift van deze beslissing en de documenten ‘Opmerkingen ontwerp gebiedsdekkend uitvoeringsplan’ en ‘Aanpassingen projectafbakening / nieuwe projecten’ overgemaakt.

851.1

24. Vernieuwen elektriciteits- en waterleidingnet Achterenbergstraat

Gelet op de schepencollegebeslissing d.d. 29.05.2013 waarbij de offerte d.d. 08.04.2013 van Eandis werd goedgekeurd voor het leveren en plaatsen van 12 nieuwe openbare verlichtingspalen en armaturen in de Achterenbergstraat voor een bedrag van 12.086,98 euro (excl. btw) of 14.625,25 euro (incl. 21 % btw);

Gelet op de schepencollegebeslissing d.d. 05.06.2013 waarbij de offerte d.d. 30.05.2013 van VIVAQUA werd goedgekeurd voor de netvernieuwing in Achterenbergstraat voor een bedrag van 205.757,17 euro (excl. btw);

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

De schepencollegebeslissing d.d. 29.05.2013 van Eandis voor het leveren en plaatsen van 12 nieuwe openbare verlichtingspalen en armaturen in de Achterenbergstraat en de schepencollegebeslissing d.d. 05.06.2013 van VIVAQUA voor het vernieuwen van het waterleidingsnet in de Achterenbergstraat, worden voor kennisneming aangenomen en bekrachtigd.

815 – 833

25. Dakrenovatie cafetaria OC Everberg: goedkeuring contract EDLB

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de wet van 15.06.2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, levering en diensten en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 15.07.2011 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten en de klassieke sectoren;

Gelet op het KB van 14.01.2013 betreffende de algemene uitvoeringsregels en algemene aannemingsvoorwaarden;

Gelet op de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 17 mei 2010 betreffende de goedkeuring van de kaderovereenkomst tussen gemeente Kortenberg en Iverlek met het oog op ondersteuningsactiviteiten betreffende energiebesparing, (hernieuwbare) energie en energieefficiëntie;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 februari 2012 betreffende de gunning van de “Studieopdracht Feestzaal Everberg plus cafetaria vernieuwen plat dak” aan EDLB/Eandis;

Overwegende dat de dakrenovatie van de cafetaria van OC Everberg uitgevoerd wordt ingevolge en volgens de bepalingen van het Energiebesparend Advies Dakisolatie;

Overwegende dat door EDLB in uitvoering van de kaderovereenkomst een contractvoorstel met als referentie KRTB-V/PC/11/9 opgesteld werd dat ter goedkeuring voorgelegd wordt voor uitvoering van de dakrenovatie van de cafetaria van OC Everberg;

Overwegende dat de uitvoering van de werken geraamd wordt op €71.356,32 exclusief btw of €86.341,14 inclusief 21% btw;

Overwegend dat we kunnen genieten van een REG premie van €1.920,00;

Overwegend dat we onvoorziene meerwerken voorzien voor een bedrag van €7.140,00 exclusief btw of €8.639,40 inclusief 21% btw;

Overwegende dat voor de uitvoering van de dakrenovatie van de cafetaria van de sporthal van Everberg tevens een “Bijzonder Technisch Lastenboek - Editie 06.2013 – Dakrenovatie - Cafetaria Sporthal Everberg - Kortenberg” werd opgesteld;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op artikel 762/724-60 2013 van de buitengewone dienst;

Gelet op het visum nr. 2013/73 d.d. 06/08/13 van de financieel beheerder;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking;

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

De goedkeuring van het contract met als referentie KRTB-V/PC/11/9 voor uitvoering van de dakrenovatie van de cafetaria van OC Everberg en de bijhorende documenten “Energiebesparend Advies Dakisolatie” en “Bijzonder Technisch Lastenboek - Editie 06.2013 - Dakrenovatie - Cafetaria Sporthal Everberg - Kortenberg” wordt bekrachtigd.

De kostprijs voor deze werken worden geraamd op €71.356,32 exclusief btw of €86.341,14 inclusief 21% btw.

De kostprijs voor eventuele meerwerken worden geraamd op €7.140 exclusief btw of €8.639,40 inclusief btw. Na oplevering wordt een correcte afrekening gemaakt à rato van de al of niet uitgevoerde meerwerken.

Er wordt een REG-premie voorzien van 1.920 €.

De betaling aan Iverlek zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het budget van 2013, artikel 762/724-60 2013 van de buitengewone dienst.

861.6

26. Verkaveling AEF-Invest langsheen Kwerpsebaan: tracé voetpad en voetgangersverbinding

Gelet op de aanvraag nr. V.EK/13/07 d.d. 31.05.2013 van AEF-Invest, Engerstraat 87, 3071 Erps-Kwerps voor het verkavelen van de percelen afdeling 2 sectie G, nrs. 100p en 100c gelegen langsheen de Kwerpsebaan te Erps-Kwerps;

Gelet op de wet van 29.03.1962, gewijzigd bij de wetten van 22.04.1970 en 22.12.1970, houdende de organisatie van de Stedebouw en Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het K.B. van 06.02.1971 betreffende de behandeling en openbaarmaking der verkavelingsaanvragen;

Gelet op het K.B. van 22.06.1971 tot bepaling van de beslissingsvorm en de behandeling van bouw- en verkavelingsaanvragen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 05.11.1986, 23.03.1989 en 25.03.1998;

Gelet op het M.B. van 25.05.1998 houdende bepaling van de vorm der beslissingen ter uitvoering van art. 46 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 05.05.2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen;

Gelet op het openbaar onderzoek van 28.06.2013 tot 27.07.2013;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat er één bezwaarschrift werd ingediend;

Overwegende dat dit behandeld zal worden door het college van burgemeester en schepenen bij de beoordeling van de verkavelingsvergunning;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 19 februari 1979 waarbij de minimum voorschriften werden vastgesteld betreffende de “Algemene Administratieve voorschriften voor uitrusting verkavelingen”;

Overwegende dat de aanvraag het verkavelen van de betreffende percelen betreft voor het bouwen van ééngezinswoningen;

Overwegende dat de verkaveling de aanleg van een deel van het voetpad langsheen de Everbergstraat inhoudt, alsook de aanleg van een voetgangersverbinding achter de tuinen van de nieuw gecreëerde percelen;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Art. 1: Voetpaden

Het voetpad langsheen de Everbergstraat dient over de volledige breedte aangelegd te worden in grijze klinkers, aansluitend op de grijze klinkerverharding die reeds aanwezig is in de bocht met de Kwerpsebaan. Daar waar de boordstenen verzakt zijn, dienen deze opgehaald of vervangen te worden. Het hoogteverschil tussen het voetpad en het lot 7.1. dient opgevangen te worden door middel van een keerwand uitgevoerd in gepaste materialen in overeenstemming met de omgeving.

De voetgangersverbinding achteraan de verkavelde percelen dient aangelegd te worden in dolomietverharding tot aan de keerwand met de Everbergstraat.

Het hoogteverschil tussen het voetpad en de voetgangersverbinding dient door middel van trappen uitgewerkt te worden in gepaste materialen in overeenstemming met de omgeving.

Art. 2: Wegversmalling

Ter hoogte van lot 1 bevindt zich een wegversmalling op de Kwerpsebaan. Indien, bij de bouwwerken voor de woning van lot 1 zou blijken dat een aanpassing aan het openbaar domein en/of de verkeersinrichting nodig is, zal dit in overleg met en na akkoord van de gemeente uitgevoerd worden op kosten van de aanvrager.

Art. 3: Grondafstand

Het profiel van het voetpad en de voetgangersverbinding zoals in gele kleur aangeduid op het plan, dienen gratis afgestaan te worden aan de gemeente.

Aan de gronden die gratis afgestaan zullen worden aan de gemeente mogen geen enkele rechten worden toegekend, behoudens uitdrukkelijke goedkeuring van de gemeente.

Art. 4: Voorwaarden en kosten

De verkavelaar moet voldoen aan de minimumvoorschriften vastgesteld in de gemeenteraadsbeslissing van 19.02.1979 betreffende de Algemene Administratieve Voorschriften voor uitrusting verkavelingen, waarvan afschrift als bijlage.

De verkavelaar dient zich eveneens te richten naar de voorwaarden en adviezen die later kunnen geformuleerd worden door de hogere overheden inzake uitrusting van de verkaveling.

De werken voor aanleg van het voetpad en de voetgangersverbinding mogen niet uitgevoerd worden alvorens een regelmatige verkavelingsvergunning werd afgeleverd.

De bankwaarborg wordt vastgesteld op 3.000 euro.

Art. 5: Uitvoering en oplevering

Alle werken dienen uitgevoerd te worden volgens het typebestek en de regels van de kunst.

Vooraleer de werken starten, zal de verkavelaar een coördinatievergadering beleggen waarop de gemeente wordt uitgenodigd. Het gemeentebestuur stelt voor de vergadering een lokaal ter beschikking van de verkavelaar.

De gemeente wordt nadien ook uitgenodigd op elke werfvergadering. Om deze degelijk te kunnen volgen, wenst zij de nodige documenten, zoals het uitvoeringsdossier en het individueel en gemeenschappelijk werkprogramma van de verschillende aannemers, tijdig te ontvangen.

De werken aan het voetpad en de voetgangersverbinding dienen goedgekeurd te worden bij een voorlopige oplevering. Een definitieve oplevering gebeurt 2 jaar na de voorlopige oplevering.

Bij de definitieve oplevering dient het dossier m.b.t. overname wegenis door de verkavelaar aan de gemeente overhandigd te worden.

874.23

Gelet op de aanvraag d.d. 29.05.2013 van bvba Landmeter- en Expertisekantoor Peeter, Verboven & Mertens, Frederik de Merodestraat 111 te 2800 Mechelen voor Paula Heremans, Ridder Dessainlaan 7 te 2800 Mechelen voor het verkavelen van het perceel afdeling 2 sectie B, nr. 90f gelegen langsheen de Dorenbaan te Erps-Kwerps;

Overwegende dat de aanvraag het verkavelen van een perceel grond beoogt voor het oprichten van een halfopen bebouwing;

Overwegende dat het perceel gelegen is langsheen buurtweg nr. 4;

Overwegende dat de verharding van de weg niet geschikt is voor het bedienen van een woonerf;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Besluit: met algemene stemmen

Het tracé en de uitrusting van de wegenis, zoals voorgesteld in het dossier van de verkavelingsaanvraag worden niet goedgekeurd.

874.23

28. Engerstraat: stand van zaken

De bevoegde schepen geeft een stand van zaken over Engerstraat :

5 /7/ 2006

Toewijzing aan plangroep concept voor de opmaak van het ‘ruimtelijk uitvoeringsplan Engerstraat’ met als doelstelling de waardevolle villa’s en tuinparken te behouden en te beschermen en toekomstige woonontwikkelingen strikte voorwaarden op te leggen.

(bijlage 1)

12/12/2011

Voorlopige vaststelling van ‘RUP Engerstraat’ op de gemeenteraad

18/12/2011 tot 16/2/2012

Openbaar onderzoek

12/6/2012

Ministerieel besluit houdende de vaststelling van een voorlopige bescherming van ‘Ensemble van landhuizen en villa’s aan de Engerstraat als dorpsgezicht

(bijlage 2)

18/6/2012

Raadscommissie RO

Er wordt toelichting gegeven bij ‘RUP Engerstraat’

5/7/2012

Definitieve vaststelling ‘RUP Engerstraat’ op de gemeenteraad

20/9/2012

Bezwaar van de gemeente tegen voorlopige bescherming

(bijlage 3)

29/11/2012

Besluit van de deputatie houdende de niet-goedkeuring van het 'RUP Engerstraat' waarin gesteld wordt dat de procedure tot goedkeuring van 'RUP Engerstraat' dient hervat te worden vanaf de sluiting van het openbaar onderzoek zijnde de behandeling van de bezwaren door de GECORO (bijlage 4)

26/3/2013

GECORO heeft de bezwaren opnieuw behandeld en brengt een gemotiveerd advies uit

15/4/2013

Definitieve vaststelling 'RUP Engerstraat' op de gemeenteraad (2de keer)

30/5/2013

Ministerieel besluit houdende de vaststelling van een definitieve bescherming van 'Ensemble van landhuizen en villa's an de Engerstraat als dorpsgezicht (bijlage 5)

4/7/2013

Besluit van de deputatie houdende de niet goedkeuring van het 'RUP Engerstraat' waarin gesteld wordt dat de definitieve vaststelling door de gemeenteraad de termijn van 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek overschrijdt. De procedure tot goedkeuring van 'RUP Engerstraat' dient hervat te worden vanaf het opstarten van een nieuw openbaar onderzoek. (bijlage 6)

874.1

In uitvoering van art. 22 van het Gemeentedecreet werden volgende punten toegevoegd aan de agenda:
punt 28/1 op vraag van Marinus van Greuningen namens de Voor U-fractie.
de punten 28/2 tot en met 28/3 op vraag van Mia Vandervelde namens de Groen-fractie;
de punten 28/4 tot en met 28/11 op vraag van Katrijn Willems namens de Open VLD-fractie;

28/1 Project 'Vierhuizekens'

Daar het project Vierhuizekens gelegen is in een overstromingsgevoelig gebied en door de omliggende infrastructuur niet geschikt is voor grootschalige woonuitbreiding heeft een bepaalde fractie een alternatief klaar, het welk met de verschillende gevoeligheden van het ontwerp beleidsplan rekening houdt.

Dit plan houdt rekening met de dringende noodzaak van aangepaste huisvesting voor de senioren in onze gemeente evenals met opvangmogelijkheden voor de allerkleinsten. Ook houdt dit plan rekening met de problemen die de scholen zullen ondervinden door een te grote aanwas van leerlingen bij het ontwikkelen van een nieuwe verkaveling.

Bij het uitwerken van deze studie zijn de huidige problemen van wateroverlast en mobiliteit als uitgangspunt genomen. Ook het feit dat Vlabinvest al enige ervaring heeft opgedaan met zo'n project is zeker een pluspunt.

Dit alternatief past perfect in de visie van het 'Ouderenbeleidsplan Vlaanderen. Zie ook: Vlaanderen zet in op assistentiewoningen.

Tevens wordt er rekening gehouden met de mogelijkheden van tewerkstelling.

Het bestuur wordt dan ook met klem verzocht dit alternatief grondig te bestuderen en met visie het gebied 'Vierhuizekens' te ontwikkelen.

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat er in dit voorstel een becijfering van de kostprijs ontbreekt en dat Vlabinvest een project, met als doel mensen die een band hebben met de streek betaalbaar te laten wonen, bekostigt met middelen van de Vlaamse overheid.

De gemeente is geen projectontwikkelaar maar is wel bereid tot woonuitbreiding mits bepaalde voorwaarden worden nageleefd zoals bijvoorbeeld het in kaart brengen van de impact op de mobiliteit en de waterhuishouding, aandacht voor trage verbindingen, en de becijfering van het project.

Tot nog toe werd er geen definitief ontwerp ontvangen. Het bestuur wenst eerst over de juiste cijfers te beschikken alvorens de juiste beslissingen kunnen genomen worden. Er is inderdaad nood aan een gecentraliseerde zorgzone, maar niet op die locatie.

De burgemeester voegt hier aan toe dat het op dit ogenblik dan ook nog niet mogelijk is om het dossier ten gronde en inhoudelijk te bespreken, maar dat de gemeenteraad en de omwonenden ten gepaste tijd zullen geïnformeerd worden.

Raadslid Willy Trappeniers verlaat de zitting vanaf punt 28/2.

28/2 Bijkomende vragen beleidsplan 2013-2018

Zoals mondeling afgesproken op de gemeenteraad van 3 juni 2013 kon men via bijkomende vragen concreet ingaan op de inhoud van het beleidsplan 2013-2018 op de gemeenteraad van 2 september 2013. Hieronder zijn de opmerkingen van een welbepaalde fractie terug te vinden.

Alvorens tot de bespreking over te gaan geeft de burgemeester een korte inleiding waarin hij stelt dat het beleidsprogramma een visietekst is van de meerderheid die later zal vertaald worden in een meerjarenplanning die aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden. Dit impliceert dat sommige van de ingediende vragen nu zullen beantwoord worden, maar dat andere pas later aan bod zullen komen. Zo zullen concrete vragen over acties en budgetten besproken worden in de raadscommissies over de meerjarenplanning.

I. Aangename leefruimte

Ruimtelijke ordening

De vraagsteller: Algemeen vinden we dat er weinig visie rond duurzaamheid naar voor komt in de beleidsvisie. Duurzaamheid wordt wel genoemd als principe voor de kwaliteits- en leefbaarheidsstudie en we hopen dat de samenstellers van de studie dit principe oppikken.

Men zal geen tuinzones toestaan in agrarisch gebied. Wat betekent dit concreet en wat is de argumentatie hiervoor ?

Gezien de verdichting van de bewoning, denken wij dat men in het ruimtelijk beleid ook ruimte moet voorzien voor initiatieven waardoor mensen via bepaalde formules tuinen kunnen delen: volkstuinten, pluktuinen en dergelijke (komt ook terug bij deel landbouw). Deelt het bestuur deze mening?

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat het hier gaat om een stedenbouwkundige regel die regelmatig wordt overschreden. Bijvoorbeeld een gedeelte achter de woning dat als agrarisch gebied werd aangeduid en waar men dan een zwembad heeft in aangelegd. Het systematisch aanleggen van een tuin in agrarisch gebied is echter niet de bedoeling.

De vraagsteller: Men opteert ervoor om meergezinswoningen alleen toe te staan indien een meerwaarde gecreëerd wordt. We begrijpen de zorg omtrent een wildgroei van appartementsblokken. Toch willen wij er ook de aandacht op vestigen dat een beleid waarbij men voornamelijk eengezinswoningen favoriseert ook nadelen heeft. De druk op de open ruimte wordt op deze manier zeer groot. In de loop van een leven verschillen de woonbehoeften van mensen. De periode waarin men een klassiek gezin vormt (echtpaar met kinderen) duurt maar één generatie. Het begrip

'zorgwonen' komt al tegemoet aan deze vaststelling. Er zijn ook nog andere periodes in de levensloop waarbij cohousing (samenwoonprojecten) een zinvolle keuze kan zijn. Is het bestuur bereid in haar verkavelingsvoorschriften en vergunningenbeleid hiermee rekening te houden, om zo ook mee de druk op de open ruimte te verlichten? Dit is ook relevant bij "Betaalbaar Wonen / Jeugd".

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat hier inderdaad rekening mee zal gehouden worden maar dat dit in de hand moet worden gehouden. Zo moet het bestuur selectief zijn en ook rekening houden met de noden.

De vraagsteller: Runderenberg. Enerzijds stelt men uitdrukkelijk op pagina 3: "Kortenberg niet mag uitgroeien tot zeer verstedelijkt gebied", terwijl men anderzijds via de ontsluiting van de Runderenberg net de visuele aanhechting bij de Brusselse agglomeratie maakt en de verstedelijking in de hand werkt.

Wat is de visie van het gemeentebestuur omtrent de zeer concrete plannen die op tafel liggen voor de ontwikkeling van een gemengd regionaal bedrijventerrein op de Runderenberg?

Het is bekend dat een aantal actoren (onder meer KUL-spin-offs, Defensie, Sabena Technics, Luchteenheid Federale Politie, Asiel en Migratie, ...) hun oog laten vallen op Runderenberg.

Men wil daar ruimte creëren voor nieuwe bedrijven, bestaande werkgelegenheid herhuisvesten en zo ook een aantal "strategische aspecten" van de luchthavenplanning op lossen.

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat het college niet op de hoogte is van die "concrete plannen" en dat zij de zone wil vrijwaren voor werkgelegenheid, het opvangen van noden, en het anticiperen in de toekomst. De mogelijkheid bestaat dat er open ruimte dient opgeofferd te worden.

De vraagsteller: Wat is overigens de visie van het gemeentebestuur over het Grootveld?

Is het gemeentebestuur bereid het Grootveld in Erps te vrijwaren van aantasting en zich zeer alert op te stellen tegen iedere poging tot verandering van bestemming van deze groene long? Welke concrete initiatieven kan de gemeente ter zake treffen? Wij denken alvast aan opname van een passage in het beleidsplan, GRUP maken enzovoort, ...

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat het opmaken van een GRUP de bevoegdheid is van het gewest, niet van het schepencollege.

De vraagsteller: We willen het bestuur er attent op maken dat de nabijheid van Brussel en de luchthaven ons niet alleen lasten geeft, maar zeker ook lusten: de lage werkloosheidsgraad is er één van. De Kortenbergenaar kan werken in eigen streek. We willen hier pleiten voor intergemeentelijk overleg, waarbij geen ontwikkeling van nieuwe industrieterreinen wordt voorzien, zolang er leegstand is van kantoorruimten en industrieterreinen in de nabije gemeenten.

De schepen van Ruimtelijke Ordening bevestigt dat er intergemeentelijk overleg is en dat het bestuur verder blijft ijveren tegen de uitbreiding van de luchthaven op het grondgebied van Kortenberg.

De vraagsteller: De dorpspleinen van Meerbeek, Kortenberg en Kwerps zullen verfraaid worden. Wij juichen dat toe. Hoe fundamenteel zijn deze verfraaiingen? Gaat het om heraanleg of gaat het om bebloeming? Is de gemeente bereid om bij heraanleg te kiezen voor bestrating en beplanting die de insijpeling van water maximaal bevordert (vermijden van grote oppervlakten bestrating/asfalt waardoor het water allemaal via de riolering moet worden afgevoerd)?

De schepen van Ruimtelijke Ordening bevestigt dat verfraaiing nodig is, maar dat hier nog geen concrete plannen over bestaan.

De vraagsteller: “Een optie is het maken van een zorgzone”: Aan welke site wordt gedacht ? Hoe wordt dit uitgewerkt ?

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat dit onderdeel is van een dossier dat momenteel in behandeling is. Dergelijke stedenbouwkundige dossiers vallen onder de bevoegdheid van het schepencollege. De nodige informatie zal later worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

Milieu en landbouw

De vraagsteller: Bij milieubeleid wordt meestal de koppeling natuur/milieu gemaakt. In dit beleidsplan worden landbouw en milieu gekoppeld.

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat in deze beleidsvisie milieu én landbouw én natuur worden gekoppeld, natuur en landbouw zijn immers de belangrijkste behoeders van onze open ruimte.

De vraagsteller: Het bestuur gaat samenwerken en zich laten adviseren door de MAR. Is er reeds structureel overleg geweest ? (niets van terug te vinden op de webstek bij verslagen adviesraden).

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat er in Kortenberg een actieve MAR is. Er zijn dit jaar reeds vergaderingen van de MAR doorgegaan op 21/1, 11/2, 11/3, 13/5, 10/6 en 27/8. Op de webstek kan men via de rubriek “bestuur” naar “gemeentelijke adviesraden” gaan, en dan doorklikken naar de MAR. Daar leest men dat geïnteresseerden de verslagen, die soms over individuele dossiers gaan en waarmee dus voorzichtig moet omgesprongen worden, gelezen kunnen worden op de dienst Milieu.

De vraagsteller: Het bestuur wil de open ruimte maximaal beschermen.

Toch wil het bestuur ook open ruimte aansnijden ! Wat is de concrete visie op deze tegenspraak ? Zijn er nog open ruimten waar men aan ontwikkeling denkt en waar deze tegenstelling speelt ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat dit geen tegenspraak is. Het bestuur wil de open ruimte maximaal beschermen waar mogelijk. Dit is een beleidsvisie en geen tekst waarin alle concrete plannen of beslissingen neergeschreven zijn, er kan dus nu nog niet gezegd worden of, en waar, het schepencollege eventueel aan ontwikkeling denkt.

De vraagsteller: Voor natuur en bos dienen beleidsondersteunende maatregelen uitgewerkt. Wie ? Welke ? Tegen wanneer ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat dit een beleidsvisie is waarin gesteld wordt dat het bestuur beleidsondersteunende maatregelen voor bos en natuur gaat uitwerken. Over welke maatregelen dit zijn zal op gepast tijdstip gecommuniceerd worden.

De vraagsteller: Aandacht vestigen op biodiversiteit. Hoe ? Wat gaat het bestuur nog ondernemen de volgende jaren ?

Het bestuur wil actief meewerken om natuur biodivers te maken en te houden. Is doodoener....

Waarom niet gewoon zoals andere gemeenten (recent nog Kampenhout) het Charter van de biodiversiteit ondertekenen en met steun van hogere overheden in een uitgewerkt stappenplan stappen en concrete doelstellingen halen ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat deze vraag reeds gesteld werd in de gemeenteraad van 15 april 2013. De discussie werd dus reeds gevoerd en is na te lezen in het verslag.

De vraagsteller: Pesticidegebruik drastisch verminderen bij burgers. Hoe aanpakken ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat de inwoners zullen gestimuleerd worden om hun pesticidegebruik te verminderen, dit enerzijds door sensibilisatie, de gifvrije week is hier al een goed

voorbeeld van, en anderzijds door als gemeente zelf het goede voorbeeld te geven en geen pesticiden meer te gebruiken.

De vraagsteller: Aanleg van perkjes en pleinen met hoogstammen en streekeigen planten. Wanneer ? Waar ? Criteria ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat het hier een beleidsvisie betreft en geen opsomming van concrete plannen. Informatie volgt later.

De vraagsteller: Budget voor aankoop natuurgebieden. Welke visie is er op aankoop, beheer en openstelling van natuurgebieden ? Wat wil het bestuur zelf (eigen ambitie) ? Welke kansen en mogelijkheden ziet het bestuur ? Eigen natuurontwikkelingsplan ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat er een subsidiebudget voorzien is voor natuurverenigingen die een natuurgebied willen aankopen. Zij hebben de ervaring en expertise om te weten welke natuurgebieden het meest geschikt zijn voor ontwikkeling. Er werd trouwens vernomen dat bepaalde natuurverenigingen liever zelf een stuk binnen het visiegebied aankopen dan dat de gemeente dit zou doen. Als de gemeente haar steentje dan kan bijdragen, biedt dit enkel voordelen.

De gemeente heeft een eigen GNOP, dit werd o.a. gebruikt bij de aanleg van de site van de oude abdij, bij het opstellen van het plan voor harmonisch park- en groenbeheer, en bij het opstellen van het milieujaarplan.

De vraagsteller: Wil de gemeente zich engageren/profileren als bijenvriendelijke gemeente en dit vormgeven door het zaaien en aanplanten van stuifmeel en nectarhoudende bloemen en planten ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat het bestuur zal streven naar een bijenvriendelijke gemeente. Er wordt hiervoor zelfs niet gewacht op het Charter Bijenvriendelijke Gemeente waaraan de Koninklijke Vlaamse Imkersbond meewerkt. In dit verhaal van de bloemetjes en de bijtjes dus geen bla bla, maar meteen zoem zoem.

De vraagsteller: Wil het bestuur meewerken aan het uitreiken van een gemeentelijk kwaliteitslabel voor ecologische tuinen bij de bewoners ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat de gemeente daar voorlopig niet gaat aan meewerken. Wel blijft de ondersteuning van compostmeesters in hun werking bestaan en wil het bestuur kringlooptuinieren nog bekender maken.

De vraagsteller: Energie. Een lokale overheid heeft maar beperkte middelen voor het energiebeleid. Efficiënt energiegebruik vraagt dat we maximaal inzetten op vermijdbaar energieverbruik/verlies, dat we inzetten op het ontwikkelen en gebruiken van duurzame materiaalstromen en dat we ontwikkelingen rond hernieuwbare energie ondersteunen.

Indien we stappen willen zetten in de richting van klimaatneutraliteit, dan mogen we wel wat ambitieuzer uit de hoek komen en ons niet beperken tot wat er nu al is of de vage formuleringen op pagina 10.

Is het gemeentebestuur bereid om mee te doen met 29 andere gemeenten en het Vlaams-Brabantse klimaatsengagement te ondertekenen ? (o.a. Herent en Kampenhout)

Op die manier werken we aan concrete doelstellingen via een gemeentelijk actieplan ondersteund door de provincie.

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat een gelijkaardige vraag werd gesteld tijdens de gemeenteraad van 15 april 2013. In het verslag kan nagelezen worden dat de gemeente zeker niet onverschillig staat tegenover efficiënt energiegebruik.

De vraagsteller: Het gemeentebestuur heeft een voorbeeldfunctie om onze ecologische voetafdruk te verminderen. Hierbij enkele vragen:

Hoe gaat de gemeente dit concreet doen ? Wordt er een energieboekhouding gehanteerd ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat het bestuur de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse overheid heeft ondertekend en daardoor verplicht is om een energieboekhouding te houden.

De vraagsteller: Waar kan er nog bespaard worden i.v.m. verlichting, verwarming, waterverbruik ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat er wellicht nog verder bespaard kan worden, dat is juist het doel van zo'n energieboekhouding.

De vraagsteller: Hoe worden scholen concreet aangespoord om mee te werken aan energiebesparing ? Mogen ze de energieopbrengst houden als de energiefactuur omlaag gaat ? (B! voor sensibilisering)

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat via MOS-projecten en andere initiatieven zoals Dikke Truiendag de scholen worden aangespoord tot energiebesparing. De gemeente zelf heeft ook al initiatief genomen om energie te besparen in schoolgebouwen, bijvoorbeeld het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de gemeenteschool in Erps-Kwerps. De gemeente betaalt de energiefactuur en de opbrengst kan dan geïnvesteerd worden in projecten voor algemeen nut.

De vraagsteller: Kan het bestuur een klimaatscore laten ontwikkelen die het gemiddelde gas-en elektriciteitsgebruik per inwoner (samengesteld gezin) weergeeft zodat bewoners zich kunnen meten met het gemiddelde en inspanningen kunnen leveren (meten is weten....) ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat het bestuur dit niet gaat laten ontwikkelen. Wel worden er gratis energiemeters uitgeleend, en worden er premies voor energie-audits (125 euro) uitgereikt voor particuliere inwoners.

De vraagsteller: Welke maatregelen worden specifiek genomen voor energiebesparing bij de financieel zwakkeren die in slecht geïsoleerde woningen leven ? Is hier samenwerking met het OCMW ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat mensen met een laag of vervangingsinkomen inderdaad het geld niet hebben voor dergelijke investeringen, zij kunnen bijgevolg ook niet van de subsidies genieten. De provincie biedt hiervoor een oplossing aan de OCMW's, namelijk een vernieuwd reglement i.v.m. renteloze leningen voor energiebesparende maatregelen in woningen. Verder kan men op het OCMW ook terecht voor vragen en tips i.v.m. energiebesparing. De schepen van Sociaal Beleid voegt hier aan toe dat dat er sociale assistentie is voorzien, specifiek met aandacht voor energie. Ook zal er binnenkort een infomoment gehouden worden.

De vraagsteller: Waarom wordt hier niet gesproken over het FRGE (Fonds ter reductie van de globale energiekost) ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat dit reeds bestaat en gekend is. Dat FRGE-leningen kunnen afgesloten worden werd reeds 10 maanden geleden, namelijk tijdens de gemeenteraad van 3 december 2012 goedgekeurd.

De schepen van Sociaal Beleid benadrukt nogmaals dat het hier om een beleidsvisie gaat en niet om een stappenplan.

De vraagsteller: Gaat de gemeente onderzoeken hoe ze haar eigen afvalstromen kan recycleren en valoriseren met andere partners ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt hier bevestigend op.

De vraagsteller: Gaat het bestuur creatief gebruik maken van lokale reglementen en stedenbouwkundige voorschriften om duurzaam bouwen te stimuleren ? (bv. verkavelingsverordeningen, verbod op elektrische verwarming bij nieuwbouw, criteria bij bouwen en verbouwen, ...) ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat het bestuur hier niet de creatieve toer op zal gaan, maar dat de wetgeving gerespecteerd zal worden.

De schepen van Ruimtelijke Ordening voegt hier aan toe dat deze stedenbouwkundige voorschriften steeds strenger worden, maar stelt zich wel de vraag bij de betaalbaarheid ervan.

De vraagsteller: Kunnen we er van uitgaan dat de bestaande Kortenbergse milieusubsidieregeling gehandhaafd blijft (zelfde bedragen, zelfde criteria, zelfde reglementering), want daar wordt nergens naar verwezen ?

De schepen van Leefmilieu bevestigt dat de bestaande regeling inderdaad gehandhaafd blijft.

De vraagsteller: Het gemeentebestuur wil onderzoek naar windparken en andere projecten van hernieuwbare energie promoten. Hoe en tegen wanneer ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat er in de visietekst kan gelezen worden dat dit zal onderzocht worden, resultaten zijn dus nog niet gekend.

De vraagsteller: Beter leefmilieu zonder aan welzijn in te boeten. Wat bedoelt de schepen hiermee ? Voorbeeld(en) ?

De schepen van Leefmilieu licht dit toe aan de hand van een extreem voorbeeld. Een goed leefmilieu is bijvoorbeeld een tropisch regenwoud waar er van ontbossing nog geen sprake is, helder water, zuivere lucht, weelderige fauna en flora, enz. Sommige aspecten van welzijn zoals infrastructuur, gehandicaptenzorg, ouderenzorg, enz. zullen hier moeilijker kunnen gerealiseerd worden. Met het zinnetje "beter leefmilieu, zonder in te boeten aan welzijn" wordt dus bedoeld dat er een evenwicht moet zijn tussen een goed milieu, welzijn en comfort.

De vraagsteller: Afval. Herbruikbare luierpremie ? Info niet beschikbaar op webstek. Hoeveel ?

De schepen van Leefmilieu verwijst naar de webstek van de gemeente Kortenberg waar men met de linkermuisknop op de rubriek "milieu" klikt en dan op het item "afval". Zo komt men terecht op de pagina "afvalpreventie". Aan de linkerkant ziet men een kolom "herbruikbare luiers", een eenvoudige druk op de knop geeft de gewenste informatie.

De vraagsteller: Wil het bestuur samenwerken met, en promoten van, de lokale kringloopcentra ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat het bestuur de kringloopwinkels al promoot via de webstek en hen maandelijks ondersteunt met ongeveer 1200 euro.

De vraagsteller: Water. Strijd tegen wateroverlast ?

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat het bestuur volop inzet op rioolonderhoud en dat de waterhuishouding via openbare werken een belangrijke factor is in alle toekomstige projecten.

De vraagsteller: Wat kan de gemeente nog doen (concrete maatregelen) om systematisch insijpeling van water te bevorderen op gemeentelijk domein /eigen infrastructuur ? Bv. aanpakken van de grote opp. aan beton op parkings (stappenplan).

Onderzoek naar mogelijkheid van een betaalbaar centraal onthardingssysteem.

Kan hier wat technische uitleg gegeven worden ? Onderzoek tegen wanneer ? Wat is betaalbaar ?

Waarom wordt hier niet verwezen naar waterhuishouding bij openbare werken op pagina 23 ?

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat het schepencollege de mogelijkheid van een dergelijk onthardingssysteem wil onderzoeken via de intercommunale watermaatschappijen, en dat toekomstige projecten mee moeten financieren in de waterhuishouding.

De vraagsteller: Positieve beeldvorming en educatie. Is heel beschrijvend naar wat er nu al is ? Nieuwe initiatieven ? Ambitieuus ?

De burgemeester antwoordt dat hier slechts exemplarische voorbeelden worden weergegeven.

De vraagsteller: Dynamisch landbouwbeleid. Als voorbeeld van constructief partnerschap tussen natuur en landbouw en de Kortenbergse burgers denken wij bv. aan pluktuinen/plukvelden. Is het bestuur akkoord om hier initiatief in te nemen en dit aan te kaarten in de MAR/landbouwraad ?

De schepen van Leefmilieu en Landbouw antwoordt dat dit eerder een privé-initiatief is, maar indien iemand een project wil komen voorstellen op de vergadering van de MAR of landbouwraad is hij of zij steeds welkom.

De vraagsteller: Landbouwafval . Kan er in dit kader bekeken worden of dit afval samen met GFT kan vergist worden voor energieopwekking en omvorming tot hoogwaardig compost ?

Deze vraag werd niet tijdens de zitting gesteld.

De vraagsteller: Erosie. Waarom hier niet verwijzen naar het goedgekeurd erosieplan op pagina 23 ?

Deze vraag werd evenmin tijdens de zitting gesteld.

De vraagsteller: Algemene vraag bij milieu. Er is geen link naar milieu en gezondheid in dit beleidsplan. Nochtans heeft iedere burger recht op een gezond leefmilieu. Een goed lokaal milieubeleid is dan ook gebaseerd op het in kaart brengen van de huidige toestand. Enerzijds het meten van objectieve gegevens o.a. graad van bodemvervuiling, aantal sluikstorten, omgevingslawaai, en anderzijds het bevragen van subjectieve beleving van de bewoners. Op belangrijke plekken (scholen en nabij drukke wegen) kan de luchtkwaliteit gemeten en in kaart gebracht worden. Geluidsoverlast in het kader van de luchthaven zou ook kunnen gemeten worden. Wat denkt het bestuur hier nog concreet te ondernemen ?

De schepen van Leefmilieu en Gezondheidszorg antwoordt dat de kwaliteit van ons milieu, de omgeving dus, uiteraard gevolgen heeft voor onze gezondheid. Milieu en gezondheid zijn zeer nauw met elkaar verweven. Specifiek de link leggen tussen milieu en gezondheid is, aldus de schepen, een herhaling van een evidentie die iedereen al kent. De milieuwetgeving is ontworpen om fauna en flora te beschermen tegen schadelijke invloeden. Het is correct dat meten weten is en die metingen gebeuren best door professionelen die de nodige kennis bezitten, zeker bij de verwerking van de gegevens. Het departement LNE van de Vlaamse overheid is hierin veel meer gespecialiseerd.

De vraagsteller: Wij hebben evenmin iets kunnen terugvinden over de luchthaven en de milieueffecten daarvan op onze gemeente. Zal het bestuur voor de aanpak hiervan blijven samenwerken met decibel 25, en kan het bestuur zich vinden in de zes actiepunten zoals geformuleerd in hun beleidsplan (zoals doorgestuurd door decibel 25 op 1 augustus 2013) ?

De burgemeester antwoordt dat er in Kortenberg een goed overleg bestaat met decibel 25.

Daarnaast wijst hij op het “Minder Hinder Plan”, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in 2007, en vermeldt hij dat er een commissie ad hoc werd bijeengeroepen op 25 september 2013 die zal handelen over de luchthavenhinder.

Mobiliteit

De vraagsteller: N2 aangename winkelstraat. We beseffen dat het parkeerbeleid grotendeels samenhangt met de heraanleg van de N2. Het lint van geparkeerde auto's en het gebrek aan beplanting op de N2 geeft het winkelcentrum een onaangenaam en slordig uitzicht. Is de gemeente niet al sneller bereid om een moedig beleid te voeren, waarbij het parkeren geconcentreerd wordt op bepaalde plaatsen ?

Focus Leuvensesteenweg beperkt zich tot de 650 meter dat het bestrijkt als winkelstraat, maar wat met de overige 6 kilometer ? Staat van de fietspaden en voetpaden aldaar ? Deze steenweg is nl. ook een buslijn, m.a.w. de mobiliteit naar de bushaltes toe moet optimaal blijven, dus stoepen niet alleen in het winkelcentrum heropwaarderen maar ook voldoende langsheen de steenweg.

De burgemeester antwoordt dat er, tot op heden echter zonder resultaat, overleg werd gevraagd aan het AWV en dat er een betaalbare oplossing moet gevonden worden. Het AWV kent de problematiek van de voetpaden en de intenties van het bestuur.

Indien er door het AWV geen initiatief komt inzake de heraanleg van de N2 binnen de huidige legislatuur zal het bestuur zelf de voetpaden onder handen nemen. Voor het overige is AWV de wegbeheerder waardoor de gemeente hierin niets kan ondernemen.

De vraagsteller: Zone 30. De effectiviteit van een zone 30 hangt vooral af van de inrichting. Signalisatie en handhaving geven alleen tijdelijke effecten. Zal het gemeentebestuur de afgebakende zone 30 ook aangepast inrichten ?

De burgemeester bevestigt dit.

De vraagsteller: Openbaar vervoer efficiënt organiseren. De accommodatie aan bushaltes moet verder worden verbeterd [...]: een vuilnisbakje waar nodig (?). Waarom niet aan elke bushalte (mocht dat nog niet het geval zijn) ?

De burgemeester antwoordt dat er een overeenkomst werd afgesloten om deze te ledigen.

De vraagsteller: Wat met fietsverhuurdiensten, laadpalen voor elektrische fietsen aan de stations ?

De burgemeester antwoordt dat dit geen taak is voor het gemeentebestuur.

De vraagsteller: Ook, welke plannen heeft het bestuur om het gebruik van de fiets binnen de gemeente te stimuleren ? Waarom geen “met Belgerinkel naar de winkel” campagne doorheen het ganse jaar ?

De burgemeester antwoordt dat het beter is om eerst de fietsinfrastructuur in orde te brengen alvorens het gebruik van de fiets te stimuleren.

Hij wijst er ook op dat de kracht van een campagne juist ligt in het feit dat het om een tijdelijke actie gaat. Indien deze een heel jaar zou duren zou het effect verwateren.

Openbare Werken

De vraagsteller: Begraafplaatsen. Wij zijn blij met het voornemen om de begraafplaatsen te herwaarderen. Het moeten plekken worden waar een groene inrichting rust en sereniteit geeft, in verbinding met het omringende landschap.

Beplanting openbare ruimte. We missen bij het hoofdstuk van openbare werken een visie op beplanting van de openbare ruimte. Voor welk soort beplanting kiest het bestuur ? Hoe zal het bestuur er voor zorgen dat via beplanting de gemeente een aangename uitstraling krijgt ?

De schepen van Leefmilieu antwoordt dat het hier een beleidsvisie betreft en geen opsomming van concrete plannen. Informatie volgt later.

II. Maatschappelijke verantwoordelijkheid

Veiligheid

De vraagsteller: Wat bedoelt het bestuur met “mensen die in hun eigen wijk, dorp verantwoordelijkheid opnemen” ?

Wat betekent “gezonde” sociale controle ? (wat is ongezonde sociale controle ?)

De burgemeester antwoordt dat hiermee bedoeld wordt op de talloze vrijwilligers, al dan niet georganiseerd.

Een gezonde sociale controle kan men vergelijken met goede nabuurschap, een ongezonde met bemoeizucht.

De vraagsteller: Aanpak van langdurige leegstand en verloedering. Hoe ?

De burgemeester antwoordt dat dit zal gebeuren door financiële bestraffing, wat een verderzetting is van het bestaande beleid. Het desbetreffende reglement werd vorig jaar nog geactualiseerd.

De vraagsteller: Gas Boetes. Worden Gas boetes ook gehanteerd bij het trage wegenbeleid (eigenaars die obstakels aanbrengen) ?

De burgemeester merkt op dat het antwoord hierop is terug te vinden in het beleidsplan Trage Wegen, onder punt 8.2, reeds eerder goedgekeurd door de gemeenteraad.

De vraagsteller: Hoe komt het dat sluikestorten met “een boete tot 750€” onder voorbeelden van GAS staat (aangezien net erboven word vermeld dat maximum GAS 250€ is) ?

De burgemeester verduidelijkt dat dit bedrag een retributie is voor de dienstverlening, namelijk het opruimen van sluikestort. Deze is cumulatief met de GAS, die hier nog bovenop kan komen.

De vraagsteller: Daar er vermeld wordt dat 250€ maximum is, gaan we ervan uit dat Kortenbergt niet mee zal gaan in de nieuwe mogelijkheid boetes uit te schrijven tot 350€ ?

De burgemeester antwoordt dat dit wel nog zal komen, om recidive overtreeders te bestraffen, maar dat deze mogelijkheid wettelijk nog niet uitvoerbaar is.

De vraagsteller: Vanaf welke leeftijd worden er in Kortenbergt GAS gegeven ?

De burgemeester antwoordt dat dit later nog op de gemeenteraad zal besproken worden.

De vraagsteller: Wat zijn de “objectieve vaststellingscriteria” voor het geven van een GAS ?

Kan de schepen een duidelijke definitie geven van het door de gemeente gebruikte begrip “overlast” ?
Wat valt daar onder volgens de schepen ?

De artikels zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 5 november 2007 is het huidige reglement ?

De burgemeester antwoordt dat het begrip “overlast” zowel objectief als subjectief kan benaderd worden. Een goede definitie zal dus nog moeten ontwikkeld worden.

De vraagsteller: Slachtofferhulp ondersteunen en professionaliseren. Hoe ? Vanuit welk personeelskader?

De burgemeester antwoordt dat dit niet zal gebeuren via aanwerving maar wel via vorming binnen de politiezone HERKO.

Wonen

De vraagsteller: Woonbeleid. Er is de voorbije legislatuur door de gemeente zelf weinig ondernomen. Ook nu is dit thema bijzonder ondermaats uitgewerkt.

De schepen van Woonbeleid antwoordt dat er de voorbije legislatuur wel al heel wat gerealiseerd werd op het vlak van wonen en sociaal woonbeleid, denk hierbij aan “ter Gessel”, het ontwikkelen van het project “Vierhuizekens”, de sociale appartementen in Everberg, en de sociale woningen in Erps-Kwerps. Daarnaast is de gemeente ook toegetreden tot het project Woonwijzer. Dus stellen de er weinig gerealiseerd is, is overdreven.

De vraagsteller: Het sociaal woonbeleid zal ondersteund worden. Hoe ? Welke middelen ? Structureel overleg ?

Starterspremie. Toepassingsmodaliteiten ? Hoe hoog moet zo'n premie volgens het bestuur zijn om een wezenlijk verschil te kunnen geven aan kandidaat-kopers ? Waarom wordt er gekozen voor een systeem dat louter een “kost” is voor de gemeente, en niet voor een systeem zoals een rollend fonds, waarbij de gelden steeds opnieuw geïnvesteerd kunnen worden ?

Woonverbetering en aanpassing. Op welke wijze ? Wie doet wat ?

De schepen van Woonbeleid antwoordt dat er periodiek overleg is met de sociale huisvestingsmaatschappijen, het OCMW en de gemeente. Daarnaast is er ook woonwijzer waar inwoners gratis advies omtrent wonen, sociaal huren, sociaal lenen of sociaal kopen kunnen inwinnen. Hoe het bestuur het sociaal woonbeleid verder zal steunen staat niet in deze visietekst en zal op een geschikter moment meegedeeld worden. Dit geldt eveneens voor de vraag i.v.m. de starterspremie.

Vlaams karakter

De vraagsteller: Kortenberg: Vlaamse gemeente met karakter. Vele inwijkelingen doen geen moeite. Is dit niet heel negatief en veralgemenend gesteld ? Kan dit niet anders omschreven worden ?

De schepen van Vlaamse Aangelegenheden antwoordt dat met “Vele inwijkelingen”, niet “Alle inwijkelingen” bedoeld wordt. Dit laatste zou veralgemenend zijn. “Vele” is een indicatie van de hoeveelheid. Het is zeker niet negatief, maar een vaststelling van een feit.

De vraagsteller: Is het niet wenselijker om te spreken van een onthaalambtenaar i.p.v. integratieambtenaar en dit in een ruimer verband te bekijken en niet alleen toegespitst op de taal ? Misschien kan er hier ook omschreven worden wat de gemeente doet om mensen welkom te heten ? En hoe ze interesse toont voor hun achtergrond en de bijdrage die ze kunnen leveren voor onze gemeenschap ?

De schepen van Vlaamse Aangelegenheden antwoordt dat de gemeente zeer veel doet voor een positief onthaal van nieuwe inwoners, zoals bijvoorbeeld de “Dag van de nieuwe inwoner”. Tot slot is een beleidsnota niet de plaats om een opsomming te geven van wat er allemaal gedaan wordt (operationeel), maar een visietekst die een visie of richting weergeeft.

De vraagsteller: Waarom de zin: “Het is niet de kerntaak van de gemeente om andere taalcursussen...” ? Indien vrijwilligers in het dienstencentrum zich daarvoor willen inzetten, waarom niet ? De kennis van andere talen verhindert toch niet dat men bewust en verzorgd de eigen taal gebruikt ?

De schepen van Sociaal Beleid antwoordt dat het stimuleren van de Nederlandse lessen een kerntaak is van het OCMW gezien de kennis van de taal belangrijk is voor o.a. de arbeidsmarkt.

De vraagsteller: Geen deelname aan BHG. Welke middelen en structuren bedoelt het bestuur concreet ? VZW De rand werkt toch voor de randgemeenten waar Kortenberg niet bij hoort ?

De schepen van Vlaamse Aangelegenheden antwoordt dat BHG al in extenso behandeld werd, zowel in een raadscommissie ad hoc als in de gemeenteraad.

De vraagsteller: Stand van zaken aankarten tweetaligheid urgentiearts (aankarten bij hogere overheid ?). Zijn hier de laatste tijd nog klachten over ?

De schepen van Vlaamse Aangelegenheden bevestigt dat hier nog steeds klachten over bestaan.

Aanspreekpunt lokale economie

De vraagsteller: Uniek contactpersoon (dienstverlening/infodoorstroming). Vanuit welke dienst ? Wie neemt dit concreet op zich ?

De schepen van Lokale Economie antwoordt dat deze persoon er al een hele tijd is, vandaag is zij ondergebracht bij de dienst Algemene zaken.

Bedoeling is om een unieke contactpersoon te hebben die zowel dienstverlening en infodoorstroming op zich zal nemen want vandaag moeten mensen bij verschillende diensten zijn. Hij of zij heeft dan de taak te centraliseren (uiteraard blijven de zeer technische vragen bij de respectievelijke diensten zitten).

Het is voor de burger eenvoudiger om bij één persoon terecht te kunnen en opvolging van dossiers wordt makkelijker. Hoe we dit concreet invullen hangt mede af van het doorlichtingsverslag.

De vraagsteller: Het winkelaanbod uitbreiden. We veronderstellen dat dit niet alleen gaat over deelgemeente Kortenberg, maar dat men ook voor de deelgemeenten deze bekommernis heeft ? Aanwezigheid van buurtwinkels is ook daar belangrijk.

De schepen van Lokale Economie antwoordt dat we al aan uitbreiding doen door winkelruimte te voorzien (bv. oude rijkswachtsite).

Wat de deelgemeenten en buurtwinkels betreft: gemeenten kunnen inderdaad ook een rol spelen in het proces van heropleving en herwaardering van de buurtwinkel d.m.v. acties zoals bijvoorbeeld het verspreiden van een promotiefolder via diverse kanalen (onder meer de middenstandsorganisaties en beroepsfederaties). In deze promotiefolder worden de troeven van een wijk belicht en wordt er indicatief aangegeven welke winkels worden gezocht voor de wijk.

De vraagsteller: Behoud van landelijk karakter is centrale bekommernis. Wat wil dit concreet zeggen in dit kader ?

De schepen van Lokale Economie antwoordt dat het bestuur kleinere winkeloppervlakten boven grote oppervlakten verkiest, en dat zij opteert voor integratie van kleinere winkels zodat het landelijk karakter bewaard blijft.

De vraagsteller: Marktdag voor iedereen. Hoe en wie onderzoekt ? Timing ? (zie opmerking dienstverlening naar de burger)

De schepen van Lokale Economie antwoordt dat het bestuur de opties bekijkt om een marktdag te organiseren waaraan iedereen kan deelnemen. Dit bevordert immers het sociaal weefsel van de gemeente.

III. Maatschappelijk welzijn

Gelijke kansen

De vraagsteller: Mensen met een beperking. Hoewel het bestuur er van uitgaat dat dit vanzelfsprekend is, vragen wij ons toch af wat het bestuur concreet gaat doen om te garanderen dat zij evenveel kans hebben op toegankelijkheid, huisvesting? Afspraken met huisvestingsmaatschappijen? Doelgroepenbeleid?

De schepen van Gelijkekansenbeleid antwoordt dat er, zoals reeds eerder vermeld, periodiek overleg is met de sociale huisvestingsmaatschappijen waar de gemeente en het OCMW deze bezorgdheden duidelijk maakt, voor zover zij hiervan nog niet op de hoogte zouden zijn natuurlijk. Op de webstek van Kortenberg, meer bepaald onder "wonen en bouwen", vindt men advies over aanpassingspremies voor senioren en gehandicapten.

De vraagsteller: Er is in dit hoofdstuk geen sprake van positieve aandacht van het bestuur voor de beleidsmatige uitdagingen van etnische diversiteit, homoseksualiteit bv. door actieve sensibilisering zoals dag van... maak actie van een expliciet LGBT beleid, lokaal holebi en transgender beleid. Dit kan i.s.m. cavaria (koepel van Vlaamse en Brusselse holebi verenigingen). Sensibiliseren door bv. informatie te voorzien in het Kortenberg's Informatie Punt voor Jeugd (KIPJE).

De schepen van Gelijkekansenbeleid merkt op dat voor het gemeentebestuur iedere inwoner gelijkwaardig is en daar spelen verschillen in seksuele geaardheid absoluut geen rol. Het bestuur is niet meteen van plan om een LGBT of languit Lesbian, Gay, Bisexual en Transgender beleid te voeren. Inwoners met vragen hieromtrent kunnen wel terecht op de dienst Welzijn en ook het OCMW zal met het initiatief Jongerenmeldpunt dit thema bespreken indien gewenst.

De vraagsteller: We lezen hier nergens iets over een positief onthaalbeleid (bv. verwijzing naar "Dag van de nieuwe inwoner" zoals omschreven op de pagina's 86/87)?

De schepen van Gelijkekansenbeleid antwoordt dat er duidelijk kan gelezen worden dat het bestuur zorg wil blijven besteden aan het onthaal van nieuwe inwoners. Onder deze nieuwe inwoners kunnen zich ook personen met een andere geaardheid bevinden, daar maken we geen verschil in. Iedereen is welkom.

Ontwikkelingssamenwerking

De vraagsteller: Dit zou een hoofdstuk kunnen zijn over internationale solidariteit en dan is het beschamend om vast te stellen dat het bestuur van de warme en solidaire gemeente Kortenberg hier geen enkel engagement neemt.

Wat kan de GROS concreet aan ondersteuning verwachten? Wordt er ingegaan op de eis gesteld in het memorandum opgesteld voor de gemeenteraad, namelijk verhoging van jaarlijkse gemeentelijke toelage met 500 €? Hoe en welke projecten ondersteunt het bestuur (zelf het goede voorbeeld geven!) Subsidiereglement?

De schepen van Ontwikkelingssamenwerking herkent de bewoordingen van de vraagsteller over dit hoofdstuk, deze werd gebruikt in een bepaald mailverkeer.

Verder wil de schepen toch even vermelden dat het memorandum waarvan sprake op haar vraag is opgemaakt. Er was in het begin van het jaar nog geen visietekst opgesteld. Dit ter info.

Het zou oneerbiedig zijn tegenover de leden van de GROS om hen deze primeur te ontnemen, daarom werd er afgesproken dat er meer info zal kunnen gegeven worden wanneer er meer bekend is over het budget en de meerjarenplanning.

Tot op heden kreeg de GROS 8500 euro per jaar als ondersteuning, daarnaast kunnen zij bij evenementen ook steeds logistieke steun verkrijgen van de gemeente.

De vraagsteller: Hoe gaat de gemeente ijveren voor de “vierdepijlerprojecten” ?

De schepen van Ontwikkelingssamenwerking antwoordt dat deze projecten ondersteund en bekendgemaakt worden via de werking van het GROS. Ook op de webstek vindt men informatie over deze projecten.

De vraagsteller: Gaat het bestuur aansluiten bij bepaalde bestaande initiatieven en die mee bekendmaken via zoeklicht/webstek/bib ? Welke (zoals bv. de Vlaamse vredesweek) ?

De burgemeester antwoordt dat dergelijke initiatieven lokaal moeten verankerd zijn. Onder deze essentiële voorwaarde hebben zij toegang tot de gemeentelijke infokanalen.

De vraagsteller: Wij vragen een financieel engagement van 0,7 % voor internationale solidariteit.

De schepen van Ontwikkelingssamenwerking neemt akte van deze vraag.

De vraagsteller: Hoe gaat het bestuur meewerken aan een duurzaam aankoopbeleid ? Er is meer dan aankoop van FSC hout, ook meedoen aan bv. Schone Kleren campagne (werkkledij voor gemeentepersoneel). Gaat het bestuur meewerken aan de Fair Trade gemeente campagne en hoe kan die lopen in onze gemeente ?

De schepen van Ontwikkelingssamenwerking antwoordt dat het bestuur niet aan deze campagne zal meewerken.

De vraagsteller: Waarom is hier geen sprake van samenwerking met de wereldwinkel ?

De schepen van Ontwikkelingssamenwerking antwoordt dat deze samenwerking reeds lang bestaat. Het is duidelijk dat een wereldwinkel onder “ondersteuning derde wereld” valt. De vzw Oxfam Wereldwinkel krijgt gratis huisvesting en de gemeente betaalt water, elektriciteit en verwarming. Dit is niet weggelegd voor alle vzw's van Kortenberg. Deze vraag werd trouwens al gesteld tijdens de commissie ad hoc jl.

IV. Vrije tijd

De vraagsteller: Is goed uitgewerkt maar met (te) éénzijdige nadruk op verenigingen. Voor dat deel akkoord met algemene visie en uitwerking. Voor ons is belangrijk dat de werkingssubsidies transparant en rechtvaardig verdeeld worden ook in de deelgemeenten.

Groen staat achter het subsidiariteitsprincipe. Toch vinden we dat in dit hoofdstuk ook moet gesproken worden over kunstbeleving (theater, tentoonstellingen, kunstprojecten, muziek, optredens). De gemeente moet niet alles zelf organiseren maar kan wel samenwerken met partners op dit vlak. Waarom wordt hier geen aandacht aan besteed ? Wat is de visie van het bestuur ? Wat met ondersteuning van initiatieven zoals KKK ?

De schepen van Cultuur antwoordt dat de visie van het bestuur dezelfde is als de voorbije zes jaar, namelijk dat de invulling van vrije tijd hoofdzakelijk gebeurt door een aanbod vanuit de verenigingen. Onze vrijetijdsinfrastructuur is dan ook vooral uitgerust als ondersteuning van dit spontane engagement en heeft dus vooral een receptieve functie.

De kalender van de ontmoetingscentra en het gemeenschapscentrum staat tijdens het werkjaar overvol. Het zou dus niet gemakkelijk zijn om een eigen programmatie uit te werken zonder aan de beschikbaarheid voor de verenigingen te raken.

Nochtans zijn er al veel gemeentelijke initiatieven waarbij er aandacht is voor kunstbeleving: zo wordt het eigen administratief centrum opengesteld voor kunstenaars die willen tentoonstellen, tijdens elke Kortenberg Feest is er straattheater, op Dag1 is er altijd een artistiek optreden, er zijn de Zomerse

Parkdagen, het WAK, de Kunstroute, er was in 2012 een poëziewedstrijd en in de toekomst is het de bedoeling een evenement rond woordkunst te organiseren, enz.

Deze initiatieven zijn allemaal laagdrempelig en bedoeld om een breed publiek te bereiken. Het bestuur gaat met het belastinggeld van de inwoners geen evenementen of programmatie voorzien voor een beperkt of elitair publiek. Als het in de vraag over dat soort kunstbeleving zou gaan, dan is de concurrentie van omliggende steden met grote cultuurcentra groot. De gemeentelijke vrijetijdsinfrastructuur, het beschikbare personeel en de middelen zijn niet van die aard om die concurrentie te kunnen aangaan.

De KKK, de Kortenbergse Kunstkabinetten, krijgen naast een jaarlijkse subsidie ook ambtelijke en logistieke ondersteuning, zowel bij de voorbereiding als bij de uitvoering van hun project.

Wat de socio-culturele verenigingen betreft zijn er op dit moment geen werkingssubsidies, alleen projectsubsidies waarvoor een reglement bestaat. Alle verenigingen die een activiteit organiseren voor onze Kortenbergse inwoners kunnen op dat reglement beroep doen om een aanvraag in te dienen. De schepen begrijpt de vraag omtrent de rechtvaardige verdeling over de deelgemeenten dus niet goed. De uitbetaalde subsidies worden bovendien om de 3 maanden voorgelegd aan de cultuurraad.

De vraagsteller: Subsidiereglementen zullen opnieuw geëvalueerd en bijgestuurd worden. Welk tijdsplan? Is in samenspraak met de sport en cultuurverenigingen?

De schepen van Cultuur en Sport antwoordt dat het bestuur nu bezig is met de eerste stappen. Om de aftoetsing bij de verenigingen goed te kunnen doen, lijkt half 2014 haalbaar.

De vraagsteller: Specifiek aanbod per deelgemeente voor bepaalde doelgroepen. Wat wordt hiermee bedoeld?

Deze vraag werd niet tijdens de zitting gesteld.

De vraagsteller: Wat overbodig is wordt geschrapt. Wie bepaalt dit? Wat is overbodig?

Deze vraag werd niet tijdens de zitting gesteld.

De vraagsteller: Investeren in mensen en kwaliteit. Heeft de schepen het hier concreet over fusies?

Het gaat hier hopelijk toch niet om een gedwongen samenwerking?

In dit kader vraag naar visie op de deelgemeentelijke voetbalclubs en de subsidiëring hiervan.

Gebeurt dit op een faire basis? Wordt elke club op dezelfde manier ondersteund? Criteria?

De schepen van Sport antwoordt dat zij in de exclusieve voetbalenquête van Het Nieuwsblad van dit voorjaar niets nieuws heeft gelezen sinds het bestuur een aantal jaren geleden zelf de situatie van het Kortenbergse voetbal heeft onderzocht.

De visie op deelgemeentelijke voetbalclubs zou simpel kunnen zijn als alle clubs floreerden zowel op financieel als op sportief vlak. Maar de realiteit is anders: de voetbalclubs overleven in plaats van echt te leven. Twee in 3^{de} provinciale en eentje in 2^{de} provinciale. Kortenberg verdient beter.

Iedereen klaagt over minder supporters, minder kantine-inkomsten, dalend aantal vrijwilligers, sponsoring daalt, ... terwijl anderzijds ook ouders vragen hebben bij de jeugdbegeleiding.

Ondanks de stimuli die gegeven wordt via het impulssubsidiereglement blijven sommige clubs ver achter in het aantrekken van gediplomeerde trainers zodat men zich vragen kan stellen bij de voetbalopleiding van de jeugdige spelers.

Samenwerking is voor het bestuur geen doelstelling op zich. De wens is om de clubs te laten samenwerken om ervoor te zorgen dat de voetbaljeugd een degelijke opleiding krijgt en dat de voetbalsport in Kortenberg geen stille dood sterft maar integendeel herleeft.

En dan hoeft er niet meer te worden gepiekerd over de ondersteuning van deelgemeentelijke voetbalclubs en of dit wel op een faire basis gebeurt.

Het bestuur heeft geen zin meer om de speelbal te zijn tussen drie voetbalclubs die trouwens als enige sportclubs in de gemeente over zoveel exclusieve infrastructuur beschikken die handenvol geld kost.

Het investeringsbeleid van de gemeente in die infrastructuur zal in de komende jaren afgestemd

worden op de bereidheid van de clubs om samen te werken en niet andersom zoals sommige clubs in de media verkondigd hebben. Het is aan de clubs om eens goed na te denken over welke keuze ze zullen maken.

De vraagsteller: Feesten is meer dan eten en drinken. Sponsors van buurtfeesten: Volgens welke criteria ? Hoeveel per feest ?

Deze vraag werd niet tijdens de zitting gesteld.

De vraagsteller: Geïntegreerd accommodatieplan. Timing ?

Deze vraag werd niet tijdens de zitting gesteld.

De vraagsteller: Buitensportterreinen in overeenstemming brengen met GRUP's. Wat zijn de consequenties voor voetbalterrein Erps-Kwerps ? Kunnen er nog herstelwerken aan bv. dak ? Wat bij stormschade ? Er werd nu al een afdak weggenomen dat niet meer zal teruggeplaatst worden ?

Deze vraag werd niet tijdens de zitting gesteld.

V. Samenspel van generaties

Onderwijs

De vraagsteller: Investeringen in onderwijsinfrastructuur. Is er al zicht op het prioriteitschema ?

De schepen van Onderwijs antwoordt dat de prioriteiten, namelijk Meerbeek, reeds werden meegegeven in commissievergaderingen. Deze staan op de wachtlijst en de mogelijkheden van PPS worden onderzocht.

De vraagsteller: Ouders financieel responsabiliseren voor het schoolvervoer. Wat houdt dit in ?

De schepen van Onderwijs antwoordt dat iedereen een rechtvaardige financiële bijdrage kan leveren wanneer gekozen wordt om van deze dienst gebruik te maken.

De vraagsteller: Een onderzoek naar de marktconformiteit van de prijzen (voor-en naschoolse opvang) dient zich aan. Betekent dit dat de prijzen sowieso zullen aangepast worden ?

De schepen van Onderwijs antwoordt dat de opvang betalend is vanaf het eerste uur sinds 2 september.

Jeugd

De vraagsteller: Goed werkende jeugdraad. Moet hier geen vertegenwoordiging zijn van niet georganiseerde jeugd ? Op z'n minst proberen een breder publiek te bereiken.

De schepen van Jeugd antwoordt dat de niet-georganiseerde jeugd en jeugdraad reeds in de commissie ter sprake is gekomen. Er wordt al een zeer breed publiek bereikt. Al die vertegenwoordigers van de jeugdverenigingen kijken verder dan hun eigen winkeltje.

De vraagsteller: Investeren in ruimte voor kinderen en jongeren. Optie van Speelbos ? Hoe wordt dit concreet aangepakt ? Timing ?

De schepen van Jeugd antwoordt dat er een stappenplan met timing en budget in uitwerking is. Het spreekt voor zich dat hier samenspraak en medewerking van verschillende actoren nodig is.

De vraagsteller: Op de commissie werd er gesproken over opmaken van Speelweefsel. Staat nergens vermeld in dit beleidsplan. Dit is een veelbelovend plan dat GROEN graag in uitvoering ziet, liefst in kaart brengen en evalueren ervan in samenwerking met doelgroep (via JR, hernieuwde kindergemeente raad!).

De schepen van Jeugd verwijst hierbij naar hetzelfde antwoord als bij Speelbos.

De vraagsteller: Jeugdtoets. Moet dit niet ruimer bekeken worden dan alleen bij infrastructuur? Evoluëren naar een zogenaamde jongerenparagraaf: jeugdbeleid is ruimer dan infrastructuur, ook naar andere beleidsdomeinen. Nagaan wat effecten van maatregelen zijn voor jongeren. Jeugd is een doelgroep, geen beleidsdomein, net zoals senioren te veel wordt gezien als een domein i.p.v. een doelgroep.

De schepen van Jeugd antwoordt dat jeugdbeleid inderdaad ruimer is dan infrastructuur, getuige hiervan ook het beleidsprogramma voor de doelgroep jeugd waar veel meer in staat dan het beloven van infrastructuurwerken.

De vraagsteller: Fuiven moet kunnen. Onderzoek specifieke fuifzaal. Timing? Stappenplan? Kadert dit in het geïntegreerd accommodatieplan waarvan sprake op pagina 63?

De schepen van Jeugd antwoordt dat dit inderdaad, zoals reeds gesteld, past in een globale infrastructuurstudie. Dit college opteert niet voor een ad hoc aanpak van individuele problemen of noden. Anderzijds dient ook duidelijk gesteld dat tot nader order de fuifcultuur in Kortenberg niet bedreigd is. Cfr. gebruik sporthal Erps-Kwerps.

De vraagsteller: Jeugd en politiek. Politieke jeugdverenigingen worden erkend. Over welke gaat dat hier specifiek? Betekent dit dat ze zullen worden vertegenwoordigd in de jeugdraad?

De schepen van Jeugd antwoordt dat het gaat om alle erkende politieke partijen die een jongerenafdeling hebben. Dit werd reeds op de jeugdraad van dinsdag 4 juni 2013 besproken met als conclusie: "Politieke jongerenpartijen in de jeugdraad opnemen zou de onafhankelijkheid van de jeugdraad kunnen beïnvloeden, daarom hen er beter niet in opnemen, wel 2 of 3 maandelijks overleg met hen opzetten".

VI. Dienstverlening, personeel en financiën

Met en is weten

De vraagsteller: Een gemeente kan niet alles zelf... daarom uitbesteden. Kan hier ook niet vermeld worden "samenwerken met andere gemeenten /provincie"? Is dit in bepaalde gevallen niet budgetvriendelijker dan uitbesteden aan dure project- en onderzoeksbureau's (zie ook visie financiën)?

De schepen van Personeelsbeleid antwoordt dat samenwerking met andere gemeenten mogelijk is indien de opportuniteit zich voordoet. Het bestuur kijkt steeds naar prijs-kwaliteit verhouding in een opdracht, en gaat dus niet sowieso voor een "dure" consultant.

De vraagsteller: Externe audit Planning (Timing?) Wie?

De burgemeester antwoordt dat momenteel een externe audit lopende is. De oefening is nog niet klaar maar de input wordt verwacht voor de meerjarenplanning en de invoering van de BBC.

Digitale en persoonlijke dienstverlening

De vraagsteller: Onder dit hoofdstuk wordt gesproken over “Dag van de nieuwe inwoner” en actief beleid voor anderstaligen. Waarom is het onthaalbeleid zo éénzijdig op taalbeleid gericht ?
Waarom geen algemeen positief onthaalbeleid waar taalbeleid een onderdeel van is ?

De schepen van Vlaamse Aangelegenheden antwoordt dat het onthaalbeleid helemaal niet alleen op taal is gericht. Dit is een verkeerde voorstelling van de realiteit en het bestuur betreurt dat dit beeld van Kortenberg wordt opgehangen.

De vraagsteller: Dienstverlening naar de burger. We blijven vragende partij naar een avondopening van dienst bevolking en bib tot 20u. (Misschien samen met een avondmarkt of markt van 15u tot 20u).

De burgemeester antwoordt dat dit uitvoerig werd bevestigd bij personeel en bevolking. De meerderheid wil echter de huidige situatie behouden.

Financiën

De vraagsteller: Bij financiën en fiscaliteit zijn wij vragende partij voor een duurzaam begrotingsbeleid met voldoende middelen voor duurzame investeringen (duurzaam bouwen en verbouwen/energierationalisering, ...). Wij pleiten eveneens voor een rechtvaardige fiscaliteit. Voor de APB van 7,9 is dat voor ons ok (Vlaams gemiddelde 7,2). Voor de OOV van 95 (opcentiemen op onroerende voorheffing) liggen wij toch sterk onder het Vlaams gemiddelde (1356) en daar zijn wij vragende partij voor een sociale bijsturing.
Wij vragen ook dat er bijkomende belastingen zijn die sociaal zwakkeren niet treffen zoals belastingen op tweede verblijven, leegstand, verkrotting van laagstaande gebouwen, onbebouwde percelen, enz.

De schepen van Financiën noteert het voorstel van Groen om de belastingen in Kortenberg te verhogen, en meer in bijzonder opcentiemen op de onroerende voorheffing. De meerderheid is hier echter niet mee akkoord.

Niet alleen is deze van mening dat de gemeentelijke belastingdruk al groot genoeg is. Bovendien is er de wens om het voor de eigen (jonge) gezinnen niet nog moeilijker te maken om een woning in eigen dorp te verwerven/behouden.

Wat de bijkomende belastingen betreft verwijst de schepen o.a. naar de voorgestelde progressieve leegstandsbelasting.

Inzake belasting op onbebouwde terreinen: ook hier kan een verkeerd signaal worden gegeven. Veel van die gronden worden in eigendom gehouden “binnen de familie”, net om het mogelijk te maken dat kinderen in de eigen streek kunnen blijven.

Tweede verblijven: Kortenberg is niet zo een toeristische trekpleister dat het hier bulkt van de tweede verblijven.

De vraagsteller: Belasting voor grote bedrijven. Wat is er momenteel aan concrete belastinginkomsten van bedrijven zoals d'Ieteren, My way en Huntsman via welke belasting ?

De schepen van Financiën vermeldt dat er in de gemeenteraad niet kan worden ingegaan op individuele dossiers.

De totale bedrijfsbelastingen die Kortenberg int, bedraagt in 2013 ca. 213.000 euro.
Inkomstenbelasting zijn tot nader order nog steeds federale materie.

De vraagsteller: Wil de gemeente een deel van onze te plaatsen middelen ethisch beleggen ? Welk percentage en onder welke vorm ?

De schepen van Financiën antwoordt dat rendement en veiligheid primeren.

De vraagsteller: Samenwerking met partners. PPS ok bij gezond evenwicht tussen lasten ,kosten en risico's voor publieke en private partners en niet om kosten en risico's (investeringen buiten de balans te houden (op lange termijn doorschuiven...)).

De schepen van Financiën antwoordt dat doorschuiven naar de volgende generaties, nu net is wat deze coalitie niet doet. De schepen verwijst naar de diverse initiatieven en visies die in deze beleidsnota worden uiteengezet met focus op een efficiënte dienstverlening, zonder de belastingen te verhogen.

28/3 Stand van Zaken Intrec site

Er wordt gevraagd naar de stand van zaken betreffende het woonproject "Intrec site".

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat het hier om een individueel dossier gaat wat onder de bevoegdheid van het schepencollege valt.

Het openbaar onderzoek werd afgerond en de GECORO heeft het dossier besproken op 5 augustus 2013. De adviezen worden nu afgewacht alvorens een beslissing kan genomen worden.

28/4 Bespreking beleidsprogramma Kortenberg 2013 - 2018

Er werd overeengekomen dat het beleidsplan van de huidige meerderheidspartijen op een extra gemeenteraad in juni zou worden toegelicht. Gelet op het feit dat verschillende gemeenteraadsleden op die extra gemeenteraad niet aanwezig konden zijn (laattijdige communicatie door de meerderheid) werd tevens overeengekomen dat de inhoudelijke bespreking van dit beleidsplan op de raad van september zou gebeuren. Tot grote verbazing van sommigen staat er op de agenda van de gemeenteraad van 2 september 2013 echter geen punt omtrent het grote beleidsplan. Er wordt gevraagd waarom de meerderheid zich niet aan de gemaakte afspraak heeft gehouden.

De burgemeester verwijst naar het verslag van de gemeenteraad van 6 mei 2013 waarin gesteld werd dat op de gemeenteraad van september 2013 bijkomende vragen zouden kunnen gesteld worden over aspecten van het beleidsplan die op de gemeenteraad van 17 juni niet, of niet helemaal, uitgeklaard werden.

Om ervoor te zorgen dat die vragen behoorlijk zouden kunnen worden beantwoord, was het aangewezen dat raadsleden hun vragen tot verduidelijking schriftelijk indienden (op het zelfde moment waarop de bijkomende punten moesten worden ingediend), zodat het college dit grondig kon voorbereiden. Democratische transparantie speelt immers niet alleen in de relatie van college naar gemeenteraad, maar ook in de relatie van gemeenteraad naar college.

28/5 Inbrakengolf Kortenberg

Er werd vernomen van bezorgde inwoners en van de pers dat er een ware inbrakentsunami in onze gemeente aan de gang is.

Daarom wordt gevraagd welke concrete maatregelen het gemeentebestuur gaat treffen om de bezorgdheid bij de inwoners weg te nemen en welke concrete maatregelen het gemeentebestuur gaat treffen om criminelen uit onze gemeente te bannen.

De burgemeester antwoordt dat hij zelf ervaringsdeskundige is van de voorbije inbrakengolf maar dat er inderdaad ook vele andere inwoners zijn die met ongewenst bezoek te maken kregen.

Enkele cijfers:

	HerKo	Herent	Kortenber	% poging	plaats arro Leuven
2009	248	96	154	40	2
2010	219	113	106	39	3
2011	241	79	162	44	3
2012	310	139	171	35	3
2013	220	96	124	43	2

	HERENT			KORTENBERG			POLITIEZONE HERKO			2012
	Geslaagd	Poging	Totaal	Geslaagd	Poging	Totaal	Geslaagd	Poging	Totaal	
Januari	6	4	10	5	2	7	11	6	17	21
Februari	8	1	9	11	10	21	19	11	30	21
Maart	3	0	3	7	3	10	10	3	13	41
April	12	10	22	15	5	20	27	15	42	17
Mei	12	12	24	10	15	25	22	27	49	22
Juni	6	7	13	7	8	15	13	15	28	30
Juli	9	1	10	11	10	21	20	11	31	9
Augustus	3	3	6	3	2	5	6	5	11	9
September			0			0	0	0	0	19
Oktober			0			0	0	0	0	39
November			0			0	0	0	0	51
December			0			0	0	0	0	31
Totaal	59	38	97	69	55	124	128	93	221	310
Percentage			44			56				

De reden waarom Kortenber zo gegeerd is bij inbrekers, ligt nogal voor de hand: de gemeente is zeer goed bereikbaar via tal van invalswegen en via het openbaar vervoer. Men is op een wip verdwenen in de grote verkeersstromen van en naar Brussel.

Conclusies uit bovenstaande cijfergegevens:

De laatste maanden was er inderdaad sprake van een hoog aantal inbraken, in augustus (cijfers tot en met 24 augustus) bleef het aantal in Kortenber voorlopig beperkt tot 5.

Wat betreft het absolute aantal inbraken (inclusief pogingen) staat HERKO meestal op de 2^{de} of 3^{de} plaats van het arrondissement Leuven.

Voor het bestrijden van inbraken blijft HERKO inzetten op:

- Uitvoeren van antidiefstalpatrouilles in inbraakgevoelige zones en samenwerking met naburige zones (zone-overschrijdende antidiefstalpatrouilles).
- Deelname aan verschillende interzonale controleacties, focusacties genoemd.
- Maximale inzet van een mobiel systeem van automatische nummerplaatherkenning zowel overdag als 's nachts (tot nu toe al één identificatie in verband met diefstallen).
- Sinds kort inzet van fietspatrouilles.
- Afwezigheidstoezicht → enkele cijfergegevens
 - Grote stijging aantal aanvragen afwezigheidstoezicht in 2013
 - In 2012 werden er voor de inwoners van de gemeente Kortenber in totaal 133 aanvragen geregistreerd. Voor 2013 hebben we voor de periode januari tot en met juli voor de gemeente Kortenber reeds 120 aanvragen ontvangen: een stijging van 41% ten aanzien van dezelfde periode vorig jaar.
 - Grote stijging aantal uitgevoerde controles (= interventiedienst en wijkinspecteurs) inzake afwezigheidstoezicht in 2013
 - In 2012 werden er in de gemeente Kortenber in totaal 411 controles inzake afwezigheidstoezicht uitgevoerd. In 2013 werden gedurende de periode

januari tot en met juli reeds 409 controles inzake afwezigheidstoezicht uitgevoerd. Hiermee bereiken we nu al het eindresultaat van vorig jaar.

- Geven van diefstalpreventief advies aan inwoners → enkele cijfergegevens
 - Stijging van het aantal verstrekte diefstalpreventieve adviezen
 - In 2012 werden een vijftigtal adviezen aan inwoners van de gemeente Kortenberg verstrekt. In 2013 werden gedurende de periode januari tot en met augustus reeds 85 diefstalpreventieve adviezen verstrekt aan inwoners van de gemeente Kortenberg.
- Indien er binnen een duidelijk af te bakenen gebied sprake is van een inbrakenplaag, dan werd al enkele malen een brief gepost bij de buurtbewoners met preventietips en het aanbod van diefstalpreventief advies.
- Herbezoek aan slachtoffers van inbraken door de wijkinspecteurs.
- Maximaal gebruik van camerabeelden (bv. in de stationsomgevingen).
- Aansporen van burgers om verdachte handelingen te melden aan de 101, de burgemeester wenst dit nog eens extra te benadrukken.
- Uit een schriftelijke bevraging (150 respondenten) in maart 2013 bij slachtoffers van een inbraak(poging, blijkt dat de lokale politie HERKO goed scoort op haar dienstverlening na slachtofferschap van een inbraak(poging). Meer dan 90% van de bevraagden geeft aan (zeer) tevreden te zijn over het optreden van de interventieploeg, het herbezoek van de wijkinspecteur en het ontvangen diefstalpreventief advies.

Inbraken blijven een prioriteit in het zonaal veiligheidsplan en ieder jaar wordt hierrond een actieplan uitgewerkt.

28/6 Industriepark

De onduidelijke parkeersituatie voor vrachtwagens op het industrieterrein begint de spuitaten uit te lopen. Omwille van het gebrek aan duidelijke wegmarkeringen, parkeren vrachtwagens zich gewoon her en der waardoor andere bestuurders en zwakke weggebruikers noodgedwongen in onveilige situaties terecht komen. Er wordt gevraagd wat het gemeentebestuur hieraan gaat doen.

De burgemeester antwoordt dat aan de structurele parkeersituatie van zowel het oude als het nieuwe gedeelte van Guldendelle in de loop van de eerste acht maanden van dit jaar niets gewijzigd is. In het nieuwe gedeelte, aan de Karel Van Miertstraat, werd wel nog niet zo lang geleden een parkeermaatregel getroffen, omdat geparkeerde vrachtwagens en opleggers de vlotte doorgang van andere weggebruikers verhinderden. Voor het overige is de huidige parkeersituatie het resultaat van afspraken die hieromtrent gemaakt werden door de schepenen van Ruimtelijke Ordening en Openbare Werken in vroegere schepencolleges.

Dat neemt niet weg dat er altijd verbetering mogelijk is. Zo signaleerde de staf van HERKO aan de burgemeester dat de wijkinspecteur recent zelf een aantal problemen op het industrieterrein Guldendelle heeft aangekaart, zoals langdurig parkeren van opleggers en vrachtwagens, moeilijke doorgang bij leveringen, e.d.m. Een en ander zou ook te maken hebben met het feit dat sommige vrachtwagenchauffeurs in Guldendelle parkeren om er te overnachten, omdat ze op die manier hotelkosten kunnen uitsparen.

De wijkinspecteur heeft hierover al contact gehad met een aantal bedrijfsleiders op de ambachtelijke zone. Hij zal na zijn vakantie hierop doorgaan, de problemen nauwgezet oplijsten en een aantal voorstellen tot verbetering doen. HERKO zal desgevallend niet nalaten om te verbaliseren. Deze problematiek zal ook verder opgevolgd worden op het Mobiliteitsoverleg.

De schepenen van Ruimtelijke Ordening voegt hier aan toe dat het overnachten van vrachtwagenchauffeurs eveneens leidt tot overlast zoals sluikestort. Ook het ontbreken van sanitaire voorzieningen speelt hierbij een rol.

Een bijkomend probleem is dat Guldendelle beheerd wordt door een uitbater en dus geen gemeentelijk terrein is. Deze heeft wel pogingen ondernomen, zonder echter resultaten te boeken. Het bestuur blijft in ieder geval verder zoeken naar een oplossing.

28/7 Kwerpse Feesten

Op de Kwerpse feesten (zaterdag) werd het verkeer niet omgeleid via de Processieweg. De Kasteelstraat was m.a.w. volledig doorgankelijk. Hierdoor moesten de feestvierders - waaronder heel wat kinderen - steeds de gevaarlijke straat waar wagens voorbij “vlogen”, oversteken om van het ene gebeuren (optreden) naar het andere te gaan (kermis). Gelukkig zijn er geen gewonden gevallen. Daarom wordt de garantie gevraagd om dit volgend jaar anders aan te pakken en wel degelijk een omleiding te voorzien.

De burgemeester antwoordt dat er over de verkeersveiligheid tijdens de Kwerpse Feesten inderdaad enkele terechte opmerkingen kunnen worden gemaakt. En er is ook al op gereageerd. Zo heeft de burgemeester op zaterdagnamiddag 20 juli een e-mail gestuurd naar de politie, omdat de signalisatie aan de achterzijde van het Sint-Pietersplein niet behoorlijk geplaatst was. Zondag heeft de politie vastgesteld dat iemand van de organisatie de verkeerssignalisatie eigenhandig had weggenomen en verplaatst en dat de instructies i.v.m. de standplaatsen van de boeren- en rommelmarkt niet waren gerespecteerd, waardoor er, nog meer dan zaterdag, gevaarlijke verkeerssituaties ontstonden. Over deze inbreuken werd door de politie pv opgesteld.

Wat nu de verkeerscirculatie op zaterdagavond betreft: er was inderdaad een probleem omwille van het feit dat het afgesloten gedeelte van de Kwerpsebaan, waar op dat moment een optreden plaatsvond, te weinig plaats bood voor het talrijk opgekomen publiek. Dat plaatsgebrek werd veroorzaakt door een groot springkasteel dat dwars over de weg geplaatst was en dat te dicht bij het kruispunt met het Sint-Pietersplein stond. Er zal bij volgende edities zeker worden op toegezien dat dit niet meer gebeurt.

Wat de omleiding van het verkeer via de Processieweg betreft: de ervaring leert ons dat dit een bijzonder slechte en onveilige oplossing is. De Processieweg is veel te smal om er doorgaand verkeer door te jagen en bovendien zijn de kruispunten met de Kouterstraat en – vooral – de Haagatstraat bijzonder onoverzichtelijk en onveilig. Indien het verkeer moet worden afgeleid en de Kouterstraat per se moet worden afgesloten voor doorgaand verkeer, moet dat volgens de politiediensten via een veel bredere wegomlegging gebeuren, bv. via de Kerselarenstraat. Er zal daarbij ook rekening moeten worden gehouden met de noodzakelijke doorgangsmogelijkheid voor de hulpdiensten. Dat is de reden waarom het bestuur tot nu toe de Kouterstraat (een verkeersslagader van en naar Kwerps) liever niet volledig afsluit. Dit wordt alleszins geëvalueerd en aangepast bij de volgende edities.

28/8 Onderhoud Kerkhof Erps-Kwerps

Er werden verscheidene klachten ontvangen over het onderhoud van het kerkhof te Erps-Kwerps. Daarom wil men weten om de hoeveel tijd er hier een onderhoud gebeurt en of deze frequentie kan worden opgedreven en het onderhoud kan worden verbeterd.

De schepen van Monumentenzorg en Groendienst antwoordt dat er voor dit onderhoud vaste arbeiders zijn aangesteld die worden geassisteerd in geval van begrafenissen. Bij afwezigheid wegens ziekte of verlof kan soms het probleem ontstaan dat er niemand beschikbaar is waardoor de mensen van de Groendienst dan moeten inspringen.

Structurele maatregelen en een globaal plan voor de vier begraafplaatsen dringen zich op, onder meer inzake onderhoud en inventarisatie, pesticidegebruik, enz. Dit werd mee opgenomen in het beleidsplan.

28/9 Voetweg Vierhuizenstraat-Sterrebeeksesteenweg

De inwoners van de Vierhuizenstraat hebben gemeld dat de voetweg die de Vierhuizenstraat met de Sterrebeeksesteenweg verbindt, niet meer toegankelijk is voor fietsers. Gelet op het belang dat het gemeentebestuur legt op het herstel van deze trage wegen, wordt er gevraagd om deze voetweg met spoed opnieuw toegankelijk te maken. De voetweg waarvan sprake wordt immers wel dagelijks gebruikt door de inwoners en biedt een grote meerwaarde voor de gemeente.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat deze voetweg inderdaad beperkingen heeft voor de fietsers, onder andere omdat hier slecht berijdbare kiezels liggen die bij regen kunnen wegspoelen. Er werd wel gedeeltelijk betonverharding aangelegd maar deze volstaat niet en moet vervangen worden door betere en meer fietsvriendelijke.

Voorlopig dient het bestuur zich te beperken tot instandhoudingswerken, onderhoud en het vullen van putten maar het probleem zal mee bekeken worden binnen het kader van het project "Vierhuizekens".

28/10 Trage Wegen

Het nieuwe beleid van de meerderheidspartijen omtrent hun aanpak inzake trage wegen is gekend. Daarom wordt een opsomming gevraagd over welke voetwegen er een klacht werd ingediend, van welke voetwegen hiervan terug zijn opengesteld, van welke voetwegen hiervan nog niet zijn opengesteld, en van de voetwegen waarvoor er een gerechtelijke procedure loopt.

De burgemeester antwoordt dat het bestuur er inderdaad van uit gaat dat het Beleidsplan Trage Wegen, dat door de gemeenteraad op 6 mei 2013 door de gemeenteraad werd goedgekeurd, door alle raadsleden is gekend.

Bij de presentatie van dat Beleidsplan op die gemeenteraad werd immers benadrukt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen enerzijds de manier waarop het gemeentebestuur reageert wanneer er door derden een klacht wordt geformuleerd en anderzijds de manier waarop het gemeentebestuur zelf planmatig, gestructureerd en in dialoog met de betrokken inwoners de trage wegen wil openstellen en onderhouden.

Initiatieven die het gemeentebestuur op dat vlak zélf zal nemen in de komende jaren, zullen in eerste instantie betrekking hebben op veel gebruikte of minstens nuttige verbindingen tussen wijken en deelgemeenten, op veilige schoolroutes en op functionele of recreatieve wandel- of fietsverbindingen. De realisatie van een dergelijk 'intragemeentelijk' fiets- en wandelnetwerk was ook al de ambitie van het vorige gemeentebestuur en stond toen ook al in het beleidsprogramma, maar dit gemeentebestuur zal de intentie in de praktijk moeten brengen.

Wanneer de gemeente een klacht ontvangt in verband met een niet-toegankelijke voet- of buurtweg, móét het gemeentebestuur reageren door de aangelanden te verplichten de belemmering weg te nemen of door mogelijkheden te onderzoeken om de voet- of buurtweg te verleggen of af te schaffen, al is het vaak zeer moeilijk om te "bewijzen" dat een weg dertig jaar door niemand is gebruikt. Als het gemeentebestuur niet reageert, wordt het door de rechtbank veroordeeld en kost dat de belastingbetaler veel geld. Die onnodige kost wou het vorige bestuur en wil ook dit bestuur voorkomen.

Wat de algemene context van het aantal klachten en de houding van het bestuur in dat verband betreft, verwijst de burgemeester naar het antwoord dat hij gegeven heeft op de gemeenteraad van 15 april 2013.

Wat de opsomming van de voetwegen betreft waarvoor klacht werd ingediend en de stand van zaken in dat verband, zal er een overzicht overhandigd worden van alle voetwegen waarover een klacht werd ingediend, samen met alle acties die tot nog toe werden getroffen (tot en met augustus 2013). Dat overzicht bevat de nummers van de voet- en buurtwegen en de perceelnummers, maar niet de namen van de aangelanden, omdat de wetgeving op de bescherming van de privacy gerespecteerd moet worden.

Het stappenplan dat vooropgesteld werd in het Beleidsplan Trage Wegen, wordt daarbij gevolgd. Er zijn op dit ogenblik twee procedures lopende voor het Vrederecht van het eerste kanton van Leuven:

1) Met betrekking tot buurtweg nr. 29 werden drie aangelanden door de gemeente gedagvaard teneinde de buurtweg ter hoogte van hun perceel opnieuw open te stellen en toegankelijk te maken voor het

publiek. Als resultaat van de dagvaarding heeft één aangelande reeds het nodige gedaan om de buurtweg open te stellen, middels het verwijderen van een poortje. Wat de andere aangelanden betreft, werd door de Vrederechter een plaatsbezoek bevolen, dat vermoedelijk in september 2013 zal gebeuren.

2) Met betrekking tot voetweg nr. 28 hebben de aangelanden, naar aanleiding van de aangetekende brief die werd verstuurd om de weg opnieuw open te stellen, de gemeente gedagvaard voor de Vrederechter van het eerste kanton van Leuven, met als vordering dat de verjaring zou worden uitgesproken van deze weg. Deze zaak zal ten gronde worden behandeld in januari 2014. Ter informatie wijst de burgemeester erop dat een eventuele verjaring niet automatisch leidt tot een afschaffing van die weg.

De verdere evolutie van dit dossier zal vanuit het college van burgemeester en schepenen met gepaste en volgehouden aandacht gevolgd worden.

28/11 Weesbeek

De oevers van de Weesbeek werden blijkbaar 3 X opnieuw aangelegd. Daarom wordt er gevraagd wat er de eerste 2 X is fout gelopen.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat het hier gaat over het bovenlokale deel dat Aquafin in opdracht van de provincie diende aan te leggen.

Het bestuur kon niet akkoord gaan met de oeverversteving die niet aan de eisen voldeed, maar heeft wel verkregen dat er over de gehele lengte schranskorven en houten palen werden geplaatst, vóór aanvang van het crisisfestival, en dit zonder extra kosten.

29. Verslag d.d. 3 juni 2013

Gelet op de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Het verslag van de vorige vergadering d.d. 3 juni 2013 wordt goedgekeurd met algemene stemmen.

30. Verslag d.d. 17 juni 2013

Gelet op de stemming bij handopsteking:

Stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Erwin Cleopater, Marinus van Greuningen;

Het verslag van de vorige vergadering d.d. 17 juni 2013 wordt goedgekeurd met algemene stemmen.

P. LEBRUN
secretaris

C. TAES
voorzitter
