

ZITTING VAN 4 JANUARI 2016

AANWEZIG: Chris Taes burgemeester-voorzitter; Bart Nevens, Kristien Goeminne, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, schepenen; Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jaspers, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée, raadsleden; Paul Lebrun, secretaris.

Raadsleden Julia De Coster, Sabine Ledens en Jana Nevens laten zich verontschuldigen.

AGENDA:

OPENBARE ZITTING	1
1. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 30.11.2015.....	1
2. OCMW jaarrekening 2014: intrekking en hervaststelling	2
3. OCMW budget 2015 wijziging 2: kennisname.....	3
4. Kerkfabrieken: jaarrekeningen 2014: kennisname definitieve vaststelling.....	3
5. Gebruiksovereenkomst met PZ HerKo betreffende enkele kantoren in het Administratief Centrum: addendum.....	3
6. Aankoop woning Kloosterstraat 16 met grond, gemeente Kortenberg	4
7. HST-fietssnelweg: ondersteuning investering in kader van CHIPS interreg-proposal	5
7/1. <i>Inspiraakronde accommodatieplan</i>	6
7/2. <i>Spreidingsplan</i>	7
7/3. <i>Ecowerf staakt onaangekondigd</i>	7
7/4. <i>Stand van zaken ANPR-camera Minneveldstraat</i>	9
7/5. <i>Verbreding Vierhuizenstraat</i>	10
8. Verslag	11

GEHEIME ZITTING

9. Aanstelling diensthoofd Algemene Zaken (A1a-A3a)
-

OPENBARE ZITTING

1. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 30.11.2015

De gemeenteraad neemt kennis van volgend bijgevoegd proces-verbaal van kasnazicht van de gemeente d.d. 30.11.2015

Kastoestand op: 30.11.2015

A. Synthesebalans algemene rekening	
Algemeen totaal	101.984.843,41 EUR
B. Detail van de rekeningen klasse 5	
B1 : financiële rekeningen	15.597.772,89 EUR
B2 : interne fin. rekeningen	- <u>305.513,96 EUR</u>
Globaal saldo	15.292.258,93 EUR
C. Detail van de rekeningen klasse 5	
C1 : individuele rekeningen	15.597.772,89 EUR

C2 : interne indiv. rekeningen - 305.513,96 EUR
D. Synthèse – controletabel: OK
E. Echtverklaring door ontvanger 02.12.2015
F. PV. van kasnazicht door College

Ter info detail van de financiële rekeningen	15.597.772,89 EUR
Rekening courant 1	379.611,48 EUR
Rekening courant 2	17.712,89 EUR
Diftar	50.465,66 EUR
Belfius Treasury+	1.742.630,91 EUR
Belfius Tre@sury + Special	1.002.393,67 EUR
Belfius Fidelity 6M	0,00 EUR
Belfius Fidelity 8M	3.500.000,00 EUR
Belfius Fidelity 12 M	2.052.714,05 EUR
ING zichtrekening	16.200,56 EUR
KBC-Call32 spaarrekening	3.530.684,05 EUR
Bank van de Post	5.610,03 EUR
Totaal van de leningen en Ko	70.328,50 EUR
Rekening toelagen en leningen	268.241,63 EUR
ING Business Account	630.533,70 EUR
ING Flexibonus Account 6	260.000,00 EUR
KBC zicht/bedrijfsrekening	723,59 EUR
ABN AMRO-KIR-rekening	2.068.023,21 EUR
Kas van de ontvanger	991,57 EUR
Kassa burgerzaken	387,30 EUR
Kassa ROS	0,00 EUR
Kassa Milieu	0,00 EUR
Kassa Balie/Onthaal	317,00 EUR
Kassa Vrije Tijd	203,09 EUR

474.33

- 1 archief

2. OCMW jaarrekening 2014: intrekking en hervaststelling

Gelet op de voorgelegde jaarrekening 2014 van het OCMW, goedgekeurd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 10 juni 2014;

Gelet op de intrekking en de hervaststelling van de jaarrekening 2014 van het OCMW, goedgekeurd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 14 oktober 2015;

Gelet op de toelichting door de voorzitter van het OCMW;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Franciscus Peeters, Koen Van Roey, Myriam Van Tricht, Roger Broos, René De Becker, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Ilse De Kée
- onthouden zich: Stefaan Ryckmans, Mia Vandervelde, Willy Trappeniers, Mia Brumagne, Ann Van de Castele, Silke Cuypers, Adelia Vandeven

Besluit: met 15 stemmen voor en 7 onthoudingen

De jaarrekening 2014 van het OCMW wordt goedgekeurd.

De balans na resultaatsverwerking en consolidatie bedraagt 4.074.558,15 euro voor actief en passief.

Het resultaat van het boekjaar 2014 bedraagt 357.315,56 euro.

De gemeentelijke bijdrage in de werking van het boekjaar 2014 bedraagt 1.088.857,00.

185.2:475.1

- 1 archief
 - 1 FIN
 - 1 gouverneur
 - 1 OCMW
-

3. OCMW budget 2015 wijziging 2: kennisname

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het Gemeentedecreet;
Gelet op de bepalingen van het OCMW-decreet van 19 december 2008;
Gelet op het besluit nr. 07 van 4 november 2015 van de OCMW-raad houdende goedkeuring van wijziging nr. 2 van het budget 2015;

Besluit:

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit nr. 07 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn in zijn vergadering van 4 november 2015 betreffende wijziging nr. 2 van het budget 2015.

185.20

- 1 archief
 - 1 FIN
 - 1 OCMW
-

4. Kerkfabrieken: jaarrekeningen 2014: kennisname definitieve vaststelling

De gemeenteraad neemt kennis van de definitieve vaststellingen van de jaarrekeningen over het boekjaar 2014 van de kerkfabrieken van Kortenberg door de gouverneur van Vlaams-Brabant bij besluit van 12 november 2015: zonder wijzigingen :

- O.L. Vrouw - Kortenberg: exploitatieoverschot: € 59 291.18 – investeringoverschot: € 0
- St. Amandus - Erps: exploitatieoverschot: € 26 472.46 – investeringoverschot: € 2565.76
- St. Antonius - Meerbeek: exploitatietekort: € 659.02 – investeringoverschot: € 85191.26
- St. Martinus - Everberg: exploitatieoverschot: € 435.60 – investeringoverschot: € 0
- St. Pieter - Kwerps: exploitatieoverschot: € 10520.33 – investeringoverschot: € 0

185.2:475.1

- 1 archief
 - 1 CKB
 - 1 Fin
-

5. Gebruiksovereenkomst met PZ HerKo betreffende enkele kantoren in het Administratief Centrum: addendum

Gelet op het gemeentedecreet;
Gelet op het besluit nr. 21 van de gemeenteraad d.d. 16.04.2012 betreffende “Gebruik lokalen politiehuis Kortenberg: gebruiksovereenkomst”;
Overwegende dat in de gebruiksovereenkomst de volledige verzekeringsplicht inzake brand, bij de gebruiker werd gelegd;

Overwegende dat in de praktijk, de gebruiker nl. PZ HerKo een eigen verzekering heeft inzake brand voor de inboedel van de ruimte die zij in gebruik heeft en dat de gemeente de verzekering inzake brand voor wat betreft het gebouw heeft afgesloten;

Overwegende dat de kosten voor de brandverzekering van het gebouw door de gemeente worden gefactureerd aan PZ HerKo, op basis van een verdeelsleutel die rekening houdt met het aantal gebruikte m²;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: met algemene stemmen

Art 1: Het hierna volgende ontwerp van addendum aan de gebruiksovereenkomst wordt goedgekeurd:

<p>Addendum bij de gebruiksovereenkomst in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 16.04.2012 – betreffende het gebruik van een aantal kantoren in het Administratief Centrum te Kortenberg, De Walsplein 30, 3070</p>
--

Art 1: Toepassingsgebied

Dit addendum is van toepassing op artikel 11 van de gebruiksovereenkomst betreffende het gebruik van een aantal kantoren in het Administratief Centrum te Kortenberg en betreft een specificering van de verplichting tot het verzekeren voor brand.

Art 2: Brandverzekering inboedel

De gebruiker zal zich inzake brand laten verzekeren, voor wat betreft de inboedel van het gedeelte van het gebouw dat hij in gebruik heeft.

Art 3: Brandverzekering gebouw

De gemeente laat het volledige gebouw verzekeren tegen brand. De kosten hiervan worden door de gebruiker betaald op basis van de gebruikte oppervlakte van het gebouw. Voor het berekenen van de kosten van bovengenoemde brandverzekering wordt volgende verdeelsleutel gehanteerd.

(totaalbedrag factuur brandverzekering gebouw / totale oppervlakte gebouw) x aantal m² in gebruik

Datum van inwerkingtreding van het addendum: 1 januari 2016

580

- 1 Archief AZ
- 1 FIN
- 1 PZ HERKO

6. Aankoop woning Kloosterstraat 16 met grond, gemeente Kortenberg

Overwegende dat het perceel grond met de woning gelegen Kloosterstraat 16, 3070 Kortenberg, kadastraal gesitueerd 1^{ste} afdeling, sectie B, nr.207 m 2 te koop wordt aangeboden;

Overwegende dat dit perceel grenst aan gemeenteschool De Regenboog;

Gelet op de goede ligging in het centrum van Kortenberg;

Overwegende dat het om deze redenen opportuun is om, in het kader van het openbaar nut en een eventuele uitbreiding van de school, deze grond te verwerven;

Gelet op de verkoopovereenkomst d.d. 11 december 2015 waarbij de consoorten Imbrechts akkoord gaan met de verkoop van de woning met grond;

Gelet op het uittreksel uit de kadastrale legger en het bodemattest;

Overwegende dat dit onroerend goed met een oppervlakte van +/-6 are 24 ca (volgens eigendomstitel) geschat werd door Landmeter expert Johan Artois van het landmeetkantoor Geoscoop op € 285.000; Overwegende dat de vraagprijs overeenstemt met de geschatte waarde van het onroerend goed; Gelet op het krediet dat voorzien is met actie 1419/001/009/004/007 registratiesleutel 22100007/0050; Gelet op het visum nr. 2015/113 d.d. 16.12.2015 van de financieel beheerder; Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Silke Cuypers, Adelia Vandeven, Ilse De Kée
- onthouden zich: Marinus van Greuningen

Besluit: met 21 stemmen voor en 1 onthouding

Artikel 1

Onder de in dit besluit vastgestelde voorwaarden wordt overgegaan tot de aankoop van een onroerend goed, gelegen te Kloosterstaat 16, 3070 Kortenberg, kadastraal gesitueerd 1^{ste} afdeling, sectie B, nr.207 m 2, met een oppervlakte van +/-6 are 24 ca en eigendom van consoorten Imbrechts;

Artikel 2

De aankoop gebeurt onderhands tegen de prijs van € 285.000,00 (tweehonderdvijfentachtig duizend euro);

Artikel 3

De in artikel 2 vermelde verkoopprijs wordt betaald binnen een termijn van één maand nadat het bewijs van de registratie van de authentieke akte en de overschrijving ervan op het bevoegde hypotheekkantoor aan de koper werd betekend;

Artikel 4

Het bestuur verklaart het in artikel 1 vermelde onroerend goed aan te kopen voor openbaar nut;

Artikel 5

Het bestuur zal de aankoop van het onroerend goed financieren met het krediet dat voorzien is onder actie 1419/001/009/004/007 registratiesleutel 22100007/0050;

Artikel 6

De voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris zullen de gemeente vertegenwoordigen bij het verlijden van de authentieke akte;

57:506.112

- 1 GGZ
- 1 UD
- 1 Financien
- 1 Notaris

7. HST-fietssnelweg: ondersteuning investering in kader van CHIPS interreg-proposal

Overwegende dat de HST-fietssnelweg Leuven- Brussel een centrale rol speelt in het interreg-projectvoorstel CHIPS (Cycle Highway Innovations for smarter People transport and Spatial planning) dat door de provincie Vlaams-Brabant wordt getrokken en een grote kans maakt om te worden goedgekeurd;

Overwegende dat wanneer het CHIPS-project wordt goedgekeurd, de provincie heel wat bijkomende Europese middelen kan genereren om de HST-fietssnelweg te verbeteren (investeringen op het terrein) en te promoten, ook op het grondgebied van de gemeente Kortenberg;

Overwegende dat met het goedkeuren van de steunbetuiging geen enkel financieel engagement wordt aangegaan door de gemeente Kortenberg;

Overwegende dat de gemeente Kortenberg zich hiermee opstelt als 'observator' en toont dat zij interesse heeft in de resultaten van het project;

Gelet op de schepencollegebeslissing d.d. 27.11.2015 waarbij de steunbetuiging (letter of intent) werd ondertekend;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: met algemene stemmen

De schepencollegebeslissing d.d. 27.11.2015 waarbij de steunbetuiging (letter of intent) werd ondertekend in het kader van CHIPS interreg-proposal, wordt voor kennisneming aangenomen en bekrachtigd.

843

- 1 GGZ

- 1 provincie

In uitvoering van art. 22 van het Gemeentedecreet werden volgende punten toegevoegd aan de agenda: de punten 7/1 tot en met 7/2 op vraag van Mia Vandervelde namens de Groen-fractie; de punten 7/3 tot en met 7/4 op vraag van Stef Ryckmans namens de Open VLD-fractie; punt 7/5 op vraag van Marinus van Greuningen namens de KNV-fractie;

7/1. Inspraakronde accommodatieplan

Er wordt gevraagd of de gemeente voorziet in een infoavond per deelgemeente waar de Kortenbergaren toelichting krijgen en hun opmerkingen/bedenkingen/bezwaren kunnen formuleren. Voor de vraagsteller zijn dergelijke infoavonden een noodzakelijk onderdeel van een transparante inspraakronde.

De schepen van Cultuur, Toerisme, Sport, Bibliotheken en Archief antwoordt dat er geen inspraakronde over het accommodatieplan per deelgemeente gepland wordt omdat dat ook niet gedaan wordt voor de andere grote geplande openbare werken. Bovendien zijn de plannen op dit moment nog te weinig concreet om een efficiënte inspraakronde te doen.

Het accommodatieplan staat in haar uitgebreide vorm op de gemeentelijke website en zal in beknoptere vorm ook in Zoeklicht onder de aandacht gebracht worden voor de mensen die geen toegang hebben tot het internet.

Er worden wel meer gerichte inspraakrondes gepland via de geijkte kanalen zoals de cultuurraad, de sportraad, de jeugdraad, ... en meer doelgroepgericht of gebiedsgericht. Dat zijn dan ook de inwoners die meer betrokken zijn bij de geplande projecten. Het heeft weinig zin om mensen te laten oordelen over de plaats van een petanquehal, of hoe die eruit moet zien, als die er nog nooit een voet hebben binnengezet.

Zo is het accommodatieplan, sinds de laatste gemeenteraad, al in grote lijnen toegelicht op de cultuurraad, aan de sportraad en op de gebruikersvergaderingen van OC Berkenhof en GC Colomba en

op de bibliotheekcommissie. De andere raden volgen nog. Het staat de raden vrij om hun adviezen te formuleren.

Verder in het traject wordt inspraak voorzien over de meer concrete plannen, of het nu gaat over bouwprojecten of over het opstellen van ruimtelijke uitvoeringsplannen waar in de officiële procedure al inspraakrondes voorzien zijn. Er moet toch al een eerste voorstel op tafel liggen waarover van gedachten kan gewisseld worden om zinvolle inspraak te krijgen want inspraak zonder inzicht leidt tot uitspraken zonder uitzicht.

Bovendien is er een inspraakronde geweest in het voorjaar 2013 waarin heel de vrijetijdssector aanbevelingen heeft kunnen doen, ook over infrastructuur, voordat de beheers- en beleidscyclus met de verschillende doelstellingen en acties werd opgesteld. De gemeente heeft bij de opmaak van het accommodatieplan zo veel mogelijk rekening gehouden met deze aanbevelingen. Eveneens wordt ook verwezen naar de omgevingsanalyse waar een inspraakronde was voorzien op twee tijdstippen in het proces naar het opstellen van een beeld- kwaliteitsstudie.

Het bestuur beseft dat het accommodatieplan hier en daar vragen zal oproepen maar de inspraakronde moet niet uitgebreider georganiseerd worden dan nodig of nuttig is. Men mag niet in het stadium van inspraak blijven steken.

Het wordt stilaan tijd om woorden in daden om te zetten, tijd om concrete stappen te zetten in de realisatie van dit plan.

7/2. Spreidingsplan

Eind november 2015 raakte de regering het eens over een spreidingsplan voor vluchtelingen voor steden en gemeenten. Kortenberg creëerde 11 bijkomende plaatsen waardoor we nu aan 22 zitten. Men wil weten of er in nog extra opvangcapaciteit wordt voorzien, en indien ja, waar en wanneer.

De OCMW-voorzitter antwoordt dat zij graag een overzicht geeft van het verloop van de voorbije maanden voor wat betreft de invulling van de opvang van vluchtelingen.

De eerste week van oktober is het eerste gezin toegekomen. Een gezin bestaande uit 3 personen (ouders en 1 kind) werd opgevangen in de Vogelenzangstraat. In november is het tweede gezin toegekomen. Dit gezin bestaat uit 7 personen (ouders en 5 kinderen) en werd opgevangen in de Zavelstraat. Vorige week, op oudjaarsavond (31 december) is het derde gezin toegekomen. Deze keer ging het om een gezin van 4 personen (ouders en 2 kinderen), dit werd ondergebracht in de Zonnelaan. In totaal komt men zo dus al aan 14 personen in plaats van de vooropgestelde 11 plaatsen.

In december, net voor de kerstvakantie, werd een brief ontvangen van staatssecretaris Theo Francken in verband met het spreidingsplan. De timing hiervoor is dat dit ten vroegste in het voorjaar 2016 operationeel zal moeten zijn. De criteria voor dit plan zijn opgemaakt via een eerlijke en evenwichtige verdeelsleutel waarbij verschillende factoren in rekening werden gebracht. Zo telt het bevolkingsaantal mee voor 35%, het totaal netto-belastbaar inkomen voor 20%, de reeds ondernomen inspanningen om asielzoekers op te vangen voor 30% en het aantal leefloondossiers voor 15%.

Het indicatief cijfer voor de gemeente bedraagt 9. Dit is een indicatief cijfer dat geen voorafname is op het uiteindelijke aantal toegewezen plaatsen.

Momenteel beschikt het bestuur over een huis in het centrum van Kortenberg dat deze week door de klusjesmannen zal bezocht worden om na te gaan of dit in voldoende goede staat is, mits enkele kleine opfrissingen, om 5 personen onder te brengen.

Vorige week werd contact opgenomen met Fedasil en aangezien de Zonnelaan ingevuld is na het ontvangen van de brief van Theo Francken, zou deze invulling van 4 personen meetellen voor Kortenberg om het indicatief cijfer te bekomen.

7/3. Ecowerf staakt onaangekondigd

Via Facebook wordt vernomen (en iedereen kon het ook vaststellen) dat er op dinsdag 22 december (al of niet deels) geen ophaling van de 'blauwe zak' en (helemaal geen) GFT-bak is gebeurd.

Een attente bewoner heeft dit (ook via Facebook, rond 15u) gemeld, na contact met Ecowerf vernam hij dat er een spontane staking was.

Meer dan 2 uur later komt er een bericht op de gemeentelijke website en de Kortenbergse Facebook-pagina dat deze staking wordt beaamd en iedereen wordt verzocht om het afval terug binnen te zetten en opnieuw aan te bieden binnen 2 weken. Dit heeft toch voor wat commotie gezorgd.

Daarom wordt er gevraagd waarom dit zo laat gecommuniceerd werd want blijkbaar weten bewoners eerder dan de gemeente wat er scheelt en waarom de gemeente niet op een – voor de vraagsteller – betere manier heeft geanticipeerd.

In Herent werd onmiddellijk ingegrepen en hebben, steeds volgens reacties via Facebook, de gemeentediensten ten minste de PMD-zakken opgehaald om te vermijden dat ze, omwille van de sterke wind, her en der zouden rondvliegen in de straten. Ook Kortenberg had dit kunnen organiseren. De onduidelijkheid over volgende ophalingen blijft. Tot op heden (maandag 28 december) weten de bewoners niet of de ‘grijze bak’ op dinsdag 29/12 zal worden opgehaald. Er werd op de gemeentelijke website gemeld dat burgers de PMD-zak in het containerpark kunnen gaan deponeren, en een extra GFT-zak (max 10kg) kunnen buitenzetten om “tegemoot te komen aan het ongemak veroorzaakt door de staking van dinsdag 22 december 2015”. Dit tijdens de drukste periode voor de handelaars en een grote afvalperiode voor de burgers.

De burgemeester antwoordt dat de vraagsteller namens zijn fractie al meerdere malen opmerkingen heeft gemaakt over vermeende ‘gebrekkige communicatie’ vanuit de gemeente bij incidenten. Telkens bleek die klacht niet te kloppen. Ook nu weer niet. De burgemeester vindt het overigens bijzonder jammer dat deze fractie op die manier de medewerkers van de gemeentelijke communicatiedienst, die zich met meer dan normale inzet van hun taak kwijten, in een slecht daglicht stelt. Men doet het uitschijnen alsof men bij de communicatiedienst de hele dag ligt te slapen, terwijl wakkere burgers wel bij de pinken zijn en op eigen kracht de bevolking correct informeren. De feiten spreken dit tegen en geven een heel ander beeld.

Uiteraard werd op 22 december 2015 reeds in de voormiddag vastgesteld dat de ophaling van GFT en PMD niet op het gebruikelijke tijdstip gebeurde. Velen gingen ervan uit dat dit te maken had met een andere dienstregeling bij Ecowerf omwille van de feestdagen. In de namiddag begonnen bij de milieudienst de eerste telefoontjes binnen te lopen met vragen over het uitblijven van de ophaling. De milieudienst probeerde dadelijk telefonisch en per e-mail contact op te nemen met Ecowerf, evenwel zonder succes. De hele namiddag is dat contact trouwens uitgebleven.

Tussen 15.15u en 15.30u werd de burgemeester door de voorzitter van Ecowerf opgebeld met de mededeling dat er een spontane staking was uitgebroken, dat het GFT- en PMD-afval niet zou worden opgehaald en dat er ook geen inhaalronde voor een nieuwe ophaling kon worden voorzien omwille van de feestdagen in de week van 22 december 2015 en van de week nadien. De voorzitter verontschuldigde zich voor deze onvoorziene actie en stelde in het vooruitzicht dat er zeer snel een bericht vanuit Ecowerf naar de zes betrokken gemeentebesturen zou vertrekken met de nodige toelichting voor de inwoners.

Om 15.35u stuurde de burgemeester een bericht naar de communicatiedienst en naar de milieudienst met de informatie die hij van de voorzitter van Ecowerf had gekregen en met de vraag om zo spoedig mogelijk de informatie te verspreiden via webstek, nieuwsbrief en sociale media, zodra Ecowerf deze zou bezorgen.

Toen er om 16.45u, dik anderhalf uur na het telefoongesprek met de voorzitter van Ecowerf, nog steeds geen officieel bericht was binnengekomen, heeft de burgemeester zelf een tekst opgesteld en doorgestuurd die door de communicatiedienst onmiddellijk online werd gezet en die ook dadelijk via Facebook en Twitter werd verspreid.

Rond 17.15u kwam er dan eindelijk een bericht van Ecowerf dat gelukkig de telefonische informatie bevestigde. Zodra dat bericht van Ecowerf arriveerde, werd ook met de werkleider van de gemeentelijke werkplaatsen en met de schepen van Openbare Werken contact opgenomen en werd de opdracht gegeven om de dag nadien, zodra het opnieuw licht werd, de opengescheurde PMD-zakken op te ruimen en weggewaaide zakken opnieuw tegen de gevels te zetten. Dat is op 23 december 2015 ook daadwerkelijk gebeurd.

Het is vreemd dat Herent als voorbeeld wordt genoemd van een gemeente waar men wél de gepaste actie ondernam en waar de PMD-zakken op 22 december 2015 onmiddellijk door de gemeentediensten

werden opgehaald. In Herent is er namelijk vuilnisophaling op maandag en niet op dinsdag en dus klopt deze bewering helemaal niet. Maandag was er nog geen sprake van staking en hoefden de gemeentelijke diensten dus niet in te grijpen. Er werd voor alle zekerheid nog eens extra gecheckt bij Herent en er is dus geen enkele actie vanuit het gemeentebestuur geweest. Geloof dus aub niet zomaar alle 'waarheden' die op Facebook worden rondgetoeterd.

Samen met de milieudienst heeft het bestuur, toen duidelijk werd dat er geen extra-ophaalrondes voor GFT zou komen, gezocht naar alternatieven voor de inwoners in de voor keukens drukke eindejaarsperiode. Al snel kwam men uit bij de mogelijkheid om GFT-afval éénmalig te laten aanbieden in goed gesloten plastic-zakken, die naast de groene bak zouden mogen worden gezet bij de eerstvolgende ophaling op 5 januari 2016. Het heeft nog geduurd tot woensdag 23 december 2015 om 17.12u vooraleer van Ecowerf de bevestiging werd verkregen dat dit werd toegestaan, op voorwaarde dat de zakken niet meer dan 10 kilo zouden wegen. Ook die mededeling is dan onmiddellijk online gezet, via Facebook en Twitter verspreid en in een nieuwsbrief verstuurd.

Voor de ophaling van het restafval op dinsdag 29 december 2015 is er nooit een probleem geweest. Er was dus ook geen enkele reden om daarover nog te communiceren, vermits via de media al voldoende bekend was dat het sociale conflict bij Ecowerf beëindigd was.

Met het college werd een brief naar Ecowerf gestuurd om het ongenoegen uit te drukken over de gevolgen van de staking en over de gebrekkige en laattijdige communicatie naar het bestuur en naar de inwoners toe.

Tenslotte wil de burgemeester besluiten met de communicatiedienst en de milieudienst een dikke pluim te geven voor de deskundige en plichtsbewuste manier waarop eens te meer alles in het werk is gesteld om de inwoners zo snel en zo correct mogelijk te informeren.

7/4. Stand van zaken ANPR-camera Minneveldstraat

Bewoners zouden regelmatig volgende vragen stellen:

De camera staat er, maar ook nog steeds de borden "uitgezonderd plaatselijk verkeer". Er werd gezegd dat deze begin december zouden weggehaald worden en er staan geen aanduidingen van de (bedoeling) ANPR-camera.

De burgemeester antwoordt dat wanneer geweten was wanneer de ANPR-camera in de Minneveldstraat zou worden geleverd, er inderdaad van uitgegaan werd dat begin december 2015 zou kunnen gestart worden met de sensibiliseringsfase, om dan vanaf januari 2016 effectief te beginnen verbaliseren.

Er werd echter vertraging opgelopen omwille van enkele technische problemen. De Nederlandse firma bij wie de camera gehuurd wordt werkt voor het eerst in België en dus waren er wat kinderziektes met aansluitingskabels en verbindingen. Nadien moest de installatie ook nog officieel gekeurd worden. Intussen werkt het systeem en wordt het momenteel nog uitvoerig getest. De camera registreert vlot de beelden en werkt prima. Belangrijk is dat de diensten, die de backoffice moeten verzorgen, het systeem goed kennen alvorens de inwoners hiermee zullen werken. Inwoners van de Minneveldstraat zullen immers hun bezoekers kunnen regulariseren en bij eventuele vragen moeten zij vlot en deskundig geholpen kunnen worden. In deze fase wordt de software verder op maat verfijnd en worden de nodige aanpassingen gedaan aan de instellingen.

Op 6 januari a.s. is er een vergadering gepland waarop de verschillende betrokken diensten en de firma hun bevindingen aan elkaar voorleggen en waarbij de knoop voor de timing wordt doorgehakt. Zoals het er nu naar uitziet, wordt half januari 2016 gestart met de sensibiliseringsperiode, en half februari met het verbaliseren.

De signalisatie wordt aangepast op het moment waarop de regeling effectief in voege gaat. Dat betekent dat op dat moment ook de mensen die een aanvraag tot ontheffing hebben ingediend, moeten weten of zij al dan niet tijdens de ochtendspits door de Minneveldstraat mogen rijden. Ook de inwoners van de Minneveldstraat zelf moeten tegen dan een login ontvangen hebben, zodat hun bezoekers dadelijk kunnen geregulariseerd worden. Die kennisgevingen gebeuren in principe in de loop van volgende week.

De ruime sensibiliseringsperiode van een maand wordt ook aangehouden, zodat ook mensen die slechts occasioneel een bestemming hebben in de Minneveldstraat, op de hoogte zijn van het aangepaste verkeersregime. Via de pers, Zoeklicht, signalisatie en de sociale media zullen de inwoners verder op de hoogte worden gehouden.

7/5. Verbreiding Vierhuizenstraat

Tijdens de zitting van de gemeenteraad in november 2015 werd door een bewoner de vraag gesteld wat de resultaten waren van een, door het bestuur georganiseerde, telling naar het aantal gebruikers van de Vierhuizenstraat in de maand oktober. De verantwoordelijke schepen moest toen het antwoord op deze vraag schuldig blijven.

Daar het resultaat van deze telling nog steeds relevant is zouden de vraagsteller en de betrokken bewoners, het antwoord willen weten op de volgende vragen.

Of dit een éénmalige telling was, op welke tijdstip(pen) deze telling heeft plaatsgevonden, waarom deze tellingen pas plaats vonden nadat het dossier voor de deputatie al volledig klaar was en waarom er niet eerder een telling werd uitgevoerd m.b.t. de geplande verbreding om zo dit dossier voor de deputatie objectief te vervolledigen.

Tenslotte wil men ook weten hoeveel voetgangers er werden geteld, uit welke richtingen, hoeveel fietsers er werden geteld, uit welke richtingen en hoeveel gemotoriseerde voertuigen er werden geteld, uit welke richtingen.

De burgemeester antwoordt dat na de gemeenteraad van november 2015 een inwoner inderdaad informeerde naar de resultaten van een verkeerstelling in de maand oktober. Die inwoner kondigde aan dat hij een e-mail zou sturen met zijn precieze vraag. Dat gebeurde op 15 november 2015 en de inwoner in kwestie kreeg een antwoord van de dienst Mobiliteit op 23 november 2015, met de gedetailleerde telgegevens.

Op zijn vraag of dit document verspreid mocht worden, werd positief geantwoord, mits er vermeld zou worden dat het om een werkdocument gaat.

Het ging om een steekproef, zoals wel vaker gebeurt in mobiliteitsdossiers. Afhankelijk van de specifieke probleemstelling, wordt er in de betrokken straat of straten gemeten met een speedgun of worden er manuele tellingen georganiseerd. De bedoeling van deze steekproef was een beeld te krijgen van het gemotoriseerde verkeer op de Hoogveldstraat. Door middel van een dergelijke steekproef brengt de mobiliteitsdienst in grote lijnen de verdeling van herkomst en bestemming van het verkeer in kaart.

Er zijn verschillende redenen waarom de steekproef op dat moment gebeurde: er waren reeds klachten over sluipverkeer in de Hoogveldstraat, het was interessant de relatie met de Vierhuizenstraat te toetsen en op de vergadering van de GAMV waren 'onveilige situaties op de Hoogveldstraat' ter sprake gebracht. Deze steekproef werd uitgevoerd op dinsdag 13 oktober 2015 tussen 8.25u en 9.10u.

Daarnaast legt de burgemeester uit dat het dossier voor de deputatie een MOBER bevatte waarin representatieve tellingen uitgevoerd werden. Een steekproef is absoluut geen basis om in een MOBER besluiten uit te trekken.

Voetgangers werden niet geregistreerd, dat was geen voorwerp van de steekproef voor de Hoogveldstraat. Fietsers werden evenmin geregistreerd, ook dat was ook geen voorwerp van de steekproef voor de Hoogveldstraat.

Met betrekking tot het gemotoriseerd verkeer werden volgende vaststellingen gedaan:

- van N2 naar Vierhuizenstraat: 1
- van Vierhuizenstraat naar N2: 33
- van Sterrebeeksesteenweg naar de Vierhuizenstraat: 17
- van Vierhuizenstraat naar Sterrebeeksesteenweg: 42

Dat wat de antwoorden op de ingediende vragen betreft.

De burgemeester stelt vast dat de grond van de vraag, te oordelen naar de titel ervan, gaat over de verbreding van de Vierhuizenstraat. Het standpunt ter zake van de vraagsteller is gekend, als direct betrokkene. Ook dat van het bestuur, en dat blijft ongewijzigd. Het is een beleidskeuze om in de

Vierhuizenstraat het huidige lange smalle stuk te verbreden, omwille van de nood aan grotere verkeersveiligheid, zowel voor het gemotoriseerde verkeer als voor de fietsers en de voetgangers.

8. Verslag

Gezien er geen opmerkingen werden gemaakt over de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 07.12.2015, worden deze notulen conform art. 16 van het huishoudelijk reglement, als goedgekeurd beschouwd.

P. LEBRUN
secretaris

C. TAES
voorzitter
