

## ZITTING VAN 5 FEBRUARI 2018

AANWEZIG: Chris Taes burgemeester-voorzitter; Bart Nevens, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, schepenen; Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Jana Nevens, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée, Maria Adriaensen, raadsleden; Leen Ceuppens, secretaris.

---

Schepen Kristien Goeminne en raadsleden Tom Jespers, Marleen Poels en Willy Trappeniers laten zich verontschuldigen.

---

### AGENDA:

#### OPENBARE ZITTING

1. Rapportering visum 2<sup>de</sup> semester 2017: akte name
2. Algemeen kader bevorderings-/aanwervingsvoorwaarden en profiel voor het ambt van directeur aan de scholengemeenschap Gemeentelijk Onderwijs Kortenberg – aanvulling met beoordelingsprocedure tijdens de proefperiode
3. Gemeentelijk reglement betreffende rioolaansluitingen, afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties. Addendum inzake plaatsing en beheer van een IBA (infiltratieput)
4. Grondinneming voetgangersverbinding verkaveling AEF-Invest langs Kwerpsebaan
5. Varia: kennisname briefwisseling
- 5/1. *Belasting op ongeadresseerd drukwerk*
- 5/2. *Agenda + teksten versturen naar gemeenteraadsleden*
- 5/3. *Antwoord op het schrijven van een inwoner van de Vogelenzangstraat*
- 5/4. *Stedenbouwkundige Verordening voorontwerp*
- 5/5. *Affichevrije verkiezingen*
- 5/6. *Voorkom zwerfvuil*
- 5/7. *Gericht informeren van niet-Belgische inwoners van Kortenberg om zich te registreren als kiezer voor de gemeenteraadsverkiezingen*
- 5/8. *Toegankelijkheid jeugdhuis 't Excuus*
- 5/9. *Verslag van de gemeenteraad in Zoeklicht*
- 5/10. *ANPR camera's Sterrebeeksesteenweg/Hoogveldstraat*
- 5/11. *Verkavelingsaanvraag Vogelenzangstraat*
- 5/12. *Standpunt uitbreiding luchthaven*
- 5/13. *Brief bewoner Vogelenzangstraat*
6. Verslag

#### GEHEIME ZITTING

7. Verlenen van de titel van ere-gemeentesecretaris
- 

#### OPENBARE ZITTING

---

1. Rapportering visum 2<sup>de</sup> semester 2017: akte name

Art. 166 van het gemeentedecreet bepaalt :

De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal per jaar aan de gemeenteraad over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen.

Hij stelt tegelijkertijd een afschrift van dat rapport ter beschikking van het college van burgemeester en schepenen en de gemeentesecretaris.

Het gemeentedecreet bepaalt in artikel 160 § 2 dat de voorgenomen financiële verbintenissen onderworpen zijn aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel beheerder onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen. De gemeenteraad bepaalt de nadere voorwaarden waaronder de financieel beheerder de controle uitoefent.

Gemeenteraadsbeslissing van 6 november 2017 aangaande de aanpassing van het dagelijks bestuur.

Gemeenteraad van 4 juni 2007 betreffende uitsluiten van visumverplichting; waarbij de verrichtingen van dagelijks bestuur waarvan het bedrag exclusief BTW niet hoger is dan 5.500 euro.

In januari 2008 werd gestart met het viseren van de dossiers.

Er wordt door de financieel beheerder per dossier een verslag opgemaakt.

Er werd intern afgesproken dat het dossier, vooraleer het college een beslissing neemt, overgemaakt wordt aan de financieel beheerder.

In het 2<sup>de</sup> semester 2017 werden er 91 positieve visums verleend.

De rapportage werd ter kennisname overgemaakt aan het College op 05.01.2018.

Het overzicht wordt meegestuurd aan de raadsleden.

172.82

---

## 2. Algemeen kader bevorderings-/aanwervingsvoorwaarden en profiel voor het ambt van directeur aan de scholengemeenschap Gemeentelijk Onderwijs Kortenberg – aanvulling met beoordelingsprocedure tijdens de proefperiode

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 17.06.1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op het decreet van 27.03.91 betreffende de rechtspositie van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

Gelet op de Ministeriële Omzendbrief van 29.11.1999 betreffende de vaste benoeming – procedure, voorwaarden en mededeling aan het departement onderwijs;

Gelet op het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, artikel 19, 1°;

Gelet op het besluit van 7 maart 2016 van de gemeenteraad houdende vaststelling van het algemeen kader bevorderings-/aanwervingsvoorwaarden en profiel voor het ambt van directeur aan de scholengemeenschap Gemeentelijk Onderwijs Kortenberg;

Overwegende dat hierover destijds een protocol werd afgesloten met het ABOC;

Gelet op het gunstig advies d.d. 4 maart 2016 van het Medezeggenschapscollege over het algemeen profiel voor het ambt van schooldirecteur aan de scholengemeenschap GOK;

Overwegende dat het aangewezen is de bevorderings-/aanwervingsvoorwaarden en het profiel voor het ambt van schooldirecteur aan te vullen met een beoordelingsprocedure tijdens de proefperiode;

Gelet op het advies d.d. 12 januari 2018 van het Medezeggenschapscollege over de beoordelingsprocedure tijdens de proefperiode van schooldirecteur aan de scholengemeenschap GOK;

Gelet op het protocol d.d. 12 januari 2018 van het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelingscomité over de beoordelingsprocedure tijdens de proefperiode van schooldirecteur aan de scholengemeenschap GOK;

Gelet op het voorstel van besluit van het schepencollege;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking;

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht,

Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Jana Nevens, Marinus van Greuning, Adelia Vandeven, Ilse De Kée, Maria Adriaensen;

Besluit: Met algemene stemmen

Artikel 1: Het besluit van 7 maart 2016 van de gemeenteraad betreffende de vaststelling van het algemeen kader bevorderings-/aanwervingsvoorwaarden en profiel voor het ambt van directeur aan de scholengemeenschap Gemeentelijk Onderwijs Kortenberg wordt opgeheven.

Artikel 2: De bevorderingsvoorwaarden voor het ambt van directeur aan de scholengemeenschap Gemeentelijk Onderwijs Kortenberg worden als volgt vastgesteld:

- Voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in het decreet van 27.03.91 betreffende de rechtspositie van personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs;
- In vast verband benoemd zijn aan de scholengemeenschap Gemeentelijk Onderwijs Kortenberg (GOK);
- Een onderwijsambt met minstens een halve opdracht als hoofdambt uitoefenen aan de scholengemeenschap GOK;
- De betrekking in hoofdambt uitoefenen op het moment van vaste benoeming;
- Beantwoorden aan het profiel voor het ambt van schooldirecteur zoals vastgesteld in artikel 4 van dit besluit;
- Slagen voor een vergelijkende selectieproef;
- De aanstelling gebeurt op proef. Uiterlijk op het einde van twee volledige schooljaren wordt de directeur die tijdens de proefperiode in de uitoefening van zijn ambt voldoening heeft geschonken en de betrekking in hoofdambt uitoefent, in vast verband benoemd.

Artikel 3: De aanwervingsvoorwaarden voor het ambt van directeur aan de scholengemeenschap Gemeentelijk Onderwijs Kortenberg worden als volgt vastgesteld:

- Voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in het decreet van 27.03.91 betreffende de rechtspositie van personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs;
- Op de uiterste inschrijvingsdatum een dienstanciënniteit van minstens 8 jaar hebben verworven in het gesubsidieerd basisonderwijs;
- Een onderwijsambt met minstens een halve opdracht als hoofdambt uitoefenen in het gesubsidieerd basisonderwijs;
- De betrekking in hoofdambt uitoefenen op het moment van vaste benoeming;
- Beantwoorden aan het profiel voor het ambt van schooldirecteur zoals vastgesteld in artikel 4 van dit besluit;
- Slagen voor een vergelijkende selectieproef ;
- De aanstelling gebeurt op proef. Uiterlijk op het einde van twee volledige schooljaren wordt de directeur die tijdens de proefperiode in de uitoefening van zijn ambt voldoening heeft geschonken en de betrekking in hoofdambt uitoefent, in vast verband benoemd.

Artikel 4: De beoordelingsprocedure tijdens de proefperiode wordt als volgt vastgesteld:

a) Samenstelling van de beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie bestaat uit externe beoordelaars en een interne beoordelaar. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de samenstelling van de beoordelingscommissie.

b) Opmaak beleidsplan

Dit beleidsplan omvat de beleidsintenties van de directeur tijdens zijn 'proefperiode'. De directeur tekent de grote lijnen van dit beleidsplan uit in overleg met verschillende participanten (bv. schoolteam,...). Hij specificereert dit en vult dit in met duidelijke en concreet te realiseren doelstellingen. Hij bepaalt in het beleidsplan welke doelstellingen gerealiseerd worden tijdens het eerste schooljaar van de proefperiode en welke tijdens het tweede schooljaar. De geselecteerde kandidaat legt uiterlijk na de kerstvakantie een beleidsplan ter goedkeuring voor aan het college.

### *Tussentijds rapport*

Voor 15 april van het eerste volledige schooljaar legt de directeur de tussentijdse resultaten van de uitvoering van zijn beleidsplan voor aan de externe beoordelaar(s) onder de vorm van een (zelf-) evaluatie. De directeur bespreekt zijn eerste tussentijds rapport met de externe beoordelaar(s).

Deze externe beoordelaar(s) stuurt/sturen voor 15 mei een eerste tussentijds beoordelingsrapport door naar het college.

Ook de interne beoordelaar maakt een eerste tussentijds beoordelingsrapport op en bezorgt dit aan het college. Beide tussentijdse beoordelingsrapporten worden voorgelegd als advies aan het college. Een bespreking van de beoordelingsrapporten waaraan de beoordelaar(s), het college en de 'directeur op proef' deelnemen, behoort tot de mogelijkheden.

Het college gaat voor 15 juni over tot verdere aanstelling of tot het beëindigen van de tijdelijke aanstelling.

### *Eindrapport*

Ten laatste op 15 april van het tweede volledige schooljaar legt de directeur een eindrapport neer bij de externe beoordelaar(s). Deze maakt/maken een definitief beoordelingsrapport op na de betrokkene te hebben gehoord.

Ook de interne beoordelaar maakt een definitief beoordelingsrapport.

Beide definitieve beoordelingsrapporten worden voorgelegd als advies aan het college. Een bespreking van de beoordelingsrapporten waaraan de beoordelaar(s), het college en de directeur op proef deelnemen, behoort tot de mogelijkheden.

Het college gaat over tot de vaste benoeming of tot het beëindigen van de tijdelijke aanstelling. De beslissing van het college wordt genomen en meegedeeld aan de betrokkene voor het einde van het tweede volledige schooljaar.

Artikel 5: Het profiel voor het ambt van schooldirecteur wordt als volgt vastgesteld:

Er moet worden voldaan aan de competentievereisten en verwachtingen zoals opgenomen in de door de gemeenteraad goedgekeurde functiebeschrijving voor het ambt van schooldirecteur aan de scholengemeenschap Gemeentelijk Onderwijs Kortenbergh.

Het schoolbestuur hecht bovendien een groot belang aan een goede communicatie en samenwerking met schoolbestuur, personeel van de scholengemeenschap, schoolkinderen en hun ouders.

Artikel 6: Er wordt geen werfreserve voorzien.

Artikel 7: De selectieproef wordt als volgt vastgesteld:

- a) een schriftelijk gedeelte
- b) een mondeling gedeelte
- c) een psycho-technische proef

Wie op het schriftelijk gedeelte minstens 50% van de punten behaalt, mag doorgaan naar het mondeling gedeelte. Wie op het mondeling gedeelte minstens 50% van de punten behaalt, en voor het schriftelijk en mondeling gedeelte samen in totaal minstens 60% van de punten heeft behaald, mag deelnemen aan de psycho-technische proef.

Het resultaat van de psycho-technische proef is: geschikt of niet geschikt.

Artikel 8: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de vaststelling van de concrete selectieprocedures.

3. Gemeentelijk reglement betreffende rioolaansluitingen, afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties. Addendum inzake plaatsing en beheer van een IBA (infiltratieput)

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 6 mei 2013 houdende het gemeentelijk reglement betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties;

Gelet op de concessieovereenkomst van openbare dienst van 23.05.2007 inzake rioolwaterzuiverings-infrastructuurbeheer voor de gemeente Kortenberg tussen de gemeente en Aquafin;

Gelet op de noodzaak om een addendum toe te voegen aan de bestaande overeenkomst inzake de plaatsing en het beheer van een IBA waarvan de infiltratieput gelegen is op een aanpalend perceel;

Overwegende dat dit addendum wenst te verduidelijken dat de huidige eigenaar te allen tijde, ook als één van beide bovenvermelde percelen zou worden verkocht, dient te verzekeren dat de IBA op de infiltratieput aangesloten blijft zodat het gezuiverd water steeds kan worden afgevoerd;

Overwegende dat deze wijziging betrekking heeft op art. 9.3. van de initiële overeenkomst;

Gelet op het ontwerp van addendum waar bij de plaatsing van een IBA de infiltratieput op een aanpalend perceel wordt geplaatst;

Gelet op het feit dat alle andere punten van onderhavig reglement ongewijzigd blijven;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Jana Nevens, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée, Maria Adriaensen;

Besluit: Met algemene stemmen

Het “addendum inzake de plaatsing en het beheer van een individuele behandelingsinstallatie van afvalwater en de bijhorende afkoppeling van regen- en afvalwater” zijnde de plaatsing van een infiltratieput op een aanpalend perceel, wordt goedgekeurd.

Onderhavige beslissing, samen met het ondertekend addendum, wordt aan de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar overgemaakt.

851

---

4. Grondinneming voetgangersverbinding verkaveling AEF-Invest langs Kwerpsebaan

Gelet op de aanvraag nr. V.EK/13/07 d.d. 31.05.2013 van AEF-Invest, Engerstraat 87 te 3071 Kortenberg voor het verkavelen van de percelen sectie G nrs. 100p en 100c gelegen langs de Kwerpsebaan te Erps-Kwerps;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 02.09.2013 waarbij het tracé van het voetpad en de voetgangersverbinding van de verkaveling AEF-Invest langs de Everbergstraat – Kwerpsebaan te Erps-Kwerps werd goedgekeurd;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 23.10.2013 waarin de verkavelingsvergunning V.EK/13/07 werd goedgekeurd;

Gelet op de gemeenteraadbeslissing d.d. 02.05.2016 waarbij het tracé en de uitrusting van het voetpad en de voetgangersverbinding wordt goedgekeurd mits te voldoen aan een bepaalde voorwaarde;

Gelet op het rooilijnplan waarbij 3a 37ca voor een voetgangersverbinding kosteloos dient afgestaan te worden aan de gemeente Kortenberg om in te lijven in het openbaar domein;

Gelet op het proces-verbaal van definitieve oplevering d.d. 11.01.2018;

Gelet op de bodemattesten;

Gelet op het hypothecair getuigschrift;

Gelet op de kadastrale gegevens;

Gelet op de ontwerpakte;

Overwegende dat hiervoor een notariële akte zal opgesteld en ondertekend worden;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Jana Nevens, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée, Maria Adriaensen;

Besluit: Met algemene stemmen

In de verkaveling AEF-Invest langs de Kwerpsebaan wordt de voetgangersverbinding, met een oppervlakte van 3a 37ca, kosteloos overgenomen door de gemeente Kortenberg om verworven te worden in het openbaar domein.

De eventuele kosten verbonden aan dit dossier zijn ten laste van de verkavelaar.

De notariële akte wordt namen de gemeente Kortenberg ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad, bijgestaan door de secretaris.

874.23

---

#### 5. Varia: kennisname briefwisseling

De leden van de gemeenteraad nemen kennis van

a) de brief van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, d.d. 12.01.2018 met referentie taes230<25>, <29>LE66.99.68/2017, gericht aan alle CD&V-gemeenteraadsleden per Doctor A. Thienpont, betreffende burgemeester Christian Taes, vertrouwensstemming

b) de brief van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, d.d. 17.01.2018 met referentie xdr266<pro4/8>, gericht aan alle CD&V-gemeenteraadsleden pa Doctor A. Thienpont, betreffende stilleggen tuinaanleg, schending vonnis, zaak volledig gekend door secretaris Lebrun

505.5

---

Mevrouw Silke Cuypers sluit aan bij de vergadering.

---

In uitvoering van art. 22 van het Gemeentedecreet werden volgende punten toegevoegd aan de agenda: de punten 5/1 tot en met 5/5 op vraag van Stefaan Ryckmans namens de Open VLD-fractie; de punten 5/6 tot en met 5/7 op vraag van Mia Vandervelde namens de Groen-fractie; de punten 5/8 tot en met 5/13 op vraag van Marinus van Greuningen namens de KNV-fractie.

---

#### 5/1. Belasting op ongeadresseerd drukwerk

Er wordt gevraagd wat het resultaat is van deze belasting die ondertussen meer dan een jaar van toepassing is, uitgedrukt in euro's (liefst 2 cijfers: handelaars van Kortenberg – buiten de gemeentegrenzen) en of er nu echt minder drukwerk wordt verspreid.

Naar communicatie toe:

“Er dient een aangifte te gebeuren 24 uur voor de verspreiding van de flyer via een link op de webstek.”

“Indien u de volledige gemeente Kortenberg zou willen flyeren komt dit op een bedrag van 343.15 euro, het aantal brievenbussen is voor 2018 vastgelegd op 6863.”

Men wil weten of het college er van overtuigd is dat de handelaars hiervan op de hoogte zijn, en of dit volgens het college voldoende werd gecommuniceerd.

De schepen van Financiën antwoordt dat een eerste evaluatie van de vorig jaar ingevoerde belasting op geadresseerd drukwerk na een jaar inderdaad aan de orde is.

In 2017 heeft de belasting op ongeadresseerd drukwerk in totaal bijna 330.000 euro opgebracht. Het overgrote deel komt van verdelers of handelaars die niet in Kortenberg gevestigd zijn. Het aandeel van Kortenbergse handelaars bedraagt slechts 1,83% ofwel 6.020 euro.

Of er nu effectief minder drukwerk wordt rondgestuurd is natuurlijk na 1 jaar invoering moeilijk te meten. Hiervoor dienen op zijn minst de gegevens van het tweede jaar gekend te zijn. Wat wel kan gesteld worden is dat er tussen de kwartalen verschillen zijn, maar deze kunnen natuurlijk ook te maken hebben met solden- of actie perioden, vakantie,...

Het overzicht per kwartaal is als volgt:

1 ste kwartaal : 92.874,10 euro (waarvan 1.213,60 euro Kortenberg)

2 de kwartaal : 84.345,10 euro (waarvan 1.455,30 euro Kortenberg)

3 de kwartaal : 68.960,35 euro (waarvan 806,70 euro Kortenberg)

4 de kwartaal : 58.053,10 euro (prognose 82.892,70 euro = voorlopige aangiftes, waarvan 2.544,75 euro Kortenberg)

TOTAAL = 329.072,25 euro (waarvan 6.020,35 euro Kortenberg = 1.83%).

Wat betreft de communicatie, in de maand december 2016 zijn alle bedrijven aangeschreven die de laatste 2 maanden van 2016 reclamedrukwerk hebben verspreid binnen de gemeente Kortenberg. Zij hebben een duidelijke brief gekregen met een beschrijving van de aard van de belasting en de werkwijze. Het betrof 29 handelaars in Kortenberg en 117 handelaars buiten de gemeente. Daarnaast is er nog een extra artikel verschenen in Zoeklicht juni 2017 met alle noodzakelijke informatie.

---

## 5/2. Agenda + teksten versturen naar gemeenteraadsleden

Men vraagt zich af wat het nut is om deze via 'Verifieer' te versturen. Nu moest er nog een extra module worden geïnstalleerd vooraleer de documenten konden gedownload worden. Er wordt gevraagd of dit niet gewoon via een PDF in een mailtje kan, dat vermijdt meer dan 30 klikken.

De burgemeester antwoordt dat de agenda van de gemeenteraad en de ontwerp-notulen via Verifieer naar de gemeenteraadsleden worden verstuurd omdat het zo in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad staat. De administratie en gemeenteraad worden geacht zich aan dat huishoudelijk reglement te houden.

In Kortenberg wordt geprobeerd, zowel uit milieu- als uit praktische overwegingen, zo veel mogelijk papierloos te werken. Toen vele jaren geleden de papieren uitnodiging en de papieren kopieën werden vervangen door elektronische documenten, kregen we van de toezichthoudende overheid te horen dat een sluitende regeling moest uitgewerkt worden om ervoor te zorgen dat de geadresseerde – en de geadresseerde alléén – de uitnodiging en de documenten voor de gemeenteraad persoonlijk ontving. Dat was in een periode dat vele gezinnen nog werkten met een gezamenlijk account voor alle gezinsleden. In die omstandigheden was het noodzakelijk een bepaalde vorm van identiteitscheck in te voeren.

Anderzijds is de omgang met pc en elektronische berichten intussen inderdaad geëvolueerd en kan bij de start van de volgende bestuursperiode, wanneer het huishoudelijk reglement toch zal moeten worden aangepast aan het nieuwe Decreet Lokaal Bestuur, worden nagedacht over alternatieven. Het Agentschap Binnenlands Bestuur laat intussen weten dat het versturen van de agenda en de ontwerp-notulen toch nog met een strikte identiteitscontrole zal moeten gebeuren.

Wat de opmerking betreft over de recente update van de Verifieer-procedure zelf, daar heeft de vraagsteller een punt. Na de laatste update zijn er inderdaad heel wat klikken nodig om het toegestuurde document te kunnen openen. Wellicht heeft dat te maken met veiligheidsprotocollen, maar er zal daarover contact worden opgenomen met de firma die de software levert om na te gaan of het wat eenvoudiger kan.

---

Met algemene stemmen wordt beslist de punten 5/3. en 5/13. samen te behandelen.

---

5/3. Antwoord op het schrijven van een inwoner van de Vogelenzangstraat

De vraagsteller wil weten of het college zinnens is een antwoord te formuleren aan de schrijver en met welke inhoud. Daarnaast wil hij ook weten of er alsnog gezocht wordt naar een oplossing.

5/13. Brief bewoner Vogelenzangstraat

Alle raadsleden hebben een brief ontvangen van een bewoner van de Vogelenzangstraat waarin deze de argumenten van de schepenen van Ruimtelijke Ordening weerlegt m.b.t. de uitspraken van deze schepenen die de betrokken bewoners publiekelijk van chantage heeft beschuldigd.

Daarom wordt er gevraagd of de schepenen bereid is deze beschuldigingen terug te nemen en of het bestuur bereid is met de briefschrijver en de andere betrokken bewoners in gesprek te treden.

De schepenen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat er een brief werd verzonden aan de betrokken briefschrijver, waarvan kopie aan alle raadsleden werd bezorgd, maar dat hij niet bereid is de beschuldigingen terug te nemen.

Het aanbod om in dialoog te treden, zoals reeds in het verleden gebeurde en zoals ook reeds tijdens het vragenuurtje na de gemeenteraad van 8 januari aan de betrokken briefschrijver werd meegedeeld, blijft uiteraard gelden. Dergelijke dialoog is echter enkel mogelijk indien de lopende juridische procedures worden stopgezet - dit om alle rechten van de gemeente te kunnen vrijwaren - en de grondafstand van het openbaar domein wordt geconcretiseerd.

Het bestuur heeft steeds de correcte procedures gevolgd en de schepenen wijst er op dat 59 bewoners zich zonder problemen akkoord hebben verklaard met een grondafstand, slechts 4 niet. Deze zijn in beroep gegaan bij de provincie Vlaams-Brabant waar zij in het ongelijk werden gesteld. Vervolgens werd in beroep gegaan bij de bevoegde minister, maar ook deze verklaarde zich akkoord met het rooilijnplan. Tenslotte werd beroep aangetekend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, waarvan de uitspraak nog dient afgewacht te worden. Het spreekt uiteraard voor zich dat ook het bestuur zich laat bijstaan door een raadsman in dit dossier maar de deur van het schepencollege blijft steeds open mochten deze bewoners alsnog beslissen tot grondafstand.

---

5/4. Stedenbouwkundige Verordening voorontwerp

Er zou een gemeenteraadscommissie volgen om dit te bespreken, die werd uitgesteld wegens afwezigheid van het diensthoofd. Daarom wordt gevraagd of er ondertussen al zicht is op een nieuwe datum.

De schepenen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat het diensthoofd ondertussen terug aan de slag is en dat het college hoopvol is dat het dossier nog vóór de zomer in een raadscommissie zal kunnen behandeld worden.

---

5/5. Affichevrije verkiezingen

Er zou een gemeenteraadscommissie volgen om dit te bespreken, Er wordt gevraagd of er ondertussen al zicht is op een datum.

De burgemeester antwoordt dat het klopt dat er bij een vorige gelegenheid de afspraak werd gemaakt om in een raadscommissie ad hoc van gedachten te wisselen over 'propere verkiezingen' waarbij het voorstel om het te hebben over mogelijke affichevrije verkiezingen zou worden gekaderd binnen een bredere context van een inhoudelijk, materieel en visueel propere kiesstrijd.

Het schepencollege had gehoopt dat dit thema zou kunnen gecombineerd worden met andere agendapunten, maar vermits die er vooralsnog niet zijn, stelt de burgemeester voor dat er een



raadscommissie ad hoc zal samengeroepen worden op 28 februari a.s. om 20.00u. Het is dan wel de bedoeling dat elke fractie concrete standpunten en ideeën voorlegt zodat het geen maat voor niets wordt.

---

De heer Stef Ryckmans verlaat de vergadering.

---

#### 5/6. Voorkom zwerfvuil

In maart is er een nieuwe zwerfvuilactie. Een nobel initiatief. Maar het blijft dweilen met de kraan open, hoezeer de vrijwilligers zich ook inzetten. Dat wordt duidelijk als je wandelt door de gemeente. De vraagsteller denkt dat de gemeente deze zwerfvuilactie kan aangrijpen om de Vlaamse overheid aan te manen een stap verder te gaan. 40% van het zwerfvuil zijn drankverpakkingen. Ze ontsieren onze open ruimte, liggen aan de wegkanten, in grachten en in de weiden. De meest effectieve manier om dit tegen te gaan is invoering van statiegeld. Dat bewijzen Duitsland en de Scandinavische landen, waar men 0,25 euro statiegeld rekent op PET-flessen en drankblikjes en waar 98% gerecycleerd wordt. Vlaanderen komt maar aan een percentage van 68%. Om het met middenveld organisaties (o.m. KVLV, test-aankoop, vzw Trage wegen, Natuurpunt) van de 'Statiegeldalliantie' te zeggen: 'Als afval waarde heeft, wordt het geen zwerfvuil'. Statiegeld invoeren is ook een rechtvaardige maatregel: wie weggooit betaalt, wie opruimt wordt beloond.

Daarom wordt gevraagd of de gemeente naar aanleiding van de zwerfvuilactie, net zoals Meise, Vilvoorde en Haacht, (en nog andere Vlaamse gemeenten) minister Schauvliege zal vragen om verder werk te maken van statiegeld op blikjes en PET-flessen.

De burgemeester antwoordt namens de schepen van Afvalbeleid die verontschuldigd is, dat terecht gesteld wordt dat het gemeentebestuur al flink wat acties onderneemt om het zwerfvuil uit de straten te weren. Er is niet alleen de jaarlijkse zwerfvuilactie, er is ook de tweekoppige 'Proper Kortenberg'-ploeg die voltijds het zwerfvuil in heel de gemeente verzamelt. Verenigingen kunnen nog steeds subsidies krijgen wanneer ze zelf een zwerfvuilactie op het getouw zetten, er wordt gewerkt met zwerfvuilpeters- en meters en in het infoblad Zoeklicht verschijnen regelmatig artikels die de bevolking aanzetten tot consequent en bewust sorteer- en preventiegedrag.

Er wordt in de vraag gesteld dat 'de meest effectieve manier om zwerfvuil tegen te gaan, de invoering van statiegeld is'. Het schepencollege wijst het voorstel niet af maar heeft bij die stelling een aantal kanttekeningen en onopgeloste vragen:

- Men schat dat het aandeel PET-flessen en blikjes 40% van het zwerfvuil uitmaakt. Dit is veel, maar wat moet er gebeuren met het overige deel ?
- Het invoeren van statiegeld zal investeringen vergen in infrastructuur en personeel, maar wie gaat dit betalen ? De verpakkingindustrie ? De handelaars ? De burgers ?
- Wat moet er met het overige plastic gebeuren ? Zal de blauwe/roze zak in de hypothese van statiegeld nog opgehaald worden ?
- Hoe zit het met het comfort van de inwoners ? Het invoeren van statiegeld zal hier wel een impact op hebben.
- De 'kleine' handelaars zullen de gevraagde investeringen misschien niet kunnen dragen (extra personeel, extra infrastructuur, plaats). Hoe zal men daarmee omgaan ?
- ...

Het al dan niet invoeren van statiegeld is een bevoegdheid van de Vlaamse overheid en die beslissing kan alleen maar met kennis van zaken getroffen worden wanneer alle parameters gekend zijn en wanneer alle onopgeloste vragen een antwoord hebben gekregen.

Het gemeentebestuur zal in dat verband een brief sturen naar Ecowerf waarin de kanttekeningen van het bestuur worden meegedeeld en waarin zal gevraagd worden dat er een globale, Vlaamse aanpak voor deze problematiek zou worden ontwikkeld en uitgewerkt.

---

De heer Stef Ryckmans sluit opnieuw aan bij de vergadering.

---

5/7. Gericht informeren van niet –Belgische inwoners van Kortenberg om zich te registreren als kiezer voor de gemeenteraadsverkiezingen:

Meer dan 10% van de Kortenbergse inwoners heeft een andere nationaliteit. De vraagsteller vindt het heel belangrijk dat ook zij hun stem laten horen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen, want ook zij zijn Kortenbergaren. Velen van hen weten niet dat ze dit recht hebben. Een grote meerderheid van de niet-Belgische inwoners van ons land maakt geen gebruik van hun gemeentelijk stemrecht, zo blijkt uit de cijfers bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 en 2012.

Er verscheen hieromtrent reeds een informerend artikel in Zoeklicht. Dat is een goede eerste stap. Men wil weten of er nog bijkomende initiatieven worden genomen.

De burgemeester antwoordt dat ook het college het zeer belangrijk vindt dat niet-Belgische inwoners van Kortenberg die stemgerechtigd zijn bij de gemeenteraadsverkiezingen van oktober, goed geïnformeerd worden over hun rechten en over de stappen die ze moeten zetten om zich voor die verkiezingen te laten registreren. Want alleen niet-Belgische inwoners die zich tijdig laten registreren, zullen op 14 oktober mogen stemmen.

Daarom werd er reeds negen maanden voor de verkiezingen een artikel gepubliceerd in Zoeklicht om precies te beschrijven welke administratieve stappen moeten worden ondernomen om te kunnen deelnemen aan de stemming.

In het verleden (bv. in 2012 en 2014) heeft de dienst Burgerzaken al een procedure gehanteerd waarbij al deze niet-Belgische stemgerechtigden ook nog eens individueel werden aangeschreven. Dat was een procedure die toen handenvol geld heeft gekost en die de dienst behoorlijk zwaar heeft belast maar waarbij er geen significante verhoging van het aantal geregistreerde kiezers kon worden vastgesteld, het effect was verwaarloosbaar.

De informatie over de volledige procedure staat nu reeds op de webstek en zal daar beschikbaar blijven zo lang het relevant is. Indien men ervan uitgaat dat niet-Belgische inwoners die willen gaan stemmen, een zekere vertrouwdheid hebben met de gemeente en het gemeentebestuur, dan mag er ook van uitgegaan worden dat ze Zoeklicht lezen en de webstek van de gemeente gebruiken, zoals ook de andere inwoners dat doen.

Bovendien zal ook de geschreven en de audiovisuele pers hieraan te gepasten tijde de nodige aandacht besteden zodat het niet de intentie is van het bestuur hiertoe vanuit de gemeente nog bijkomende initiatieven te nemen.

---

5/8. Toegankelijkheid jeugdhuis 't Excuus

In het begin van deze legislatuur heeft het bestuur op een vraag van een welbepaalde fractie beloofd iets te doen aan de toegankelijkheid, voor (tijdelijk) mindervaliden jongeren, van het jeugdhuis 't Excuus.

Deze vraag werd verschillende keren gesteld en helaas moest vastgesteld worden dat er tot op heden nog niets is veranderd aan de toegankelijkheid van het jeugdhuis. Daarom wordt gevraagd of het bestuur nog van plan is hier iets aan te doen.

De schepen van Jeugd antwoordt dat het probleem van de toegankelijkheid van jeugdhuis 't Excuus iets is wat dit bestuur van in het begin van de legislatuur grondig onderzocht heeft. In de periode medio 2013-2015 zijn zowat alle opties bekeken die er mogelijk zijn. Hierover is uitvoerig gerapporteerd en gedebatteerd in diverse gemeenteraden in die periode. In alle transparantie met de gemeenteraad is dan tot een definitieve conclusie gekomen die op de gemeenteraad van 5 oktober 2015 werd toegelicht, eveneens in de context van een vraag van deze fractie. De voorliggende vraag op deze gemeenteraad is dus een loutere herhaling.

Er zijn tot op vandaag geen nieuwe elementen in dit dossier. Daarnaast zijn er nog twee andere jeugdhuisen in de gemeente waar dit probleem zich niet stelt. Bovendien, dit echter aangrijpen om eventueel te stellen dat toegankelijkheid van het gemeentelijke patrimonium niet bovenaan de agenda

van het bestuur zou staan, is fout. Er zijn de laatste jaren diverse investeringen gedaan om de toegankelijkheid te verhogen, zo onder meer de vernieuwing van de lift in OC de Zolder, en wordt er rekening mee gehouden in de nieuwbouwprojecten die de laatste jaren werden, en worden, gerealiseerd zoals de Chirolokalen in Everberg of de nieuwe school in Meerbeek.

Voor de volledigheid herhaalt de schepen ook de tekst van punt 10/3. uit het verslag van de bijkomende punten van de gemeenteraad van 5 oktober 2015.

---

#### 5/9. Verslag van de gemeenteraad in Zoeklicht

Voor een bestuur dat informatie en transparantie hoog in het vaandel draagt en zich op de borst slaat met het 'Charter van Kortenberg' is het toch eigenlijk vreemd dat het verslag van de gemeenteraad zoals het in Zoeklicht verschijnt volledig ondermaats is.

De geïnteresseerde inwoner van Kortenberg steekt totaal niets op van dit inhoudelijk zeer zwakke verslag.

Ook deze vraag werd door een fractie al vaker gesteld, deze wil weten of het bestuur nu niet eindelijk van plan is het 'Charter van Kortenberg' eer aan te doen en een verslag in Zoeklicht te laten verschijnen dat deze naam waardig is. Een verslag dat de geïnteresseerde inwoner duidelijke en objectieve informatie geeft over de in de raad besproken punten.

De burgemeester antwoordt dat de vraagsteller het verslag van de gemeenteraad in Zoeklicht ondermaats noemt, hijzelf noemt die kritiek ondermaats. Er werd net een grote Kortenberg-enquête gehouden en daaruit blijkt dat een grote meerderheid van de bevolking de berichtgeving in Zoeklicht sterk waardeert en er een hoge score aan toekent. Zoeklicht is hét instrument bij uitstek voor de inwoners om zich correct te informeren over wat er in de gemeente gebeurt, zowel door het gemeentebestuur en het Welzijnshuis als door de vele verenigingen en organisaties. 75% van de 26-45-jarigen geeft in die enquête aan Zoeklicht als primair informatiekanaal te gebruiken voor nieuws over Kortenberg. Bij de 46-65-jarigen is dat 85%, in de doelgroep +65-jarigen is dat zelfs 90%. De verslagen van de gemeenteraad in Zoeklicht zijn niet bedoeld als een weergave van de discussies die op de gemeenteraad worden gevoerd, maar als een opsomming van beslissingen die er worden getroffen. Voor punten waarvoor meer duiding wenselijk is, wordt regelmatig verwezen naar een uitgebreider artikel verderop in Zoeklicht.

Zo is er recent (februarinummer) nog een uitgebreid artikel over het project 'Betaalbaar wonen Kortenberg West' verschenen waarnaar in de samenvatting van de gemeenteraadsbeslissingen in Zoeklicht verwezen werd. Inwoners die de sfeer van de gedachtewisselingen willen proeven en die de politieke discussies willen volgen, zijn van harte welkom op de zittingen van de gemeenteraad. Wie op de hoogte wenst te worden gehouden van de agenda, kan die met een eenvoudige aanvraag elke maand toegestuurd krijgen, ook de agenda met de bijkomende punten. Inwoners die geen tijd of interesse hebben om de politieke debatten te volgen, kunnen de volledige verslagen van de gemeenteraad integraal raadplegen op de webstek van de gemeente, weliswaar nadat ze door de gemeenteraad zijn goedgekeurd.

Wat de punten betreft die door gemeenteraadsleden aan de agenda worden toegevoegd: daarover werd – over verschillende legislaturen heen – de afspraak gemaakt dat wel de thema's worden vermeld die ter sprake komen, maar niet een verslag van de discussies.

De bewering dat met het verslag van de gemeenteraad in Zoeklicht het 'Charter van Kortenberg' zou geschonden worden, vind de burgemeester er véér over. Het nieuwe 'Charter van Kortenberg', dat in 2012 door het gemeentebestuur én geïnteresseerde inwoners werd ondertekend, garandeert een aantal fundamentele principes waaraan bestuurders én inwoners zich dienen te houden. De burgemeester vraagt dan ook uitdrukkelijk aan de vraagsteller wélk van de zes charterprincipes naar zijn mening wordt geschonden door het verslag dat in Zoeklicht over de gemeenteraad wordt gepubliceerd.

Indien de vraagsteller zou verwijzen naar de verbintenis in het nieuwe 'Charter van Kortenberg' om in open dialoog tussen bestuur en burgers een beleid in coproductie na streven, dan is de kritiek onterecht. Kortenberg heeft een stevig palmares op het vlak van 'luisteren naar onze bevolking' en rekening houden met vragen en meningen van de inwoners. De manier van werken mag rustig en uitgebreid vergeleken worden met wat andere gemeentebesturen op dat vlak doen en vooral niet doen.

Dat gaat dan van het vragenurtje na de gemeenteraad, over de infovergaderingen voor en tijdens belangrijke werken, de grote Kortenberg-enquête, de inbreng van adviesraden bij beslissingen over hun beleidsdomeinen, het daadwerkelijk bijsturen van beslissingen na inspraak van de bevolking tot de elektronische nieuwsbrieven, de webstek, Zoeklicht, enz.. Maar het 'Charter van Kortenberg' dient niet om het bestuur te beschuldigen van vermeend gebrek aan transparantie en luisterbereidheid wanneer men over één of ander aspect misnoegd is.

---

#### 5/10. ANPR camera's Sterrebeeksesteenweg/Hoogveldstraat

Tijdens de infovergadering m.b.t. de werken aan de Sterrebeeksesteenweg kwamen ook de ANPR camera's ter sprake. Er wordt gevraagd of het de bedoeling is dat deze camera's na afloop van de werken definitief op de opgestelde punten, waaronder de Hoogveldstraat, blijven staan. Als deze camera's bedoeld zijn om het sluijverkeer te weren, stelt men of het dan niet beter is deze camera's aan de gemeentegrenzen te plaatsen om zo het sluijverkeer van buiten de gemeente te weren. Op de nu voorgestelde plaatsen zijn alleen maar de eigen inwoners, de inwoners van Groot-Kortenberg, de dupe.

De burgemeester antwoordt dat de werken aan de Sterrebeeksesteenweg, die van april tot december zullen duren, tot gevolg hebben dat de Sterrebeeksesteenweg de hele periode onderbroken zal zijn. Het zou absoluut onverantwoord zijn om de verkeersstroom van 5.000 voertuigen per dag, door de straten van Armendaal te laten rijden.

Om die verkeersstroom te weren, bestaan er ruwweg drie soorten oplossingen: ofwel zorgt men er met een fysieke afsluiting voor dat het verkeer niet langer kan doorrijden, wat uiteraard voor de omwonenden ook betekent dat ze hun huis of werk niet of veel moeilijker kunnen bereiken. Ofwel werkt men alleen met signalisatie en verbodsborden, waarbij men op voorhand weet dat die niet doeltreffend kunnen worden gehandhaafd en waarbij dus aanhoudende verkeersoverlast gegarandeerd is. Ofwel werkt men met een 'oplossing op maat' die de ongewenste verkeersstroom alleen maar tegenhoudt op momenten dat het nodig is, die de mensen met een bestemming in de zone de mogelijkheid biedt om toch nog toegang te krijgen en die op andere momenten gewoon vrije doorgang kan bieden.

Het bestuur kiest voor die laatste oplossing door het plaatsen van ANPR-camera's (camera's met nummerplaattherkenning) die het sluijverkeer tijdens de ochtend- en de avondspits moeten weren en die tegelijk voor de omwonenden en voor de mensen die in de projectzone een bestemming hebben, het nodige comfort kunnen verzekeren.

Er werd bij DIV een aanvraag ingediend om de lijst van nummerplaten van de inwoners die zeker doorgang moeten krijgen (ruwweg de zone tussen de N2 en de E40) automatisch op een whitelist te kunnen zetten. Indien dat niet mogelijk blijkt, zal éénmalig een vergunning moeten aangevraagd worden. Voor bedrijfswagens zal dit hoe dan ook het geval zijn. Ook voor andere inwoners die een regelmatige bestemming hebben in Armendaal zal een éénmalige aanvraag volstaan.

Handelaars en ondernemers binnen die zone zullen op een eenvoudige manier éénmalig de nummerplaten van hun leveranciers en vaste klanten kunnen doorgeven en hun toevallige passanten kunnen regulariseren. Zij ontvangen in de tweede helft van februari een informatiefolder die aan de klanten kan worden bezorgd, en zij zullen het aanbod krijgen van de dienst Mobiliteit om de werkwijze voor het regulariseren van de nummerplaten te demonstreren.

Het is te verwachten dat door de werken aan de Sterrebeeksesteenweg het sluijverkeer dat er normaal doorgaat, zich zal verplaatsen naar de Zavelstraat en de Kouterstraat. Daarom wordt ernstig overwogen om dit type van camerabewaking tijdens de werken uit te breiden tot deze twee straten. De uitgebreide ANPR-controle tijdens de werken aan de Sterrebeeksesteenweg zal ongetwijfeld relevante informatie opleveren rond het beheersen van verkeersstromen in de toekomst.

Wat met de camera's na het beëindigen van de werken? Het volgende gemeentebestuur zal moeten uitmaken of een dergelijk systeem wenselijk is voor het hele grondgebied van de gemeente. Nu zijn de camera's geplaatst om een specifieke werkzone te beveiligen en te beschermen tegen overlast. Ze zullen daàr dus alleszins niet blijven staan.

Vanaf morgen zal op de gemeentelijke webstek een uitgebreide 'vraag-en-antwoord'-lijst online worden gezet in verband met deze verkeersregeling tijdens de werken op de Sterrebeeksesteenweg. Er zal ook duidelijk worden vermeld waar bewoners, handelaars en werkgevers terecht kunnen met eventuele verdere vragen. De periode tot april zal aangewend worden om te informeren, daarna volgen de echte controles.

---

#### 5/11. Verkavelingsaanvraag Vogelenzangstraat

Er ligt op dit moment een verkavelingsaanvraag ter inzage m.b.t. gronden in de Vogelenzangstraat. Deze gronden zijn gelegen tussen de huisnummers 145 en 149. Wat de vraagsteller is opgevallen, is dat een weggetje van 4m breed, die op de in 2016 vervallen verkavelingsvergunning ingeschreven stond als losweg, nu 5m breed is geworden en ingeschreven staat als toegangsweg tot het woonuitbreidingsgebied. Daarom wordt gevraagd of het bestuur de raad hier uitleg over kan geven.

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat er momenteel een openbaar onderzoek loopt i.v.m. een verkavelingsaanvraag in de Vogelenzangstraat. Zolang dat openbaar onderzoek lopende is kan het college - wiens bevoegdheid het is om verkavelingsaanvragen en bouwvergunningen te beoordelen - niet ingaan op deze vraag vermits iedereen het recht heeft om zijn bezwaren en suggesties i.v.m. de aanvraag kenbaar te maken aan het college van burgemeester en schepenen. Nadien zal het college binnen de gestelde termijn een beslissing nemen, na het advies te hebben ingewonnen van de stedenbouwkundige ambtenaar en de dienst Ruimtelijke Ordening.

---

#### 5/12. Standpunt uitbreiding luchthaven

Er wordt gevraagd of het bestuur de raad, naar aanleiding van de tumultueuze vergadering over de eventuele uitbreiding van de luchthaven, kan meedelen wat het standpunt is van het bestuur naar aanleiding van deze vergadering en wat de verder te nemen stappen zullen zijn tegen de, eventuele, uitbreiding van de luchthaven.

De burgemeester antwoordt dat los van een hele reeks bedenkingen die kunnen en moeten gemaakt worden rond de infovergadering die luchthavenuitbater BAC op woensdag 24 januari in de sporthal van Erps-Kwerps volledig de mist liet ingaan en waarover de mening van het bestuur al duidelijk kenbaar werd gemaakt, er volstrekt geen misverstand kan bestaan over het standpunt dat het gemeentebestuur heeft ten aanzien van de uitbreidingsplannen van BAC.

De burgemeester heeft dat standpunt, namens het college van burgemeester en schepenen en namens de hele gemeenteraad, meegedeeld tijdens de inleiding op de informatievergadering waarop ruim 700 mensen aanwezig waren. Het standpunt is dat Kortenberg radicaal tegen een verlenging van landingsbaan 25L is, omdat hierdoor de leefbaarheid voor meer dan 5.000 inwoners in Erps-Kwerps en in de stationsomgeving van Kortenberg, volledig teniet zou worden gedaan. In de Zoeklicht-editie van maart zullen alle inwoners dit ook nog te lezen krijgen.

Het bestuur zal zich met alle juridische en politieke middelen verzetten tegen die plannen en roept alle leden van deze gemeenteraad op om politici uit hun partijen correct en grondig te informeren over de absurde gevolgen die een dergelijke uitbreiding voor onze gemeente én voor de hele regio in Vlaams-Brabant zou hebben. De kernbeslissingen over deze plannen zullen worden getroffen door de Vlaamse overheid, wat de ruimtelijke aspecten betreft, en door de federale overheid, wat de exploitatie van de luchthaven betreft.

Als goede burens van de luchthaven is het bestuur niet gekant tegen een verdere duurzame ontwikkeling van de luchthaven, maar dit moet gebeuren met respect voor de omwonenden. De dorpskern van Erps-Kwerps zal niet opgeofferd worden om vliegtuigen nog minder boven Brussel te laten vliegen.

Op dit moment is er nog geen concrete aanvraag voor uitbreiding ingediend. Die moet ook niet in de onmiddellijke toekomst verwacht worden. Het gemeentebestuur kan zich dus nu nog niet actief

‘verzetten’ tegen plannen die er nog niet zijn. Maar over onze eensgezinde en vastberaden wil om dit niet te laten doorgaan, bestaat niet de minste twijfel.

---

6. Verslag

Gezien er geen opmerkingen werden gemaakt over de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 08.01.2018, worden deze notulen conform art. 16 van het huishoudelijk reglement, als goedgekeurd beschouwd.

---

GEHEIME ZITTING

---

L. CEUPPENS  
secretaris

C. TAES  
voorzitter

---