

Aanwezigheidslijst:

MAR-lid/bestuur	aanwezig	verontschuldigd	afwezig	copy
Ann Everaert			x	
Aurora De Marrez	X			
Bart Aubroeck	X			
Christiane Coppens	X			
Christine Vicari	X			
Daniël Janssens	X			
Hans Roskams			x	
Hendrik Trappeniers	x			
Henk Cuypers		x		
Jan Aerts	x			
Sofie Lapière			x	
Steven Mertens	x			
Theo Moysons	x			
Willem Van Craenenbroeck			x	
Xavier Hion		x		
Inge Hauspie		x		
Sabrina De Donder			x	
Kristien Goeminne	x			
René De Becker		x		x

AGENDAPUNTEN :

- Werkingstoelage Natuurpunt Kortenberg
- Aanvraag omgevingsvergunning Waterproductiecentrum Meerbeek
- varia

1. Werkingstoelage Natuurpunt Kortenberg

Natuurpunt Kortenberg heeft als erkende Kortenbergse vereniging een werkingstoelage aangevraagd. Het bestuur heeft de MAR hieromtrent om advies gevraagd.

Steven: ik ben hier niet tegen, maar ik merk wel op dat de werkingskosten niet zijn onderbouwd. Er wordt in feite een soort van forfait gevraagd.

Vanuit de aanwezige MAR-leden is er geen bezwaar om deze werkingstoelage toe te kennen.

Er wordt bij deze een positief advies gegeven, maar wel met de vermelding dat bij de volgende aanvragen het werkingskosten moeten gestaafd worden in het financieel verslag.

2. Aanvraag omgevingsvergunning waterproductiecentrum (WPC) Meerbeek

De Watergroep wil het WPC Meerbeek renoveren en tevens een onthardingsinstallatie bouwen. Hiervoor werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend bij het Vlaams Gewest (vergunning af te leveren door de bevoegde minister). De gemeente Kortenberg werd gevraagd advies uit te brengen en de MAR heeft de mogelijkheid een advies uit te brengen aan de gemeente.

Wenst de MAR hiervoor een advies uit te brengen en zo ja, welk advies?

Steven stelt voor dat de aanwezige MAR-leden hiervoor hun mening geven en dat Bart, vanuit zijn professionele expertise, als laatste zijn visie op deze aanvraag geeft.

Discussie:

- Daniël: er komt een gebouw met een hoogte van 16.5m ter vervanging van de huidige ondergrondse opslagbekkens.
- Aurora: gaat dit geen veel grotere impact hebben, dan wat ze aangeven? De houtkanten lijken nogal smal en de toegangsweg dan weer breed. Er zou bovendien een leiding komen in het Eikenbos, die bij de aanleg mogelijk veel schade aan boomwortels zal geven. Er zou ook opslag zijn van gevaarlijke stoffen, waaronder Natriumhypochloriet.
- Jan: moet de houtkant breder of vooral hoger? In het laatste geval moeten vooral relatief snel groeiende, opgaande bomen worden aangeplant.
- Theo: houtkanten van 4m breed lijkt voldoende om gebouw af te schermen. Vaak zijn groenbuffers een stuk smaller. Wat betreft ondergrondse leiding: hierdoor is deze uit het zicht onttrokken en verstoort deze het landschap niet. Geen kennis van scheikundige stoffen om hierover uitspraak te doen.
- Christiane: in het gebied zou wilde hamster voorkomen. Moet daarmee geen rekening worden gehouden? Jan: soort komt daar niet voor en dit is bovendien een soort van akkers.
- Hendrik: natriumhypochloriet dient voor de ontharding van het drinkwater en o.b.v. snelle screening van internet lijkt dit geen gevaarlijke stof. Het WPC dieper onder de grond bouwen is niet mogelijk, want dan wordt het voordeel van de hoogteligging teniet gedaan. Schade aan bomen bij het leggen van ondergrondse leidingen is wel een aandachtspunt en er moet inderdaad gekozen worden voor relatief snel groeiende, opgaande bomen.
- Kristien: de gemeente vindt inspraak van de burgers belangrijk en heeft daarom aangedrongen op het organiseren van een webinar. De gemeente heeft dan ook getracht om de inwoners zo goed mogelijk te informeren. Daniël: kon er niet nog meer gebeuren? Steven:

er is op sociale media al heel wat te doen geweest omtrent die dossier. Wie informatie wou, heeft die zeker kunnen vinden.

- Christiane: wat met hinder naar omwonenden? Steven: het is niet aan de MAR om hierover een uitspraak te doen.

Steven: gaat MAR een advies uitbrengen? Ja

Bart schets kort het dossier en zijn visie hierop:

- Er zijn 2 locaties bekeken. Vanuit ecologisch oogpunt is de site Leefdaal kwetsbaarder dan Meerbeek.
- Op de site is ruim aandacht voor inheems groen en groenbuffers om de opgaande gebouwen zo weinig mogelijk te laten opvallen.
- Vanuit milieu (en landschap) zijn er weinig inhoudelijke argumenten tegen deze aanvraag.

Steven geeft bondig weer wat advies van de MAR moet inhouden:

De MAR staat niet negatief tegenover deze plannen, maar

- Er moet gestreefd worden naar een maximale inpassing in het landschap. De groenbuffers en aanplanten die aangeduid zijn op de plannen moeten dus effectief worden gerealiseerd.
- De toegangsweg wordt voorzien als een 2-sporenpad met infiltratievoorzieningen. Dit laatste is gezien de ligging zeer belangrijk.
- De Watergroep moet de gemeente actief betrekken bij de uitvoering en hen de mogelijkheid geven van deze goed op te volgen. Ook o.a. NP of de MAR moet de uitvoering kunnen aftoetsen aan de plannen.

3. Varia:

Bart: Recent werd Kortenberg getroffen door een zware wolkbreuk, maar mei 2016 was er een vergelijkbare regenstorm. Dit zal door de klimaatsverandering frequenter voorvallen. De modderstromen zorgen voor schade en goede landbouwgrond spoelt weg. Gaat de gemeente hier iets aan doen en bijvoorbeeld het erosiebestrijdingsplan updaten?

Steven: gelinkt aan Bart zijn vraag, de vraag of Kortenberg, naar analogie met andere gemeenten, meer gaat inzetten op infiltratie en ontharding? Want naast intense buien nemen ook perioden van langdurige droogte toe.

Kristien: we zullen beide vragen voorbereiden tegen de volgende MAR.

Volgende MAR: maandag **13 september** 2021 om **20u**.